

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” SUCEAVA

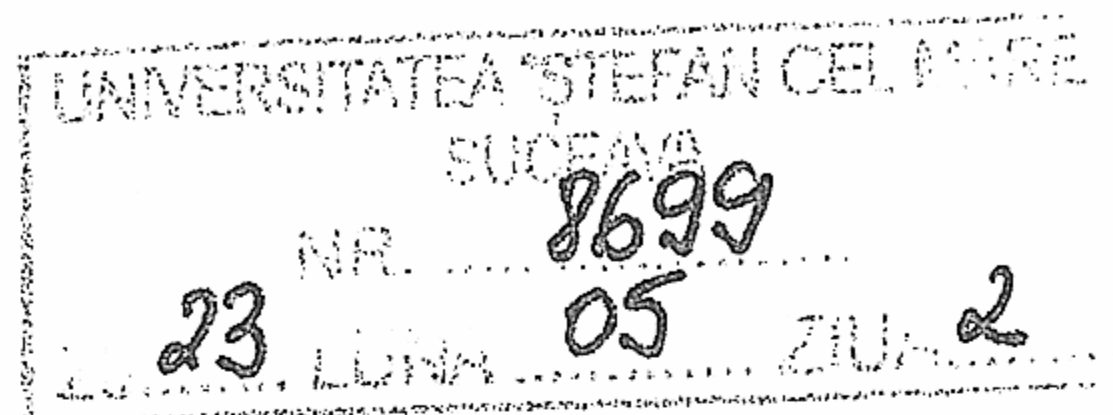
Comisia de etică universitară

Nr.

Avizat Oficiu Juridic,

Consilier juridic

Jr. Oana Georgeta BOICU/POSAȘTIUC



RAPORT DE CAZ

asupra dosarului nr. 6820/31.03.2023

1. Actul și termenul de sesizare a Comisiei de Etică

Comisia de etică a fost sesizată de către _____ la data de 31.03.2023, cu o posibilă încălcare a eticii în condițiile în care reclamant _____ în calitate de _____, a primit de la _____ un FAZ la plata cu ora, iar domnia sa nu figurează în Statul de funcții al departamentului ca având de susținut ore la plata cu ora și în plus, _____ profesor desfășoară activități didactice în calitate de _____ la _____ activitate de care nu a informat nici Universitatea nici Departamentul și nu a solicitat aprobarea Senatului și a Consiliului de Administrație al USV.

2. Jurisdicția Comisiei de Etică

În conformitate cu art. 5 și 6 din Regulament, sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră toate persoanele care fac parte din Universitatea “Ștefan cel Mare” Suceava: studenți (la toate nivelele și formele de studiu, inclusiv doctoranzii), membri ai corpului administrativ, ai corpului de conducere, cadre didactice titulare sau alți colaboratori. De asemenea, sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră atât actele petrecute în interiorul Universității “Ștefan cel Mare” Suceava și campusului universitar, cât și cele desfășurate în afara acesteia, în măsura în care implică membrii propriei comunități universitare și a personalului aferent.

3. Obiectul sesizării

Obiectul sesizării privește două aspecte: primul privește împrejurarea că la data de 28 martie 2023 reclamant, în calitate de , a primit de la

un FAZ pentru plata cu ora în care domnia sa solicită să i se remunereze un număr de 164 ore pentru luna în curs precum și alte 164 de ore retroactiv, pentru lunile februarie, respectiv ianuarie 2023, fără a se fi menționat ce ore s-au susținut, din ce normă făceau parte, în ce sală au fost susținute etc, acest lucru apărând ca o posibilă încălcare a eticii în condițiile în care domnia sa nu figurează în Statul de funcții al departamentului ca având de susținut ore la plata cu ora.

De asemenea, autor sesizării arată că i s-a adus la cunoștință faptul că profesor desfășoară activități didactice în calitate de la activitate de care nu a informat nici Universitatea nici Departamentul și nu a solicitat aprobarea Senatului și a Consiliului de Administrație al USV.

4. Investigarea cazului; colectarea datelor; audierea părților

În acord cu art. 18 din *Regulament*, pentru constatarea naturii faptelor imputate și a măsurii în care acestea constituie abateri sau acte discutabile în sensul Codului de etică și deontologie profesională universitară, Comisia de etică universitară a desfășurat o investigație, prin analiza documentelor depuse și a punctelor de vedere solicitate și exprimate.

Comisia de etică universitară s-a reunit în ședințe extraordinare fizic în data de 24.04.2023 și on line în datele de 05.04.2023 și 27.04.2023 și a desfășurat investigații în scopul strângerii de date privitoare la cazul care face subiectul sesizării, în conformitate cu art. 4 din *Regulament*.

În urma adreselor formulate de Comisia de etică, nr. 7262/06.04.2023, nr. 8126/25.04.2023, nr. 8153/25.04.2023 și nr. 8288/26.04.2023 de completare a adresei nr. 8126/25.04.2023, cele două părți au fost invitate să își prezinte punctul de vedere. a precizat că își menține cele scrise printr-un email de confirmare din data de 25.04.2023, iar a relevat prin adresa nr. 8365/27.04.2023, în primul rând faptul că sesizarea nu îndeplinește condițiile de formă și de fond necesare, prevăzute de *Legea Educație Naționale* și de *Carta USV* însă a acceptat să răspundă sesizării, fiind de bună credință.

În câteva puncte exprimate succint, profesor a subliniat câteva aspecte care țin de activitatea didactică a , de orele ținute în regim de telemuncă și neremunerate, inclusiv

pentru [redacted], de implicarea în alte activități care, la rândul lor, nu au fost plătite (întocmirea dosarului Școlii Doctorale, comisii de înscriere, admitere, licență și master) și chestiuni legate de salarizare. Aceste elemente precizate de [redacted] nu intră în sfera de analiză a Comisiei de etică, fiind sesizări de natură administrativă. Mai mult, Comisia de etică nu are calitatea de a răspunde la clarificările cerute de domnia sa la finalul punctului de vedere trimis.

Cât privește activitățile didactice și de conducere desfășurate în cadrul Universității [redacted] profesor învederează o serie de acte normative care privesc libertatea de a desfășura activitatea pentru mai mulți angajatori, de a alege locul, modul și programul de lucru.

De asemenea, a fost solicitat un punct de vedere Secretariatului [redacted] prin adresa nr. 8127/25.04.2023, care a precizat prin adresa nr. 8247/26.04.2023 că [redacted] a revenit asupra FAZ-ului și nu s-a folosit de acesta, aspect confirmat și de print-screen-ul trimis ca dovadă de [redacted]

5. Decizia și motivarea acesteia

Comisia constată, cu privire la natura și veridicitatea faptelor imputate, că nu a putut identifica abateri de la normele de etică universitară, activitățile reclamate ținând de sfera raporturilor juridice de muncă, având legătură cu desfășurarea activității profesionale.

Având în vedere cele constatate, conform art. 19 din Regulamentul de funcționare al Comisiei de etică universitară aprobat de Senatul Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, se emite prezenta

DECIZIE

adoptată cu un număr de 5 voturi pentru a celor 5 membri participanți la lucrările Comisiei:

Art. 1. Se respinge sesizarea nr. 6820/31.03.2023 ca nefondată întrucât faptele sesizate nu constituie abatere de la normele de etică universitară. Recomandă părților să sesizeze, în măsura în care își mențin aceleași puncte de vedere, Comisia de Disciplină a USV.

Art. 2. Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 15 zile de la comunicarea acesteia, conform art. 20 din Regulamentul de funcționare al Comisiei de etică.

Raportul de caz nr. 8551/28.04.2023 a fost transmis prin email părților în data de 28.04.2023 și nu au existat obiecțiuni.

6. Sancțiuni stabilite

Nu este cazul.

7. Comunicarea Raportului

Comisia de Etică va comunica raportul de caz fiecărei părți și Rectorului USV.

Comisia de etică universitară,

Președinte:

Conf. univ. dr. Liana-Teodora PASCARIU

Membri:

Conf. univ. dr. Ovidiu Aurel GHIUȚĂ

Conf. univ. dr. Mariana-Rodica MIJICHU

Conf. univ. dr. Elena VIZITIU

Student:

Maria Magdalena MURARU

Secretar:

Ing. Rodica PETRIC