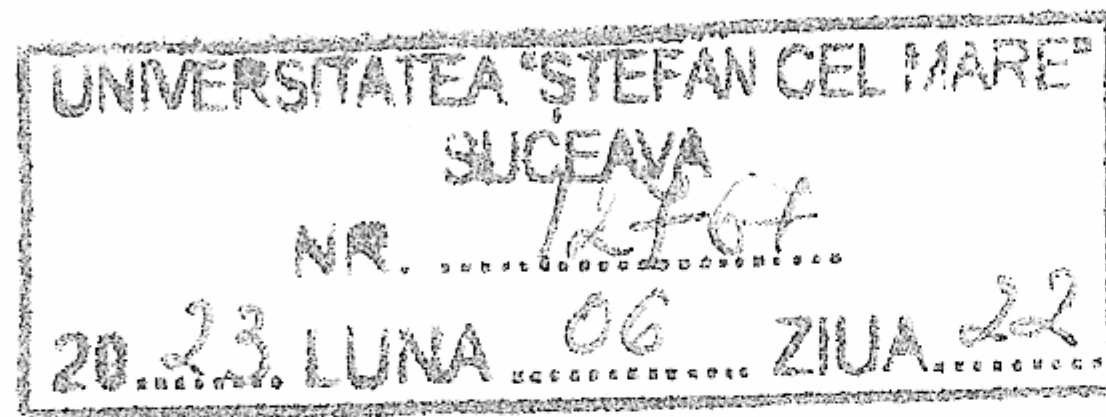


UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” SUCEAVA

Comisia de etică universitară

Nr.



Avizat Oficiu Juridic,

Consilier juridic,

Jr. Oana Georgeta BOICU POSAȘTIUC

## RAPORT DE CAZ

asupra dosarului nr. 9564/12.05.2023

### 1. Actul și termenul de sesizare a Comisiei de Etică

Comisia de etică a fost sesizată de către d-nul Rector prof. univ. dr. ing. Valentin POPA la data de 12.05.2023, fiind redirecționată analiza Comisiei de etică în cercetare privind solicitarea d-nr. [redacted] cu privire la un articol publicat de d-nr. [redacted] fără acordul de folosire a datelor din chestionare aplicate în timpul unui stagiu de mobilitate la Rennes, în perioada doctoratului de la USV la care era înscrisă.

### 2. Jurisdicția Comisiei de Etică

În conformitate cu art. 5 și 6 din Regulament, sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră toate persoanele care fac parte din Universitatea “Ștefan cel Mare” Suceava: studenți (la toate nivelele și formele de studiu, inclusiv doctoranzii), membri ai corpului administrativ, ai corpului de conducere, cadre didactice titulare sau alți colaboratori. De asemenea, sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră atât actele petrecute în interiorul Universității “Ștefan cel Mare” Suceava și campusului universitar, cât și cele desfășurate în afara acesteia, în măsura în care implică membrii propriei comunități universitare și a personalului aferent.

### 3. Obiectul sesizării

Așa cum am arătat mai sus, a fost redirecționată analiza Comisiei de etică în cercetare privind solicitarea d-nr. [redacted] cu privire la un articol publicat de d-nr. [redacted] fără acordul de folosire a datelor din chestionare aplicate în timpul unui stagiu de mobilitate



la Rennes, în perioada doctoratului de la USV la care era înscrisă. Comisia de etică în cercetare s-a dezinvestit și a apreciat ca fiind oportună intervenția Comisiei de Etică a USV.

#### 4. Investigarea cazului

Potrivit art. 306 alin.3 lit. d) din Legea nr. 1/2011, Comisia de etică universitară are, alături de atribuțiile stipulate în Regulamentul propriu de funcționare, și atribuțiile stabilite de Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, inclusiv cele menționate în art. 10 alin.1 lit. b) din acest act normativ, respectiv numirea unor comisii de analiză pentru examinarea sesizărilor.

În acest sens, a fost numită Comisia de analiză conform adresei nr. 10183/22.05.2023, Comisie ale cărei atribuții au constat în examinarea sesizării referitoare la abaterile de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.

#### 5. Decizia și motivarea acesteia

Conform art. 11 alin. 3 din Legea nr. 206/2004, *Comisia de analiză elaborează un raport care se aprobă de către comisia de etică, se comunică autorului sesizării în scris și se face public pe site-ul web al instituției în termen de 45 de zile calendaristice de la primirea sesizării; în cazul constatării unor abateri de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, raportul numește persoanele vinovate și stabilește una sau mai multe dintre sancțiunile prevăzute la art. 11<sup>1</sup>; persoanele vinovate pot fi diferite de persoanele vizate în textul sesizării.*

De asemenea, potrivit alin. 5 și 6 ale aceluiași articol, *raportul comisiei de analiză poate fi contestat la Consiliul Național de Etică de către persoana sau persoanele găsite vinovate ori de către autorul sesizării; contestația va conține obligatoriu o copie simplă după sesizarea inițială și după raportul comisiei de analiză. În cazul în care o contestație nu a fost înaintată către Consiliul Național de Etică în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării prevăzute la alin. (3), sancțiunile stabilite de comisia de analiză sunt puse în aplicare de către conducătorul instituției sau de către consiliul de administrație, după caz, în termen de 45 de zile calendaristice de la data comunicării raportului conform alin. (3).*

Astfel, Comisia de etică aprobă Raportul Comisiei de analiză și disjunge în parte sesizarea, trimițând Comisiei de Etică în cercetare să analizeze chestiunea referitoare la posibila încălcare a bunei conduite în cercetare cu privire la numărul chestionarelor completate și rezultatele utilizate în



articolul invocat, având în vedere concluziile raportului Comisiei de analiză, în care se arată următoarele:

*Ceea ce pare însă cu adevărat grav este faptul că în articol se menționează utilizarea unei baze de date care cuprinde chestionare completate de mai bine de 100 de persoane din Rennes”, iar baza de date utilizată în analiză, pe care autoarea recunoaște că este cea oferită de îndrumătoare de la doctorandă, conține doar răspunsurile a 48 de subiecți (persoane/chestionare).*

*Acest fapt este în măsură să indice existența unui caz grav de încălcare a bunei conduite în cercetare, dar care ar fi strict sub incidența comisiei de etică în cercetare care, din motive inexplicabile, nu a analizat cazul sub acest aspect.*

*Lămurirea acestui aspect rămâne la latitudinea Comisiei de etică în cercetare, care a decis să își decline competența, când ar fi trebuit să sesizeze această posibilă situație de fabricare de date care este semnalată de către doctorandă și care reiese și din confruntarea bazei de date avute la dispoziție cu descrierea acesteia în cadrul articolului.*

De asemenea, față de concluziile Raportului, care subliniază că rămâne la latitudinea îndrumătoarei să semnaleze și să probeze faptul că textul introductiv îi aparține, iar autoarea l-a utilizat în mod incorect fără drept, la fel ca și retragerea dreptului de a utiliza baza de date, în cazul în care d-preciază că a fost prejudiciată, poate formula distinct o sesizare în acest sens.

Ca urmare a prevederilor legale invocate mai sus, Comisia de etică, votând în unanimitatea membrilor prezenți, emite prezenta

## DECIZIE

Prin care:

1. Aprobă Raportul comisiei de analiză;
2. Disjunge în parte sesizarea și o trimite Comisiei de etică în cercetare, conform celor de mai sus.

### 6. Sancțiuni stabilite

Nu este cazul.

## **7. Comunicarea Raportului**

Raportul se comunică autorului sesizării în scris și se face public pe site-ul web al instituției în termen de 45 de zile calendaristice de la primirea sesizării.

**Comisia de etică universitară,**

**Președinte:**

**Conf. univ. dr. Liana-Teodora PASCARIU**

**Membri:**

**Conf. univ. dr. Ovidiu Aurel GHIUȚĂ** (

**Conf. univ. dr. Mariana-Rodica MILIC]**

**Conf. univ. dr. Elena VIZITIU** /

**Student:**

**Maria Magdalena MURARU** /

**Secretar:**

**Ing. Rodica PETRIC**