

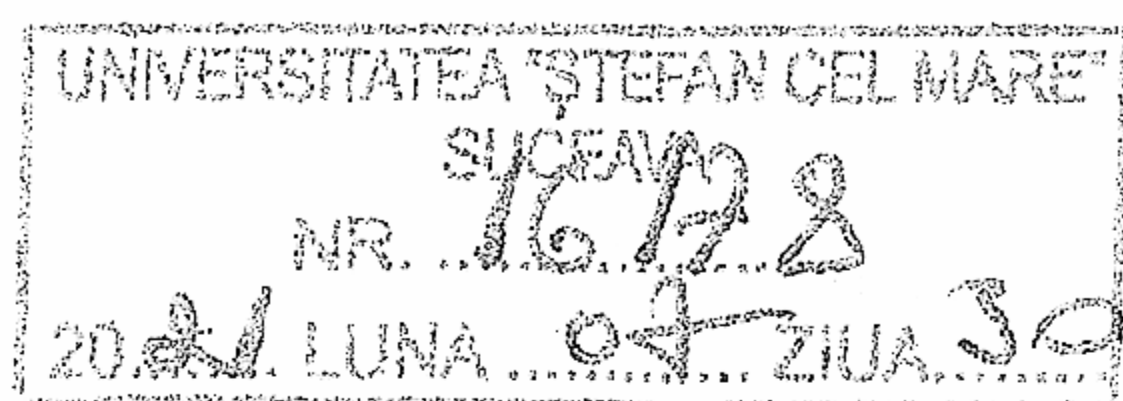
UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” SUCEAVA

Comisia de etică universitară

Avizat Oficiu Juridic,

Consilier juridic

Jr. Oana Georgeta BOICU POSASTIUC



RAPORT DE CAZ

asupra dosarului nr. 14253/08.07.2021

1. Actul și termenul de sesizare a Comisiei de Etică

Comisia de etică a fost sesizată de către

..., la data de 08.07.2021, prin adresa înregistrată sub numărul 14253, în care se solicită să fie analizate acțiunile studentului ... din anul ... al masteratului ... din cadrul ... ca urmare a transmiterii (prin intermediul poștei electronice) de amenințări, încercări de intimidare și denigrări la adresa unor cadre didactice. Anexa sesizării conține listarea unor mesaje trimise în perioada aprilie-iulie 2021.

Data faptelor sesizate și data de înregistrare a sesizării respectă termenul prevăzut în art. 16, alin.1 din Regulamentul de funcționare a Comisiei de etică universitară R04, aprobat în Ședința Senatului din data de 14.01.2014 (denumit în cele ce urmează *Regulamentul*), potrivit căruia sesizările/reclamațiile se depun în termen de cel mult 30 de zile de la evenimentele care constituie subiectul acestora sau de la data la care s-a constatat o posibilă încălcare a normelor de etică. În prezenta investigație, Comisia a avut în vedere analiza faptelor săvârșite sau constatate în intervalul indicat în Regulament.

2. Jurisdicția Comisiei de Etică

În conformitate cu art. 5 și 6 din Regulament, sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră toate persoanele care fac parte din Universitatea “Ștefan cel Mare” Suceava: studenți (la toate nivelele și formele de studiu, inclusiv doctoranzii), membri ai corpului administrativ, ai corpului de

conducere, cadre didactice titulare sau alți colaboratori. De asemenea, sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră atât actele petrecute în interiorul Universității "Ștefan cel Mare" Suceava și campusului universitar, cât și cele desfășurate în afara acesteia, în măsura în care implică membrii propriei comunități universitare și a personalului aferent.

Faptele sesizate intră sub jurisdicția Comisiei de etică universitară întrucât atât autorul sesizării cât și persoana reclamată fac parte din Universitatea "Ștefan cel Mare" Suceava, iar actele reclamate în sesizare au legătură cu desfășurarea activității profesionale.

3. Obiectul sesizării

Obiectul sesizării îl reprezintă solicitarea privind analiza faptelor studentului ca urmare a transmiterii prin intermediul poștei electronice de amenințări, încercări de intimidare și denigrări la adresa unor cadre didactice, fapte care ar fi încălcat art. 89 litera i) din Carta Universității, precum și art. 138 din Capitolul XIII al Codului de etică și deontologie profesională universitară. Sesizarea a fost înregistrată la data de 08.07.2021, prin adresa sub numărul 14253.

4. Investigarea cazului; colectarea datelor; audierea părților

În acord cu art. 18 din *Regulament*, pentru constatarea naturii faptelor imputate și a măsurii în care acestea constituie abateri sau acte discutabile în sensul Codului de etică și deontologie profesională universitară, Comisia de etică universitară va desfășura o investigație, prin analiza documentelor și interviuarea părților și a martorilor și, dacă este necesar și dacă părțile își dau consimțământul, prin confruntarea lor.

Comisia de etică universitară s-a reunit în ședințe extraordinare on line și a desfășurat investigații amănunțite și audieri în scopul strângerii de date privitoare la cazul care face subiectul sesizării, în conformitate cu art. 4 din *Regulament*. La ședințe a participat în calitate de invitat și dna consilier juridic Oana Georgeta BOICU POSAȘTIUC.

Prin adrese formulate de Comisia de etică, au fost solicitate și primite următoarele:

1. Punct de vedere al însoțit de documente justificative;
2. Punct de vedere al ;

3. Punct de vedere al
persoana reclamată;

, însoțit de copia e-mailurilor trimise de

4. Răspuns;

a răspuns invitației Comisiei de etică și a fost audiat on
line în ședința din data de 28.07.2021 iar a transmis
un răspuns în scris prin care a reiterat faptul că își menține cele scrise și nu mai are nimic de
adăugat.

În cadrul audierilor, și-a exprimat oral punctul de vedere
față de e-mailurile trimise, recunoscând conținutul acestora și oferind diverse justificări celor scrise.
Cu toate că inițial a afirmat că nu dorește să se apere, ulterior și-a expus pe larg
punctul de vedere, insistând asupra aspectelor care privesc disciplina
și menținându-și inclusiv expresiile pe care le-a utilizat în e-mailurile care i-au fost
citite exemplificativ de președintele Comisiei.

5. Decizia și motivarea acesteia

Analizând sesizarea și probatoriul administrat, Comisia a identificat în cuprinsul e-mailurilor
trimise în perioada prevăzută de Regulament o serie întreagă de fapte care conduc la ideea că
persoana reclamată a avut reprezentarea exactă a acțiunilor sale și a urmărit intimidarea cadrelor
didactice, inclusiv a conducerii universității, proferând amenințări, expresii denigratoare, încercări
de șantaj și presiune, toate având ca scop determinarea cadrelor didactice de a-l promova în
sesiunile de restanțe (masterandul fiind restant la mai multe materii).

Masterandul nu s-a mulțumit să își exprime punctul de vedere prin intermediul poștei
electronice, ci a trimis o serie de e-mailuri către și în care
amenințările au crescut progresiv, încercând să creeze o stare de presiune constantă:

- 13.07.2021: *Considerand ca am platit taxele de studii si nu am fost multumit de prestatia, comportamentul si atitudinea d. fata de mine din motive pe care eu le consider politice...Faptul ca nu ma adresez comisiei de etica nu e din lipsa de curaj sau temeri dar nu vreau sa complic inca lucrurile din contra pentru bine facultatii, colegilor, al d. profesor inclusiv al dvs care repet ma simt jignit si amenintat vreau sa incheiem acest capitol....Repet nu mie frica nici de sustinerea politica nici a dansului nici a dvs, nici de relatiile sau influenta*

nimanui, eu am venit ca student sa invat atat cat imi permite dotarea intelectuala, particularitatile individuale si timpul.

- 12.07.2021: Am incercat sa evit formalitatile legale pentru a nu pune USV in lumina rea.....Cat priveste comisia de etica nu mai apelez ca la prima etapa am observat presiuni asupra lor si au incercat sa fie bine pentru toata lumea, dar fara solutii suport si sustinere concreta.....Voi relua anul 2 de master in alt centru universitar si voi sustine disertatia acolo.....Tot raul e spre bine.....Restul nu mai conteaza. Cine a avut de auzit de mine a auzit.
- 08.07.2021: Deoarece imi pasa de imaginea USV dorec sa va provoc la o analiza a celor descrise si sa va faceti o parere daca va place mergeti inainte, daca nu sunt in cautarea unei solutii legare transparente si corecte pentru a finaliza studiile si sa sustin disertatia in septembrie. Daca nu nu e bai voi relua studiile in alt centru universitar.
- 05.07.2021: USV trebuie sa fie o oglinda a acelor oameni care fac eforturi sa progreseze si isi sacrifica timpul personal pentru nobila chemare de profesor model.
- 05.07.2021: Tinand cont ca am platit taxa de studii si nu am fost multumit de serviciile oferite de dumnea. Din contra am fost abuzat moral de comportamentul d-... va anunt in mod respectuos ca voi demara toate actiunile posibile pentru a imi apara cauza. Daca pana acum am avut rabdare de acum sa stiti ca voi apela la autoritati. Aceasta a fost ultimul email.
- 05.07.2021: Asta e doar inceputul. pana la ora 14 urmeaza sa fac la comisia de etica Bucuresti si alte autoritati
- 05.07.2021: Scuze ca mi-a picat netul era o previziune nu amenintare...E timpul ca in USV profesorii sa sustina si ridice studentii la nivelul si rezultate dorite. ..Cei corupti vor iesii ca uleiul la suprafata si vor fi culesi ca spuma de pe supa...Multa sanatate si ganduri de bine...Un om simplu.
- 05.07.2021: De azi USV va trece prin reforma...DNA va trece in vizita ...Vor ramane doar profesorii de valoare....Cu stimaUn om simplu de bine ...

Sesizarea a inclus și fapte petrecute cu mai mult de 30 de zile înainte de de depunerea acesteia, pe care Comisia nu le-a putut analiza:

- 04.05.2021: Sunt in USV de 12 ani stiu sa apreciez munca oamenilor de bine. Chiar am recomandat in alte foruri nota bene. Lechelele vor pleca la munca cu ziua asa cum mi-au urat ei. USV ul trebuie sa se evidentieze prin oameni competenti si cu bun simt care sa lase in amintirea studentilor modele.
- 19.04.2021: Vroiam doar atat sa spun ca asa cum nu face cinste
universitatii datorita arhicunoscutului renume la fel nici nu va
onorează prin funcția pe care o are. Doar asa ca un mic semnal de alarma. (...) Probabil o sa
fiu nevoit sa repet anul asta inseamna pierduti 3000 lei munciti noaptea ca sa pot venii ziua la
ore sau sa fiu online plus cheltuieli 200km dus intors adica 4 ore irosite pe drum degeaba
si alti 3000 de lei inasa de data asta la alt centru universitar pentru ca nu mai am incredere in
ma astept sa ies la pensie numai cu RR uri la . Vroiam doar sa stiti ca nu
e frumos si atat . Cel putin am demnitate si onoare
- 20.04.2021: Considerand ca sunt total nemulțumit de prestatia dumne de asemenea si de
amenintările dvs cu propunerea la comisia de etic cu motiv mentionat de dvs fara a incerca de
a aplana situatia mentionez ca imi voi cere drepturile la comisia de etica a
Universitatilor Bucurști si inclusiv voi face o petitie la ministru educatiei.. Repet e un drept.
Totusi pentru a nu crede ca nu am bun simt astept sa stigem conflictul amiabil si cu buna
intelegere....Repet doar imi apar drepturile si nu mi-e frica .Stiu foarte bine ce am scris in toate
e-malurile si stiu foarte bine cum au fost scrise.. Unele institutii mentionate in acele e-mailuri
s-au autosesizat si ele vor decide daca e ok ce am scris sau nuInca odata ma asteptam din
partea dvs cel putin ca om sa cautati sa vedeti ambele partii dar se pare ca aruncati cu noroi
in acei oameni care au curajul sa spuna ceva care nu e ok....Pe final nu cersesc mila nu vreau
sa amenint nu vreau sa santajez. ...Daca e nevoie sa merg mai departe cu siguranta toate aceste
e-mailuri vor fi prezentate ca aparare. Restul nu e problema mea.
- 20.04.2021: Considerand o bataie de joc a anuntului cu programul de recuperare A
Adica email trimis la 11.23 cu specificarea ca
recuperarile incep la ora 12 in plus orarul de recuperare pentru data de 19.04 nu era
afisat nicaieri.

Comisia apreciază că au fost încălcate de către masterand prevederile art. 137 din Cartea USV, 138 din Codul de etică și deontologie profesională universitară, art. 18 pct. b, e și i din Codul

drepturilor și obligațiilor studentului din Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava precum și art. 89 litera i) din Carta Universității.

Art. 137 din Carta USV atestă că Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava promovează respectul demnității fiecărui membru, într-un climat care exclude hărțuirea, exploatarea, umilirea, atitudinile disprețuitoare, amenințarea sau intimidarea. Universitatea aderă la valorile toleranței față de diferențele dintre oameni, dintre opinii, credințe și convingeri intelectuale. Art. 138 din Capitolul XIII - Codul de etică și deontologie profesională universitară stipulează că hărțuirea reprezintă comportamentul degradant, intimidant sau umilitor care urmărește sau conduce la afectarea gravă a capacității unei persoane de a-și desfășura în mod firesc activitățile profesionale și de studiu, sau de a-și exercita drepturile.

De asemenea, art. 18 din Codul drepturilor și obligațiilor studentului prevede obligațiile pe care le au de îndeplinit studenții, printre acestea numărându-se obligația de a respecta Carta, regulamentele și deciziile Universității, prevederile Codului etic și de a nu folosi un limbaj și comportament neadecvat mediului universitar, iar art. 89 litera i) din Carta Universității reiterează aceeași obligație de a nu folosi un limbaj și comportament neadecvat mediului universitar.

6. Sancțiuni propuse

În conformitate cu art. 152 din Codul de etică și deontologie profesională universitară, sancțiunile care se pot aplica de către comisia de etică universitară studenților și studenților doctoranzi pentru încălcarea eticii universitare sunt următoarele:

- a) avertisment scris;
- b) suspendarea bursei pe o perioadă determinată;
- c) suspendarea dreptului de a fi cazat în cămin;
- d) suspendarea pe o perioadă de un an a dreptului de a susține examenul de finalizare studii în cazul plagiatului dovedit;
- e) exmatricularea din universitate.

În prezenta cauză, Comisia constată pe de o parte că, din sancțiunile enumerate mai sus, cele de la pct. b-d nu se aplică masterandului, opțiunea individualizării sancțiunii constând între avertisment și exmatricularea din universitate. Nu este prima abatere cu care a fost sesizată Comisia cu privire la masterand, acesta fiind sancționat anterior, în luna ianuarie 2021 cu avertisment, drept pentru care Comisia propune ca sancțiunea ce urmează a fi aplicată să fie exmatricularea din universitate.

7. Comunicarea Raportului

Comisia de Etică comunică raportul de caz Rectorului și Senatului USV, în termen de 30 de zile de la primirea sesizării.

Comisia de etică universitară,

Președinte:

Conf. univ. dr. Liana-Teodora PASCARIU

Membri:

Conf. univ. dr. Mariana-Rodica MILICI

Conf. univ. dr. Ovidiu Aurel GHIUȚĂ

Conf. univ. dr. Elena VIZITIU

Conf. univ. dr. Răzvan VIORESCU

Secretar: ing. Rodica PETRIC

Student: Maria-Magdalena MURARU