

Nr. 4398 din 05.03.2020

Avizat **Oficiu Juridic,**  
**Consilier juridic**

**Oana BOICU POSAȘTIUC**



## **RAPORT**

### **al Comisiei de analiză**

privind suspiciunea de plagiat asupra unei secvențe din teza de doctorat a  
susținută la data de semnalată nouă de către C.S.U.D.  
al Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava prin sesizarea nr. 1651/28.01.2020  
semnată de Director CSUD d-na Prof. univ. dr. Rodica Mărioara NAGY

Comisia de Etică a Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava constituită în Comisie de  
Analiză a acestui caz prin hotărârea nr. 2194/04.02.2020 a constatat următoarele:

1. Bazându-ne pe Raportul de analiză a similitudinilor realizat de către membri comisiei am  
constatat existența plagiatului în teza de doctorat a  
Aproximativ 42 de pagini din cele 53  
de pagini ale Capitolului IV al tezei de doctorat sunt preluate identic din lucrarea  
publicată de  
intitulată  
fără a se respecta regulile citării corecte (vezi Raportul de  
analiză a similitudinilor anexat);
2. În urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din data de 26.02.2020 cu cel care a sesizat  
CSUD privind plagiatul, autorul lucrării din care s-a plagiat,  
și cu autorul tezei de doctorat, acesta din urmă a recunoscut  
faptul preluării textului respectiv (cele 42 de pagini din capitolul IV al tezei sale de  
doctorat) și își asumă consecințele;
3. În urma discuțiilor purtate cu cei implicați, dar și cu  
conducătorul științific a tezei de doctorat a  
a reieșit faptul că lucrarea  
a apărut într-un număr relativ redus de

exemplare oferite de autor prietenilor sau donate de  
bibliotecilor din această  
Acest fapt arată că lucrarea respectivă a avut  
un circuit public restrâns fapt pentru care nu este disponibilă în majoritatea bibliotecilor  
publice inclusiv în biblioteca Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava. În aceste  
condiții considerăm că membrilor comisiei de doctorat numită prin Decizia Rectorului  
Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava precum și conducătorului  
științific al lucrării  
le-a fost foarte dificil să cunoască  
lucrarea și să sesizeze preluările nepermise incorecte și ilegale



din această lucrare înfăptuite de  
doctorat.

în teza sa de

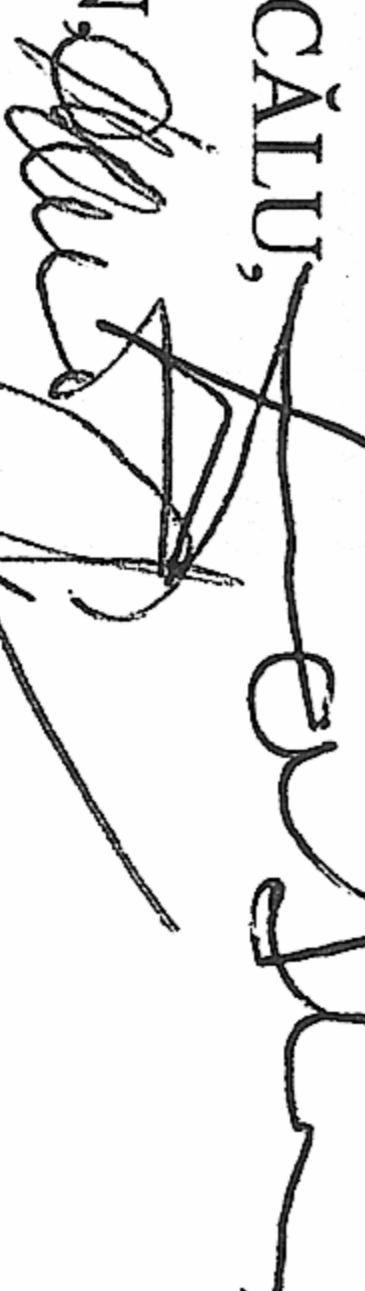

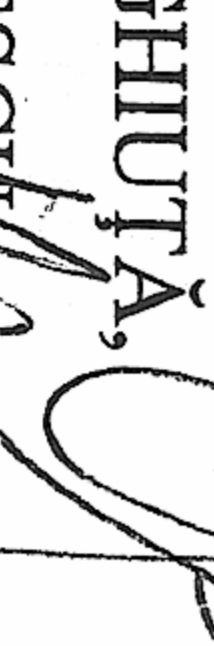


În urma celor constatate Comisia de Etică a Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava constituită ca și Comisie de Analiză în această speță întrunită în ședință în data 05.03.2020, constatând existența plagiatului în cazul tezei de doctorat a susținută la data de                    propune în concluzie următoarele:

1. având în vedere existența evidentă a plagiatului considerăm că CSUD a Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava trebuie să procedeze în consecință, conform prevederilor legale în ceea ce privește inclusiv titlul de doctor acordat
2. propunem de asemenea CSUD a Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava să îl atenționeze pe                    în legătură cu acest caz pentru a evita pe viitor repetarea unor asemenea situații.

În ceea ce privește cazul de plagiat existent în cartea ,  
publicată la                    , anul                    luarea identică în capitolul IV al cărții a  
aproximativ 65 de pagini din ,

preluare integrală și respectarea regulilor citării), Comisia de Etică a Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava consideră că această speță nu intră în jurisdicția sa, cei doi autori neavând, în prezent nici un fel de relații instituționale cu Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava. Cazul poate rezolvat doar în justiție conform prevederilor legale.

Comisia de analiză:

Conf. univ. dr. Dan Ioan DASCĂIU,   
Conf. univ. dr. Ionel CORJAN,   
Conf. univ. dr. Ovidiu Aurel GHIUȚĂ,   
Conf. univ. dr. Răzvan VIORESCU,   
Conf. univ. dr. Elena VIZITIU,   
student Alexandru MURARU 