

**UNIVERSITATEA “ȘTEFAN CEL MARE” SUCEAVA**  
**Comisia de etică universitară**

**Raportul Comisiei de etică universitară pentru anul 2023**

Comisia de etică universitară este constituită, în conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale nr.1/2011, Legii Învățământului Superior nr. 199/2023 și ale Cartei Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, prin Hotărârea nr. 135/21.12.2022 și Decizia D285/21.12.2022 și prin Hotărârea nr. 98/26.10.2023 și Decizia D254/26.10.2023. Comisia de etică are următoarea componență:

Președinte:	Conf. univ. dr. Liana-Teodora PASCARIU
Membri:	Conf. univ. dr. ing. Mariana Rodica MILICI Conf. univ. dr. Ovidiu Aurel GHIUȚĂ Conf. univ. dr. Elena VIZITIU Conf. univ. dr. Răzvan VIORESCU
Student:	Maria Magdalena MURARU Georgiana NAGHI
Studenti supleanți:	Andreea SFÎRNACIUC Andrei VEZITEU Dumitru Andrei RADU
Secretar:	ing. Rodica PETRIC

Sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră toate persoanele care fac parte din Universitatea “Ștefan cel Mare” Suceava: studenți (la toate nivelele și formele de studiu, inclusiv doctoranzii), membri ai corpului administrativ, ai corpului de conducere, cadre didactice titulare sau alți colaboratori. De asemenea, sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră atât actele petrecute în interiorul Universității “Ștefan cel Mare” Suceava și campusului universitar, cât și cele desfășurate în afara acesteia, în măsura în care implică membrii propriei comunități universitare și a personalului aferent.

Comisia funcționează pe baza Regulamentului adoptat de către Senat în data de 16.01.2016 și urmărește elaborarea și punerea în aplicare a dispozițiilor Codului de etică și deontologie profesională universitară cuprins în Carta Universității, care are ca obiective:

1. crearea unui climat bazat pe încredere, respect și demnitate între membrii comunității academice care să ducă la creșterea prestigiului universității;
2. reglementarea normelor de conduita profesională și socială necesare unor raporturi sociale si profesionale corespunzătoare creării și menținerii la nivel înalt al prestigiului universitar;
3. reglementarea și promovarea valori morale, cum sunt: libertatea academică, autonomia personală, dreptatea și echitatea, meritul, profesionalismul, onestitatea și corectitudinea intelectuală, transparența, respectul și toleranța, responsabilitatea, bunăvoința și grija.

În anul 2023, Comisia a soluționat următoarele sesizări, după cum urmează:

- au fost reluate cercetările ca urmare a sesizării nr. 23986/25.10.2022 (finalizat cu raportul de caz nr. 2398/03.02.2023), care fuseseră suspendate în perioada 04.11.2022 – 20.01.2023, perioadă în care s-au derulat proceduri de numire a membrilor supleanți, deoarece studentul titular a fost în stare de incompatibilitate. Obiectul sesizării îl reprezintă semnalarea unei situații cu privire la un posibil fals la care a fost îndemnat să îl producă un student de către un cadru didactic. În acord cu art. 18 din Regulament Comisia de etică a desfășurat o investigație, părțile nominalizate au fost invitate să-și prezinte punctul de vedere, au fost solicitate și puncte de vedere în scris. S-a întocmit raportul de caz nr. 2398/03.02.2023 prin care s-a motivat decizia comisiei. În urma coroborării celor două declarații precum și a probelor suplimentare a constatat că nu este vorba despre falsificarea unui document și sugerează aplicarea procedurilor aprobate la nivelul USV;
- sesizarea nr. 6711/30.03.2023, care s-a finalizat cu raportul de caz nr. 8698/02.05.2023, prin care se solicită analiza conduitei unui membru al corpului de conducere care i-ar fi obstrucționat reclamantului activitatea în universitate, de obstrucționare a dreptului de muncă. În acord cu art. 18 din Regulament Comisia a desfășurat o investigație prin analiza documentelor și interviuarea părților. Cele două părți și-au exprimat punctul de vedere atât în scris cât și în cadrul audierilor. S-a întocmit raportul de caz nr. 8698/02.05.2023, prin care Comisia constată că nu a identificat comportamente care să aibă cauzalitate directă în producerea de umilire, intimidare sau degradare, hărțuire (Art. 137, Art. 138 din Codul de etică și deontologie profesională universitară) și a decis să respingă sesizare ca nefondată întrucât faptele sesizate nu constituie abatere de la normele de etică universitară.
- sesizarea nr. 6820/31.03.2023, care s-a finalizat cu raportul de caz nr. 8699/02.05.2023, prin care se solicită analizarea a două aspecte: primirea unui FAZ pentru plata cu ora, acesta nefigurând în statul de funcții al departamentului și că desfășoară activități didactice la o altă universitate fără a cere acordul CA, Senat al USV. Comisia s-a reunit în ședințe extraordinare și a desfășurat o investigație prin analiza documentelor depuse și a punctelor de vedere solicitate. S-a întocmit raportul de caz nr. 8699/02.05.2023 prin care Comisia a constatat că nu au putut fi identificate abateri de la normele de etică universitară, activitățile reclamate ținând de sfera raporturilor juridice de muncă, având legătură cu desfășurarea activității profesionale. Ca urmare a decis că sesizarea a fost respinsă, sugerând ca în măsura în care își mențin aceleași puncte de vedere să sesizeze Comisia de Disciplină a USV.
- 
- sesizarea nr. 9564/12.05.2023, care s-a finalizat cu raportul de caz nr. 12767/22.06.2023, prin care Comisia a fost sesizată cu privire la un articol publicat fără acordul de folosire a datelor din chestionare aplicate în timpul unui stagiu de mobilitate la Rennes, în perioada în care persoana reclamată era doctorandă la USV. Comisia de etică a însărcinat Comisia de analiză să efectueze un Raport asupra chestiunilor referitoare la buna conduită în cercetare, ale cărui concluzii i-au servit ca bază pentru soluția de trimitere a cazului la Comisia de etică în cercetare.

- sesizarea nr. 21023/04.10.2023, care s-a finalizat cu raportul de caz nr. 25119/14.11.2023, prin care s-a solicitat efectuarea de cercetări cu privire la o posibilă încălcare a normelor de etică universitară prin adresarea de către un profesor a unor întrebări legate de aspectul fizic și starea de sănătate a persoanei petente. În cadrul audierilor care au avut loc, părțile și-au susținut fiecare poziția inițială dar martorii indicați nu au relevat detalii de natură să confirme cele susținute în plângere. În consecință, soluția a fost de respingere a sesizării ca neîntemeiată, nefiind identificate abateri de la normele de etică universitară.

Sesizările au fost analizate în cadrul Comisiei, după o cercetare a probatoriului specific administrat în cauzele respective și cu audierea părților implicate, după caz. Soluțiile comisiei au fost luate în urma dezbatărilor și au fost aduse la cunoștința părților implicate prin adrese scrise. Comisia a parcurs toate etapele procedurale de analiză în conformitate cu legislația în vigoare.

Totodată, Rapoartele de caz se regăsesc pe site-ul USV, la secțiunea INTEGRITATE ACADEMICĂ – COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ.

**Președinte al Comisiei de etică universitară,**

Conf. univ. dr. Liana-Teodora PASCARIU

