



Avizat,
Consilier juridic,
Jr. Oana-Georgeta BOICU-POȘAȘTIUC

HOTĂRÂRE A COMISIEI DE ETICĂ NR. 1/09.01.2025
privind sesizarea nr. 28212/03.12.2024

În baza art. 163 și următoarele din Legea învățământului superior nr. 199/2023;

Comisia de etică universitară numită prin Decizia nr. 349/ 21.10.2024, întrunită în mod legal în temeiul prevederilor Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară din 30.09.2024 precum și a Cartei USV revizuită prin Hotărârea Senatului nr. 149/26.09.2024, Comisia de etică universitară a adoptat prezenta

Hotărâre:

Art. 1. Sesizarea nr. 28212/03.12.2024 nu este de competența Comisiei de etică universitară.

Art. 2. Motivele deciziei comisiei:

În fapt, ca urmare a sesizării, prin adresa înregistrată sub numărul 28212/03.12.2024, prin care cadrul didactic _____ a semnalat comportamentul pe care îl apreciază ca fiind neprofesional (numit deplorabil de reclamant) al _____, care nu și-ar fi realizat sarcinile didactice asumate prin contractele de muncă (normă de bază și plata cu ora), faptele sesizate privind intervale de timp diferite: perioada 31 mai 2024- 5 iunie 2024 și anumite zile din luna noiembrie 2024, Comisia și-a analizat jurisdicția și a procedat la investigarea sesizării.

Detaliile sesizării, procedura și concluziile Comisiei sunt precizate în Raportul în baza căruia a fost adoptată prezenta Hotărâre, anexat.

Așa cum chiar reclamantul a învederat, indicând art. 247-252 din Codul muncii și art. 70 al. 3 lit. b din Carta USV, faptele se pot circumscrie în sfera analizei îndeplinirii obligațiilor de muncă, care nu fac obiectul de activitate al Comisiei de etică universitară.

Una din principalele atribuții ale Comisiei de etică, în acord cu art. 163 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, pct. c, este de a analiza și soluționa abaterile de la normele de etică și deontologie universitară, pe baza sesizărilor sau prin autosesizare, și nu faptele care pot constitui abateri disciplinare.

Ca urmare, Comisia constată că nu este competentă să soluționeze sesizarea, întrucât faptele reclamate nu se circumscriu în sfera abaterilor de la etica și deontologia universitară.

În drept, indicăm art. 163 pct. c, respectiv art. 171 pct. 9 și 10 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. Prezenta Hotărâre, împreună cu Raportul asupra sesizării, se comunică reclamantului și poate fi contestată potrivit art. 172 alin. 5 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de etică universitară,

Președinte:

Conf. univ. dr. Liana-Teodora PASCARIU