



Universitatea  
Ștefan cel Mare  
Suceava

Cod: PO-ID-05

Ediția: 2

Revizia: 1

# PROCEDURĂ

## Evaluarea periodică a performanțelor întregului personal implicat în programul de studii ID

Această procedură a fost aprobată în Ședința Consiliului de Administrație din 13.04.2021

Președinte Consiliul de Administrație,  
RECTOR,

Prof. univ. dr. ing. Valentin POPA

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat	Daniela Alexandra POPESCU	Coordonator CIDFC	18.03.2021	
Verificat	Mircea DIACONU	Prorector cu activitatea didactică și asigurarea calității	20.03.2021	

**Cuprins**

<b>1. SCOPUL PROCEDURII.....</b>	<b>3</b>
<b>2. DOMENIU DE APLICARE .....</b>	<b>3</b>
<b>3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ.....</b>	<b>3</b>
<b>4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI.....</b>	<b>3</b>
<b>5. CONȚINUT.....</b>	<b>3</b>
<b>5.1. Dispoziții generale.....</b>	<b>3</b>
<b>5.2. Desfășurarea evaluării.....</b>	<b>4</b>
<b>5.3. Prelucrarea chestionarelor .....</b>	<b>4</b>
<b>5.4. Comunicarea rezultatelor și dispoziții finale .....</b>	<b>4</b>
<b>6. RESPONSABILITĂȚI .....</b>	<b>5</b>
<b>7. DISPOZIȚII FINALE .....</b>	<b>5</b>
<b>8. ANEXE.....</b>	<b>5</b>

## 1. SCOPUL PROCEDURII

Procedura reglementează procesul de evaluare periodică a performanțelor coordonatorilor de disciplină și tutorilor care participă la programele de studii la forma de învățământ la distanță.

## 2. DOMENIU DE APLICARE

Procedura se aplică facultăților organizatoare de programe de studii ID de licență.

## 3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- 3.1. **Legea 1/2011**- Legea Educației Naționale, cu modificări și completări ulterioare
- 3.2. **Legea 288/2004** privind organizarea studiilor universitare
- 3.3. **Legea 346/2005** privind aprobarea OUG 78/2005 pentru modificarea și completarea Legii 288/2004 privind organizarea studiilor universitare
- 3.4. **Legea 87/2006** privind aprobarea OUG 75/2005 referitoare la asigurarea calității educației
- 3.5. **HG 1011/2001** privind organizarea și funcționarea învățământului la distanță și a învățământului cu frecvență redusă în instituțiile de învățământ superior
- 3.6. Hotărârea Guvernului nr. 915 din 14 decembrie 2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
- 3.7. Standarde, standarde specifice și ghidul privind evaluarea externă a calității programelor de studii universitare la formele de învățământ la distanță (ID) și învățământ cu frecvență redusă (IFR) aferente comisiei de specialitate nr. 13 ID/IFR – aprobat în Consiliul ARACIS din 30 iulie 2020

## 4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

<b>ARACIS</b>	– Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior
<b>CEAC</b>	– Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității
<b>CIDFC</b>	– Centrul de Învățământ la Distanță și Formare Continuă
<b>CAF</b>	– Consiliul Academic al Facultății
<b>ID</b>	– Învățământ la distanță
<b>OUG</b>	– Ordonanță de Urgență a Guvernului
<b>USV</b>	– Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
<b>HG</b>	– Hotărâre de Guvern
<b>AT</b>	– Activități de tutorat
<b>TC</b>	– Teme de control / evaluare pe parcurs
<b>AA</b>	– Activități aplicative asistate

## 5. CONȚINUT

### 5.1. Dispoziții generale

- 5.1.1. Evaluarea se face pe baza chestionarelor care se aplică întregului corp profesoral, indiferent de funcția sau gradul didactic, atât pentru cadrele didactice titulare (coordonatori de disciplină, tutori), cât și pentru cele asociate sau angajate pe o perioadă determinată.
- 5.1.2. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este obligatorie și se efectuează semestrial, pentru activitățile desfășurate în semestrul anterior evaluării.
- 5.1.3. Evaluarea performanțelor se realizează pentru coordonatorii de disciplină și tutorii care au desfășurat activități didactice cel puțin un semestru.

## **5.2. Desfășurarea evaluării**

- 5.2.1. Evaluarea se poate face cu ajutorul chestionarelor electronice (conform procedurii PO-DAC-05 Procedură – Evaluare a cadrelor didactice de către studenți) sau prin intermediul chestionarelor tipărite.
- 5.2.2. Evaluarea de către studenți a performanțelor cadrelor didactice se efectuează prin intermediul chestionarelor de evaluare a materialelor de studiu (Anexa 1), activităților aplicative (AT, AA, Anexa 2) și practicii de specialitate (Anexa 3).
- 5.2.3. Prodecanul / responsabilul ID numește o persoană care se va ocupa de desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.
- 5.2.4. Programarea evaluării cadrelor didactice se face pe baza unui grafic conform Anexei 4.
- 5.2.5. Pentru evaluarea prin intermediul chestionarelor tipărite, secretariatul facultății va pune la dispoziție chestionarele în numărul necesar evaluării fiecărei forme de activitate didactică.
- 5.2.6. Chestionarele nu se distribuie la orele didactice ale cadrului didactic supus procedurii de evaluare.
- 5.2.7. Distribuția și colectarea chestionarelor se face de către persoana numită de către prodecan / responsabil ID.
- 5.2.8. Completarea chestionarelor se va face individual de către fiecare student.
- 5.2.9. Evaluarea activităților tutoriale se va realiza în condiții de confidențialitate și imparțialitate, ca și în cazul evaluării cadrelor didactice implicate în programele de învățământ organizate în forma cu frecvență.

## **5.3. Prelucrarea chestionarelor**

- 5.3.1. Prelucrarea chestionarelor se va face de către persoane desemnate de către decan și de către CEAC de la nivelul facultății, altele decât membrii CEAC. Prin grija decanatelor se va asigura confidențialitatea rezultatelor în timpul prelucrării chestionarelor.
- 5.3.2. Prelucrarea chestionarelor se face folosind informațiile din PO-DAC-05 Procedură – Evaluare a cadrelor didactice de către studenți.
- 5.3.3. Calificativul final, corespunzător fiecărui cadru didactic, va fi stabilit în mod unic, la nivelul universității folosind un document Excel (Anexa 5 - Evaluarea cadrelor didactice xls).
- 5.3.4. Pentru fiecare an de evaluare se creează o bază de date securizată, care conține rezultatele prelucrate pentru fiecare cadru didactic. După finalizarea procesului de prelucrare a datelor, accesul la rezultatele din baza de date este permis numai decanului pe baza unei parole.

## **5.4. Comunicarea rezultatelor și dispoziții finale**

- 5.4.1. Rezultatele vor fi comunicate fiecărui cadru didactic în scris sau direct de către decanul facultății sau de către prodecanul / responsabilul ID. Cadrele didactice pot solicita decanului / prodecanului / responsabilul ID lămuriri suplimentare, rezultatele prelucrării chestionarelor care îi vizează, comentariile studenților referitoare la activitatea lor. În nici un caz nu se pot face copii ale chestionarelor.
- 5.4.2. Contestațiile privind calificativul rezultat din punctajul stabilit în urma prelucrării chestionarelor de evaluare se pot depune la Decanatul facultății, în termen de 48 de ore de la data comunicării calificativului. Contestațiile se rezolvă prin reverificarea corectitudinii introducerii datelor din chestionarele numerotate sub directa îndrumare a decanului sau a unui membru CEAC, numit de acesta.
- 5.4.3. Rezultatul contestației este comunicat de decan, în maxim 48 ore de la data primirii acesteia la secretariatul facultății.
- 5.4.4. Chestionarele prelucrate vor fi sigilate și arhivate (inclusiv datele prelucrate electronic pentru fiecare cadru didactic) la facultăți, cu respectarea și asigurarea condițiilor de confidențialitate.

## **6. RESPONSABILITĂȚI**

- 6.1. Activitatea de evaluare anuală a coordonatorilor de disciplină și tutorilor este coordonată și monitorizată de către CIDFC și de către Consiliul Academic al CIDFC.
- 6.2. Activitățile de evaluare sunt realizate la nivelul fiecărei facultăți, iar prodecanii / responsabilii ID sunt răspunzători de coordonarea și centralizarea rezultatelor acestora.
- 6.3. Informațiile cu privire la rezultatele evaluării sunt confidențiale și pot fi comunicate de către prodecanii / responsabilii ID din facultăți doar coordonatorilor / tutorilor pentru fiecare disciplină, la cerere.

## **7. DISPOZIȚII FINALE**

- 7.1. Aprobarea modificării prezentei proceduri este de competența Consiliului de Administrație al USV.
- 7.2. Prezenta procedură intră în vigoare din momentul aprobării în Consiliul de Administrație, iar orice modificare făcută ulterior intră în vigoare în anul universitar următor celui în care s-au operat și s-au aprobat eventualele modificări.
- 7.3. Verificarea modului în care se aplică prezenta procedură se realizează de echipele de audit numite de CEAC și CIDFC.

## **8. ANEXE**

- Anexa 1 – Chestionar privind aprecierea calității materialului de studiu de către studenți
- Anexa 2 – Chestionar privind evaluarea activităților aplicative AT/AA de către studenți
- Anexa 3 – Chestionar privind evaluarea practicii de specialitate
- Anexa 4 – Evidența distribuirii chestionarelor privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți
- Anexa 5 – Evaluarea cadrelor didactice.xls
- Anexa 6 – Raport sintetic privind aprecierea calității materialului de studiu
- Anexa 7 – Raport sintetic privind evaluarea activităților aplicative AT/AA
- Anexa 8 – Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți

**Anexa 1**

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava  
Facultatea .....  
Numele cadrului didactic:  
Disciplina:

Anul de studiu:  
Program de studiu:  
Grupa:  
Data:

### CHESTIONAR PRIVIND APRECIEREA CALITĂȚII MATERIALULUI DE STUDIU DE CĂTRE STUDENȚI

În vederea evaluării materialului de studiu pus la dispoziție de către titularul disciplinei pentru studiu individual, vă rugăm să răspundeți la întrebările din următorul chestionar. Chestionarul este anonim.

Vă mulțumim.

**Participare**

În ce măsură ați participat la activitățile didactice (activități tutoriale și activități asistate) la această disciplină?

	Toate	Aproape toate	Jumătate	Mai puțin de jumătate	Deloc
Activități tutoriale / activități asistate					

Care sunt motivele neparticipării dumneavoastră la unele forme de activitate didactică la această disciplină?

.....  
.....  
.....

**Evaluare material de studiu (Abrevieri: NS- nu știu, NR- nu răspund)**

Nr. crt.	Indicatori pentru evaluare	DA	NU	NS	NR
1	Obiectivele materialului de studiu au fost clar definite.				
2	Materialul de studiu este prezentat într-o manieră atractivă.				
3	Conținutul materialului de studiu respectă obiectivele formulate.				
4	Conținutul materialului de studiu este prezentat secvențial motivând continuarea studiului.				
5	Conținutul materialului a fost redactat într-un limbaj accesibil.				
6	Noțiunile cheie au fost suficient explicate.				
7	Profesorul a realizat conexiuni cu cunoștințele prezentate anterior la aceeași disciplină sau la altă disciplină / a evidențiat utilitatea informației în pregătirea studentului pentru viitoarea profesie.				
8	Elementele ilustrative (grafice, fotografii, tabele, desene) sunt sugestive.				
9	Exemplificările au fost suficiente pentru ilustrarea obiectivelor formulate.				
10	Rezumatele ce însoțesc unitățile de învățare ilustrează				

	concret ideile principale ale acestora.				
11	Elementele de fixare a cunoștințelor (teste de autoevaluare, studii de caz, exerciții rezolvate, etc.) sunt suficiente cantitativ pentru pregătirea profesională a studentului.				
12	Indicațiile bibliografice acoperă întreaga problematică a materialului de studiu.				
13	Cerințele temelor de control sunt formulate explicit.				
14	După parcurgerea materialului de studiu considerați că v-ați însușit competențele formulate în capitolul introductiv?				
15	Criteriile de evaluare au fost clare.				
16	Examinarea a reflectat conținutul tratat în materialul de studiu.				
17	Profesorul a apreciat obiectiv performanțele studenților.				
18	Profesorul a manifestat disponibilitate în relațiile cu studenții.				

### Suplimentare

	Cum apreciați	Foarte Mare	Mare	Mediu	Foarte Mic	NR
S1	Efortul depus la această disciplină					
S2	Dificultatea activităților desfășurate (AT/TC/AA)					

S3. Ce notă ați obținut la această disciplină?

<input type="checkbox"/>	nu m-am prezentat la examen
<input type="checkbox"/>	sub 5
<input type="checkbox"/>	5-6
<input type="checkbox"/>	7-8
<input type="checkbox"/>	9-10
<input type="checkbox"/>	NS
<input type="checkbox"/>	NR

S4. Considerați că nota primită reflectă efortul depus pentru pregătire?

În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NS	NR

S5. Cum apreciați conținutul și utilitatea chestionarului?

.....

.....

.....

.....

.....

## Anexa 2

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava  
Facultatea .....  
Numele cadrului didactic:  
Disciplina:

Anul de studiu:  
Program de studiu:  
Grupa:  
Data:

### CHESTIONAR PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚILOR APLICATIVE AT/AA DE CĂTRE STUDENȚI

În vederea evaluării măsurii în care cadrele didactice reușesc să satisfacă necesitățile de formare continuă a studenților, pe parcursul orelor de AT/AA, vă rugăm să răspundeți la întrebările din următorul chestionar. Chestionarul este anonim.  
Vă mulțumim.

#### Participare

În ce măsură ați participat la activitățile didactice (activități tutoriale și activități asistate) la această disciplină?

	Toate	Aproape toate	Jumătate	Mai puțin de jumătate	Deloc
Activități tutoriale / activități asistate					

Care sunt motivele neparticipării dumneavoastră la unele forme de activitate didactică la această disciplină?

.....  
.....  
.....

**ATENȚIE** : Dacă ați participat la mai puțin de jumătate din activități sau deloc **nu completați** capitolul *Evaluare AT/AA*, **treceți direct la întrebările S.1-S.8.**

*Evaluare AT/AA (Abrevieri: NS- nu știu, NR- nu răspund)*

Nr. crt.	Indicatori pentru evaluare	DA	NU	NS	NR
1	Orarul pentru AT/AA este respectat.				
2	Obiectivele AT/AA au fost clar definite.				
3	Conținutul AT/AA a asigurat atingerea obiectivelor propuse conform fișei disciplinei, calendarului disciplinei.				
4	AT au aprofundat problematica abordată în materialul de studiu .				
5	Explicațiile pentru realizarea TC au fost clare.				
6	AA au contribuit la dezvoltarea unor abilități noi.				
7	Profesorul a manifestat interes pentru activitatea studenților.				
8	AT/AA au fost stimulative.				
9	Profesorul a încurajat studenții să adreseze întrebări.				
10	Profesorul a răspuns clar la întrebările studenților.				
11	Profesorul a ajutat studenții să depășească dificultățile.				
12	Profesorul a manifestat o atitudine pozitivă față de				



	studenți.				
13	Criteriile de evaluare în cadrul AT/AA au fost clare.				
14	Profesorul a manifestat obiectivitate în evaluare.				

**Suplimentare**

S1. Care credeți că este trăsătura de personalitate definitivă pentru stilul didactic al titularului acestei activități?.....

S2. Ce aspecte considerați că ar trebui îmbunătățite (referitor la S1)?

S3. Doriți să studiați și o altă disciplină cu acest cadru didactic?

Mai degrabă da

Mai degrabă nu

NS

NR

--	--	--	--

	Cum apreciați	Foarte Mare	Mare	Mediu	Foarte Mic	NR
S4	Efortul depus la această disciplină					
S5	Dificultatea activităților desfășurate (AT/TC/AA)					

S6. Ce notă ați obținut la această disciplină?

<input type="checkbox"/>	nu m-am prezentat la examen
<input type="checkbox"/>	sub 5
<input type="checkbox"/>	5-6
<input type="checkbox"/>	7-8
<input type="checkbox"/>	9-10
<input type="checkbox"/>	NS
<input type="checkbox"/>	NR

S7. Considerați că nota primită reflectă efortul depus pentru pregătire?

În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	NS	NR

S8. Cum apreciați conținutul și utilitatea chestionarului?

Alte sugestii și observații

AT – activitate tutorială, echivalentă seminarului

AA – activitate asistată, echivalentă laboratorului, lucrărilor practice, proiectului

TC – teme de control

## Anexa 3

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava  
Facultatea .....  
Numele cadrului didactic:  
Disciplina:

Anul de studiu:  
Program de studiu:  
Grupa:  
Data:

### CHESTIONAR PRIVIND EVALUAREA PRACTICII DE SPECIALITATE DE CĂTRE STUDENȚI

În vederea evaluării măsurii în care cadrele didactice reușesc să satisfacă necesitățile de formare continuă a studenților, pe parcursul practicii de specialitate, vă rugăm să răspundeți la întrebările din următorul chestionar. Chestionarul este anonim. Vă mulțumim.

#### Participare

În ce măsură ați participat la activitățile de practică?

Toate	Aproape toate	Jumătate	Mai puțin de jumătate	Deloc

Care sunt motivele neparticipării dumneavoastră la practica de specialitate?

.....  
.....  
.....

**ATENȚIE** : Dacă ați participat la mai puțin de jumătate din activități sau deloc **nu completați** capitolul *Evaluare Practică de specialitate*, **treceți direct la întrebările S.1-S.6.**

#### *Evaluare Practică de specialitate (Abrevieri: NS- nu știu, NR- nu răspund)*

Nr. crt.	Indicatori pentru evaluare	DA	NU	NS	NR
1	Orarul desfășurării activităților de practică a fost respectat.				
2	Obiectivele practicii de specialitate au fost clar definite.				
3	Instructajele au condus la informarea studenților privind desfășurarea stagiului de practică.				
4	Coordonatorul practicii a gestionat eficient desfășurarea activităților specifice.				
5	Profesorul a manifestat interes pentru activitatea studenților.				
6	Profesorul a ajutat studenții să depășească dificultățile.				
7	Instrucțiunile privind realizarea portofoliului / raportului de practică au fost clare.				
8	Profesorul a manifestat o atitudine pozitivă față de studenți.				
9	Criteriile de evaluare a practicii de specialitate au fost clare.				
10	Profesorul a manifestat obiectivitate în evaluare.				

**Suplimentare**

S1. Ce aspecte considerați că ar trebui îmbunătățite în cadrul activității de practică?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

	<b>Cum apreciați</b>	<b>Foarte Mare</b>	<b>Mare</b>	<b>Mediu</b>	<b>Foarte Mic</b>	<b>NR</b>
S2	Efortul depus la această disciplină					
S3	Dificultatea activităților de practică desfășurate					

S4. Ce notă ați obținut la această disciplină?

<input type="checkbox"/>	nu m-am prezentat la colocviu
<input type="checkbox"/>	sub 5
<input type="checkbox"/>	5-6
<input type="checkbox"/>	7-8
<input type="checkbox"/>	9-10
<input type="checkbox"/>	NS
<input type="checkbox"/>	NR

S5. Considerați că nota primită reflectă efortul depus pentru pregătire?

<b>În foarte mare măsură</b>	<b>În mare măsură</b>	<b>În mică măsură</b>	<b>În foarte mică măsură</b>	<b>NS</b>	<b>NR</b>

S6. Cum apreciați conținutul și utilitatea chestionarului?

.....

.....

.....

.....

Alte sugestii și observații

.....

.....

## Anexa 4

## Evidența distribuirii chestionarelor privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Nr. crt.	Responsabil distribuție chestionare	Data evaluării	Nume, prenume cadru didactic evaluat	Nr. chestionare distribuite	Observații

	Nume și prenume	Data	Semnătura
Întocmit			
Aprobat			

## Anexa 6

Facultatea.....  
 Departamentul.....  
 Program de studii.....

## Raport sintetic privind aprecierea calității materialului de studiu

Nr. crt.	Denumirea materialului de studiu evaluat	Autorul materialului	Calificativul obținut				Punctaj	Observații/Nr. de chestionare prelucrate
			FB	B	S	NS		

	Nume și prenume	Data	Semnătura
Întocmit			

## Anexa 7

Facultatea.....  
 Departamentul.....  
 Program de studii.....

## Raport sintetic privind evaluarea activităților aplicative AT/AA

## Titulari

Gradul didactic	Nr. cadre evaluate	Calificativul obținut			
		Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Profesor					
Conferențiar					
Lector/Șef lucrări					
Asistent					

**Asociați**

Gradul didactic	Nr. cadre evaluate	Calificativul obținut			
		Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Profesor					
Conferențiar					
Lector/Șef lucrări					
Asistent					

	Nume și prenume	Data	Semnătura
Întocmit			

**Anexa 8**

Facultatea.....

Departamentul.....

Program de studii.....

**Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți**

Nr. crt.	Nume și prenume cadrul didactic	Grad didactic	Nr. chestionare			Media - Punctaj				Punctaj obținut	Calificativ
			Material de studiu	AT	AA	Material de studiu	AT	AA	Ponderată		

	Nume și prenume	Data	Semnătura
Întocmit			