



Universitatea  
Ștefan cel Mare  
Suceava

Facultatea de Economie,  
Administrație și Afaceri

# TEZĂ DE DOCTORAT

DOMENIUL ECONOMIE

## DEZVOLTAREA REGIONALĂ SUSTENABILĂ PRIN PRISMA PARTENERIATULUI PUBLIC- PRIVAT

### REZUMAT

CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC:

*Prof.univ.dr.* Carmen Eugenia NASTASE

DOCTORAND:

Cristina – Iuliana PETROVAN (MARANDA)

SUCEAVA, 2024

## CUPRINSUL REZUMATULUI TEZEI DE DOCTORAT

Cuprinsul tezei de doctorat.....	<b>Eroare! Marcaj în document nedefinit.</b>
Cuvinte Cheie.....	6
Introducere .....	<b>Eroare! Marcaj în document nedefinit.</b>
Prezentarea sintetică a capitolelor tezei de doctorat.....	<b>Eroare! Marcaj în document nedefinit.</b>
Concluzii finale, contribuții personale și perspective de cercetare .....	28
Bibliografie.....	33

# **CUPRINSUL TEZEI DE DOCTORAT**

## **LISTA ABREVIERI**

## **LISTA FIGURI**

## **LISTA TABELE**

## **INTRODUCERE**

1. Introducere în domeniul de cercetare
2. Tema abordată și motivația cercetării
3. Scopul și obiectivele cercetării
4. Metodologia de cercetare
5. Structura tezei de doctorat

## **CAPITOLUL 1. DEZVOLTAREA REGIONALĂ SUSTENABILĂ ȘI CONEXIUNEA CU CREȘTEREA ȘI DEZVOLTAREA ECONOMICĂ**

- 1.1. Aspecte teoretice privind dezvoltarea durabilă, dezvoltarea regională și creșterea economică
- 1.2. Originile și evoluția dezvoltării regionale durabile
- 1.3. Rolul Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă în realizarea dezvoltării regionale sustenabile
  - 1.3.1. Importanța Agendei 2030 și a Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă (ODD)
  - 1.3.2. Stadiul îndeplinirii obiectivelor de dezvoltare durabilă la nivel mondial
  - 1.3.3. Stadiul îndeplinirii obiectivelor de dezvoltare durabilă la nivelul UE
- 1.4. Indicatorii semnificativi pentru dezvoltarea regională sustenabilă incluși în cadrul Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă la nivelul României și al Uniunii Europene
- 1.5. Aspecte teoretice privind conceptele de creștere și dezvoltare economică
  - 1.5.1. Conceptul de creștere economică versus dezvoltare economică
  - 1.5.2. Teorii și modele privind creșterea economică

### 1.5.3. Factorii și modelele de creștere economică

## **CAPITOLUL 2. CONSIDERAȚII TEORETICE PRIVIND PARTENERIATUL PUBLIC-PRIVAT**

- 2.1. Definirea și dezvoltarea conceptului de parteneriat public-privat
- 2.2. Caracteristicile parteneriatului public-privat
- 2.3. Dezvoltarea și implementarea conceptului de parteneriat public-privat
- 2.4. Actori implicați într-un parteneriat public-privat
- 2.5. Avantaje și limite ale parteneriatului public-privat
  - 2.5.1. Avantajele parteneriatului public-privat
  - 2.5.2. Dezavantaje asociate parteneriatului public-privat
- 2.6. Analiza bibliometrică privind stadiul cunoașterii cu referire la conceptul de parteneriat public-privat
  - 2.6.1. Conceptualizarea analizei bibliometrice
  - 2.6.2. Rezultatele analizei bibliometrice

## **CAPITOLUL 3. DEZVOLTAREA PARTENERIATULUI PUBLIC-PRIVAT LA NIVEL INTERNAȚIONAL**

- 3.1. Parteneriatul public-privat în Africa
- 3.2. Parteneriatul public-privat în China
- 3.3. Parteneriatul public-privat în India
- 3.4. Parteneriatul public-privat în Marea Britanie
- 3.5. Parteneriatul public-privat în Uniunea Europeană

## **CAPITOLUL 4. PARTENERIATUL PUBLIC-PRIVAT ȘI DEZVOLTAREA REGIONALĂ SUSTENABILĂ ÎN ROMÂNIA**

- 4.1. Evoluția parteneriatului public-privat în România
- 4.2. Structura legislativă și instituțională în materie de parteneriat public-privat
- 4.3. Domenii favorabile implementării proiectelor în parteneriat public-privat
  - 4.3.1. Transport
  - 4.3.2. Energie și mediu
  - 4.3.3. Sănătate
  - 4.3.4. Educație
  - 4.3.5. Turism

#### 4.3.6. Agricultură

4.4. Stimularea dezvoltării regionale din România prin parteneriatele public-privat

4.5. Dezvoltarea regională sustenabilă prin parteneriat public-privat

4.6. Rolul LEADER și al Grupurilor de Acțiune Locală (GAL) în dezvoltarea regională durabilă

### **CAPITOLUL 5. PARTENERIATUL PUBLIC-PRIVAT - MECANISM DE STIMULARE A DEZVOLTĂRII REGIONALE SUSTENABILE ÎN ROMÂNIA**

5.1. Cercetare calitativă bazată pe interviu cu experți din cadrul Departamentului pentru Dezvoltare Durabilă din cadrul Agențiilor de Dezvoltare Regională din România

5.2. Cercetare cantitativă bazată pe metoda chestionar adresat experților din cadrul sectorului public și al sectorului privat

### **CAPITOLUL 6: CONCLUZII FINALE. DIRECȚII VIITOARE DE CERCETARE**

#### **REFERINȚE BIBLIOGRAFICE**

#### **ANEXE**

## CUVINTE CHEIE

*Parteneriat public-privat, dezvoltare regională durabilă, dezvoltare economică, creștere economică, mediu, societate, economie, fonduri, Obiective de Dezvoltare Durabilă, Agenda 2030, indicatori, sector public, sector privat, investiții, resurse, progres, beneficii, riscuri, analiză bibliometrică, Africa, China, India, Marea Britanie, Uniunea Europeană, Banca Europeană de Investiții, transport, energie, sănătate, educație, turism, agricultură, piață, regiune, Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă, LEADER, Grupuri de Acțiune Locală, cercetare calitativă, interviu, analiza SWOT, NVivo, cercetare cantitativă, chestionar, Agenție pentru Dezvoltare Regională, Departamentul pentru Dezvoltare Durabilă.*

# INTRODUCERE

## **Introducere în domeniul de cercetare**

Teoriile privind dezvoltarea durabilă sunt modelate de diverse perspective vizionare care proiectează modul în care pot fi conceptualizate problemele și propuse acțiunile. De obicei, dezvoltarea durabilă este considerată un punct intermediar între mediu, societate și economie care sunt percepute ca fiind distincte, dar interdependente. Există o tendință de a acorda prioritate metodelor tehnico-științifice mai restrânse față de preocupările sociale mai complexe care pot provoca sistemele socio-economice existente, în special sustenabilitatea comunității și conservarea culturii. Definiția acestui tip de dezvoltare a variat, dar este compusă în esență din cele trei dimensiuni sus-menționate: aspectele economice, de mediu și sociale. În prezent, această idee încorporează practici prietenoase cu mediul, cum ar fi utilizarea capacității Pământului de a susține viața și înțelegerea modului în care economia, societatea și mediul sunt interconectate.

Mai mult, cele două concepte moderne de dezvoltare și anume, dezvoltarea durabilă și dezvoltarea regională, pot reprezenta un pas important pentru generația de astăzi. Implementarea principiilor dezvoltării durabile la nivel regional necesită modificări ale proiectelor actuale de politici la nivel local, regional și național. Este un avantaj substanțial faptul că cele două concepte împărtășesc trăsături fundamentale similare, ceea ce face posibil acest efort.

Conceptul de dezvoltare durabilă are mai multe dimensiuni economice, demografice și de mediu. Cadrul național de dezvoltare regională durabilă se concentrează pe dezvoltarea unui profil durabil pentru fiecare regiune. Pentru a reduce disparitățile economice regionale sunt formulate obiective la nivel național. Performanța de dezvoltare durabilă a unei țări poate fi asigurată doar prin implementarea unei analize de eficiență la nivel regional. O abordare asemănătoare cu cea a Uniunii Europene (UE) ar trebui să îmbine dezvoltarea durabilă a UE cu obiectivele strategice ale statelor sale membre și să asigure o calitate înaltă a vieții tuturor cetățenilor săi. Relațiile interregionale și interdepartamentale pot fi modelate folosind o varietate de abordări.

Dezvoltarea teritorială a fost întotdeauna constrânsă de disponibilitatea surselor de capital, de modul în care acestea sunt utilizate și de zona în care sunt distribuite. Factorii care au influențat modelele și procesele de dezvoltare durabilă în ultimii ani au evidențiat faptul că regiunile sunt cheia creșterii unei țări. România se confruntă cu inechități regionale referitoare la: integritate economică, socială și teritorială, produsul intern brut, investițiile străine directe, productivitatea și ocuparea forței de muncă. În ultimul timp, atenția a fost îndreptată către parteneriatele public-privat (PPP) care pot servi drept punte între nevoile sociale și serviciile publice, oferind noi oportunități.

### **Tema abordată și motivația cercetării**

Parteneriatul public-privat (PPP) în România nu are o istorie remarcabilă, nereușitele în acest domeniu dominând încă de la începutul implementării acestui tip de parteneriat. Cu toate acestea, proiectele PPP au un mare potențial în țara noastră deoarece nevoia de investiții este foarte mare. Având în vedere resursele limitate ale bugetului public, finanțarea unor proiecte mari devine din ce în ce mai dificilă astfel încât mecanismul PPP reprezintă o oportunitate reală, dar în același timp o provocare pentru părțile implicate. Contextul economic actual este un factor cheie în implicarea părților publice și private interesate în conturarea unor soluții comune pentru a răspunde nevoii de forță de muncă calificată, pentru creșterea productivității și competitivității și pentru a deschide calea către creșterea economică.

Motivația pentru alegerea acestei teme de cercetare se bazează pe interesul pentru investigarea aspectelor economice ale dezvoltării regionale durabile și parteneriatului public-privat. Dezvoltarea durabilă poate fi realizată doar printr-o abordare unificată și coordonată la nivel global, conform diferitelor perspective. Cu toate acestea, este dificil de realizat și necesită o abordare mai realistă. Progresele recente în anumite sectoare, ca de exemplu agricultura ecologică și ecoturismul, sugerează potențialul pentru noi abordări sectoriale care ar putea fi un rezultat natural al păstrării stabilității economice. În acest context, extinderea modelelor existente în literatură și dezvoltarea altora noi oferă o oportunitate de a înțelege mai bine aceste sisteme din perspectiva parteneriatelor public-privat. Pentru a aborda complexitatea provocărilor dezvoltării regionale durabile, organizațiile din



sectoarele de afaceri, guvernamentale și non-profit colaborează din ce în ce mai mult prin parteneriate deoarece problemele complexe nu pot fi nici înțelese, nici abordate de o singură organizație, fiind necesar a se aduce laolaltă cunoștințele și resursele mai multor părți interesate.

### **Scopul și obiectivele cercetării**

Scopul acestei lucrări este de a arăta maniera în care parteneriatele public-privat, cu caracteristicile lor individuale și unice, pot contribui la dezvoltarea regională durabilă.

Teza de doctorat se bazează pe o abordare științifică și are ca *obiectiv principal* o abordare teoretică și metodologică a conceptelor de parteneriat public-privat și dezvoltare regională durabilă la nivelul României. Deși o astfel de abordare este de natură economică, poate avea și multe implicații interdisciplinare. Atingerea obiectivelor generale de cercetare s-a bazat pe selecția și atingerea *obiectivelor specifice* subiectului:

- Analiza conceptelor de creștere și dezvoltare economică;
- Stabilirea importanței Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă pentru realizarea dezvoltării regionale sustenabile;
- Analiza conceptului de parteneriat public-privat;
- Clarificarea evoluției și stadiului parteneriatului public-privat în România;
- Identificarea rolului acestui tip de colaborare în dezvoltarea regională sustenabilă;
- Prezentarea programului „LEADER” și a importanței Grupurilor de Acțiune Locală pentru o dezvoltare regională sustenabilă;
- Dezvoltarea, efectuarea și analiza unei cercetări de tip calitativ aplicată în rândul reprezentanților Departamentului pentru Dezvoltare Durabilă și Agențiilor pentru Dezvoltare Regională;
- Dezvoltarea, efectuarea și analiza unei cercetări de tip cantitativ aplicată experților din cadrul sectorului public și a sectorului privat.

Pe baza obiectivelor lucrării, am constituit o serie de ipoteze de cercetare, astfel:

**H1:** Reprezentanții sectorului public și ai sectorului privat cunosc și înțeleg termenii de parteneriat public-privat și dezvoltare regională sustenabilă;

**H2:** Autoritățile statului român sunt implicate în promovarea și sprijinul parteneriatelor public-privat care au ca scop dezvoltarea regională durabilă;

**H3:** Parteneriatele public-privat au un impact major asupra dezvoltării regionale sustenabile;

**H4:** Parteneriatele public-privat stimulează reducerea decalajelor economice și sociale;

**H5:** Parteneriatele public-privat susțin atingerea Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă în România;

**H6:** Parteneriatele public-privat contribuie la dezvoltarea unei multitudini de sectoare.

### **Metodologia de cercetare**

Metoda de cercetare științifică utilizată în această lucrare se bazează pe analiza și sinteza cercetărilor relevante din domeniul studiat. Pentru a atinge acest obiectiv, se creează un algoritm care include: specificarea clară a domeniului studiat, selectarea surselor de informare adecvate legate de scopul cercetării științifice, identificarea jurnalelor și evaluarea calității acestora. Evaluarea articolelor în vederea utilizării lor a inclus analiza titlului, rezumatului, cuvintelor cheie, a bazei teoretice, soliditatea argumentelor științifice, descoperirile empirice și consistența bibliografică. În urma acestei evaluări s-a luat decizia de a menține sau de a elimina articolul. Astfel s-au utilizat: lectura științifică, analiza și sinteza, organizarea și sistematizarea informațiilor, abstracția științifică, analogia, corelarea etc. Principiul general de abordare în prezenta lucrare a fost acela al construcției de la simplu la complex.

Pentru a identifica stadiul cunoașterii privind cercetările realizate până în prezent cu referire la parteneriatul public-privat, în cercetare ne-am raportat atât la conținutul platformei Web of Science cât și la utilizarea softului VOSviewer în vederea realizării unei hărți bibliometrice ce cuprinde cei mai utilizați termeni în cercetările referitoare la „parteneriatul public-privat”. Astfel, analiza bibliometrică în domeniul parteneriatului public-privat s-a bazat pe informații colectate din baza de date Web of Science Core Collection, care ulterior au fost prelucrate cu software-ul VOSviewer .

Pentru identificarea stării de fapt și a perspectivelor cu privire la stimularea dezvoltării regionale durabile prin parteneriate public-privat (PPP) s-a utilizat metoda calitativă bazată pe interviu, iar pentru identificarea stadiului cunoașterii referitor la relația dintre parteneriatul public-privat (PPP) și dezvoltarea regională sustenabilă s-a utilizat cercetarea cantitativă

bazată pe chestionar. În cadrul prelucrării informațiilor obținute prin aplicarea celor două metode de cercetare, am utilizat software-ul NVivo care ne-a ajutat să organizăm, să analizăm și să vizualizăm informațiile obținute în urma interviului.

## **PREZENTAREA SINTEȚICĂ A CAPITOLELOR TEZEI DE DOCTORAT**

Teza de doctorat este organizată pe șase capitole urmărindu-se o foarte bună explorare a teoriilor privind creșterea economică și asigură o înțelegere cuprinzătoare a dezvoltării economice, a dezvoltării regionale sustenabile și a parteneriatului public-privat. Ilustrarea cercetărilor și analizelor întreprinse se concretizează în numeroase tabele și reprezentări grafice corespunzătoare și pe deplin explicative ale obiectivelor etapizate urmărite pe tot parcursul tezei analizate.

### **Capitolul 1. Dezvoltarea regională sustenabilă și conexiunea cu creșterea și dezvoltarea economică**

Primul capitol se prezintă sub forma unei părți introductive în care sunt identificate elementele conceptuale pe baza cărora se stabilește fundamentul cercetării științifice al tezei și care contribuie la formularea obiectivelor de cercetare, accentul fiind pus pe dezvoltarea regională sustenabilă.

Dezvoltarea durabilă este mai mult decât un concept complex al economiei contemporane. Sustenabilitatea nu se concentrează exclusiv pe respectarea sau sprijinirea mediului. O societate durabilă este una în care nevoia socială, bunăstarea și oportunitatea economică sunt pe deplin influențate de granițele stabilite de susținerea ecosistemului.

Dezvoltarea sustenabilă constă într-un sistem de măsuri economice, sociale și de mediu, care vizează formarea unui sistem de relații bazat pe încredere, parteneriat, solidaritate, valori etice și un mediu sigur. Conștientizarea relației dintre acești factori ne permite luarea unei decizii corecte în vederea elaborării unei strategii de dezvoltare pentru o țară, regiune sau teritoriu (Năstase C. și colab., 2020).

Sustenabilitatea regională reprezintă „susținerea continuă a calității vieții umane în cadrul capacității ecologice de suport a unei regiuni”, implicând dezvoltarea economică utilizând resurse naturale, dar fără a depăși capacitatea de mediu a regiunii. Dezvoltarea regională durabilă reflectă, din perspectivă spațială, potențialul și constrângerile resurselor naturale și ale mediului pentru a sprijini dezvoltarea în regiuni, iar din punct de vedere al bunăstării este foarte important să se obțină niveluri acceptabile de bunăstare pentru rezidenții locali prin dezvoltare în prezent și în viitor (Davidescu AA. și colab., 2020). Sustenabilitatea într-o regiune este determinată de calitatea resurselor naturale și umane, de cultura instituțională, de reguli și de actori, de gradul economisirii și al investițiilor, care diferă între regiuni (Pohoată I., 2020).

Acest capitol prezintă, de asemenea, rolul Agendei 2030 și a Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă (ODD) în realizarea dezvoltării regionale sustenabile. Toate statele membre ale Națiunilor Unite au adoptat în anul 2015 Agenda 2030 pentru Dezvoltare Durabilă care conturează o viziune comună pentru pace între oameni, planetă și bunăstare. Atât țările dezvoltate, cât și cele în curs de dezvoltare sunt îndemnate să lucreze împreună în vederea atingerii celor 17 Obiective de Dezvoltare Durabilă (ODD), acestea fiind de mare importanță. Pentru a aborda sărăcia și alte dezavantaje, statele implementează măsuri precum îmbunătățirea sănătății și a educației, scăderea inegalității, influențând totodată creșterea economică prin combaterea mai bună a schimbărilor climatice sau protejarea oceanelor și a zonelor forestiere (ONU, 2024).

Obiectivele de Dezvoltare Durabilă se adresează tuturor: factorilor de decizie, întreprinderilor, societății civile, cercetătorilor și fiecărui individ (Tu YT. și colab., 2023). Pe baza angajamentului comun al țărilor din întreaga lume, guvernele trebuie să protejeze ecosistemele, să promoveze echitatea și dezvoltarea durabilă, recunoscând că aceste obiective sunt interconectate cu atingerea bunăstării umane (Li X. și colab., 2023).

Multe dintre obiective se confruntă cu provocări majore care fac imposibilă atingerea rezultatelor dorite până în anul 2030. Din datele puse la dispoziție în Raportul de Dezvoltare Durabilă 2030 se poate estima că, în medie, doar aproximativ 18% dintre țintele Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă (ODD) sunt pe cale să fie atinse la nivel global până în anul 2030. Progresul ODD în Europa a stagnat din anul 2020. Chiar înainte de

apariția pandemiei, progresul în UE a fost prea lent pentru a atinge toate ODD până în anul 2030.

România, care are statutul de membru atât al Uniunii Europene (UE), cât și al Organizației Națiunilor Unite (ONU) va folosi Strategia Națională de Dezvoltare Durabilă 2030 pentru a crea un cadru național de sprijinire a realizării atât a Agendei 2030, cât și a celor 17 Obiective de Dezvoltare Durabilă (ODD). Dezvoltarea României este susținută de strategia care prioritizează sfera economică, cea socială și domeniul mediului. Această abordare este axată pe populație și se bazează pe valori precum inovația, optimismul, încrederea că națiunea va satisface nevoile fiecărui individ totodată păstrându-și integritatea (DPDD, 2022).

În această primă parte, au fost expuși o serie de indicatori semnificativi pentru dezvoltarea regională sustenabilă. Indicatorii oferă mijloace de evaluare a eficacității acțiunilor și analizează dacă acestea au ca rezultat atingerea obiectivelor propuse și îmbunătățirea calității vieții pentru rezidenți. Un set bine definit de indicatori poate determina dacă obiectivele sunt realizabile și pot servi drept bază pentru un sistem de monitorizare a planificării. Statele membre sunt sfătuite de către Eurostat să evalueze cu atenție sursele de date utilizate în setul lor de indicatori pentru a asigura calitatea, comparabilitatea și relevanța acestora pentru îndeplinirea obiectivelor Strategiei Uniunii Europene. România participă activ la acest proces prin intermediul Institutului Național de Statistică. Acesta pune la dispoziția Eurostat un subsistem de indicatori pentru a fi integrați în Sistemul European de Dezvoltare Durabilă, în funcție de datele disponibile.

Capitolul 1 abordează și aspecte teoretice privind conceptele de creștere și dezvoltare economică. Chiar dacă la începutul existenței sale conceptul de dezvoltare economică a fost asimilat cu termenul de creșterea economică, cel din urmă este un concept mai restrâns decât dezvoltarea economică, dar foarte complex și îngreunat tocmai de factorii implicați. Creșterea economică este o condiție obligatorie pentru dezvoltarea economică, dar în același timp insuficientă.

Armonizarea dezvoltării activităților economice între regiuni este cunoscută sub denumirea de dezvoltare economică, ceea ce presupune reducerea disparităților dintre regiuni care diferă în funcție de caracteristicile acestora (Cismaș L. și Sîrghi N., 2015). Dezvoltarea economică nu este legată doar de aspectele economice, o trasătură importantă reprezentând și

latura socială. Cu cât dezvoltarea și creșterea economică evoluează, se dezvoltă și câteva probleme sociale care pot fi agravate, cum ar fi: sărăcia, excluziunea socială, ratele criminalității, riscurile și violența, dezordinea urbană, lipsa de locuințe, șomajul etc., dar vor apărea și elemente pozitive cum ar fi: întărirea coeziunii sociale, asigurarea educației, sănătății, sprijinirea familiilor în creșterea copiilor, dezvoltarea culturală și cea științifică.

Creșterea economică durabilă este legată de dezvoltarea durabilă, iar echilibrarea nevoilor de mediu și a dezvoltării economice sprijină stabilitatea economică pe termen lung și progresul uman.

Dezvoltarea economică durabilă este diferită de creșterea economică durabilă care implică expansiune economică, schimbări structurale, inițiative de schimbare a sistemului și efecte pozitive ale economiei asupra obiectivelor dorite. Dezvoltarea economică durabilă se referă la un concept care include creșterea economică sustenabilă, dar se referă și la îmbunătățirea calitativă a factorilor de producție, dezvoltarea pozitivă a relațiilor stabilite (nu doar relațiile economice) între membrii societății, îmbunătățirea infrastructurii sociale.

Acest prim capitolul reflectă aspecte care țin de metodologia și particularitățile demersului științific de cercetare, dar oferă și o perspectivă asupra teoriilor și modelelor de creștere economică.

## **Capitolul 2. Considerații teoretice privind parteneriatul public-privat**

Capitolul 2 este focusat pe analiza literaturii de specialitate referitoare la parteneriatul public-privat. Pornind de la semnificația cuvântului „parteneriat”, scopul acestuia este de a crea o „echipă de vis”, combinând punctele forte din sectorul public (legislație, reglementări, preocupări sociale) și privat (inovare, eficiență, finanțe) urmărind găsirea unei soluții pentru nevoile publice.

În literatura de specialitate este dificil să identificăm o definiție acceptată în mod general, exclusivă și concisă a noțiunii de parteneriat public-privat, deși atât teoreticienii și practicienii, cât și instituțiile și organizațiile internaționale au încercat de-a lungul timpului să aducă o clarificare asupra înțelesului acestui concept. Definirea cu acuratețe a

parteneriatului public-privat este dificilă întrucât, fiind o noțiune contextuală, depinde atât de cadrul legal, instituțional, cât și de sectorul de activitate.

Stabilirea cu exactitate a orizontului de timp în care parteneriatul public-privat a apărut este dificilă deoarece originile acestuia nu sunt precise, dar cu toate acestea, formele de cooperare între public și privat sunt apărute de secole.

În comparație cu mecanismele tradiționale de achiziții, parteneriatul public-privat are abilități dovedite de a ușura povara financiară publică, de a minimiza costurile întregii vieți, de a îmbunătăți managementul riscurilor și serviciile de infrastructură, precum și de a crește transparența și responsabilitatea prin parteneriate durabile (Wang NN. și colab., 2020).

Entitățile care au un interes în proiect și capacitatea de a influența proiectul PPP sunt sectorul public, cel care supraveghează proiectul, acționează în numele societății, se ocupă de beneficiile totale ale proiectelor PPP, beneficii ce ar trebui să includă efecte în sfera economică, socială și domeniul mediului în concordanță cu durabilitatea, precum și sectorul privat care este mai concentrat pe profituri prin construcții, finanțare, operare și alte servicii contractate. Această coaliție de indivizi puternici este adesea în conflict.

Problemele părților interesate legate de proiectele sub forma parteneriatului public-privat, ca de exemplu relația dintre parteneri și experiența acestora, sunt percepute ca fiind esențiale pentru succesul sau eșecul proiectelor de parteneriat public-privat, lipsa de experiență și de înțelegere a parteneriatului public-privat în rândul părților interesate fiind identificată ca fiind unul dintre principalii factori care împiedică gestionarea acestuia (Wegrzyn J. și Wojewnik-Filipkowska A., 2022).

Tot în acest capitol se analizează avantajele parteneriatului public-privat, dar și dezavantajele acestuia cu accent pe riscurile asociate parteneriatului public-privat. Scopul principal al angajării în parteneriate public-privat este obținerea de beneficii potențiale care nu sunt disponibile prin metodele tradiționale de achiziție, ca de exemplu: parteneriatele public-privat pot oferi resurse suplimentare semnificative pe lângă pachetele bugetare tradiționale, permițând ca programele de investiții planificate să se materializeze mai rapid; există potențial pentru o mai mare eficiență în implementarea proiectelor, permițând ca proiectele să fie finalizate mai

rapid; posibilitatea de a partaja riscurile cu partenerii privați și de a optimiza costurile pe toată perioada proiectului; niveluri mai bune de servicii și întreținere; capacitatea de a integra cunoștințele din sectorul public și privat pentru a executa o evaluare cuprinzătoare a proiectului și pentru a maximiza dimensiunea acestuia.

Una dintre cele mai importante probleme abordate în inițierea unui parteneriat public-privat o reprezintă riscul. Majoritatea eșecurilor parteneriatului public-privat rezultă din distribuția inadecvată a riscului și din lipsa de cunoștințe despre factorii de succes (Khahro SH. și colab. 2021). Proiectele de parteneriat public-privat (PPP) implică diverse riscuri asociate cu finanțele, cadrul legal, forța instituțională și contextul sociopolitic. Aceste riscuri trebuie împărțite în mod egal între guvern și părțile private interesate care vor aduce percepții, capacități și obiective diferențiate. Împărțirea riscurilor între sectorul public și întreprinderea privată este esențială dacă se dorește obținerea rezultatelor dorite (Bashar T. și colab., 2021).

Acest capitolul se încheie cu o analiză de tip bibliometric realizată cu ajutorul softului VOSviewer. Prin realizarea unei analize bibliometrice în domeniul parteneriatului public-privat s-a urmărit expunerea grafică a unei cantități mari de informații ce au ca rezultat evidențierea numărului de publicații în acest domeniu, repartizarea autorilor pe anumite zone, punctele de interes și metodele de cercetare utilizate de către cercetători. Informațiile utilizate în această cercetare au fost colectate din baza de date Web of Science.

### **Capitolul 3. Dezvoltarea parteneriatului public-privat la nivel internațional**

Acest capitol prezintă o revizuire a exemplelor relevante privind parteneriatul public-privat la nivel internațional. A fost realizată o analiză descriptivă a parteneriatului public-privat în cinci zone diferite din punct de vedere geografic, economic, cultural plecând de la interesul manifestat pentru implementarea unor astfel de proiecte. Au fost abordate aspecte de natură legislativă și instituțională, piața proiectelor PPP și particularitățile observate la nivel local în aceste zone.



Ultimii 20 de ani s-au remarcat prin consolidarea anumitor programe PPP, stagnarea altora și extinderea programelor spre noi piețe, în special în China, India și Africa. Lideri de piață printre economiile emergente precum China și recent India au mers mult mai departe în introducerea sectorului privat în dezvoltarea și întreținerea infrastructurii decât multe țări industrializate. Concomitent, inițiative care vizează externalizarea unor activități către firme private sunt implementate în Africa și Asia. De-a lungul istoriei, parteneriatele public-privat au fost utilizate în Europa și Marea Britanie care este una dintre cele mai importante piețe de parteneriat public-privat (PPP) din lume. Pentru o lungă perioadă de timp, Regatul Unit a jucat un rol esențial în utilizarea unor astfel de parteneriate la nivel internațional, fiind recent devansat de Franța și Germania.

Parteneriatele public-privat (PPP) în **Africa** sunt din ce în ce mai mult văzute ca un mecanism esențial pentru proiectarea, construirea, finanțarea și/sau operarea infrastructurii furnizate până acum de sectorul public. Constrângerile asupra resurselor sectorului public, presiunea tot mai mare asupra bugetelor guvernamentale din Africa și preocupările cu privire la eficiența furnizării de servicii de către întreprinderile și agențiile de stat au determinat multe guverne să-și intensifice eforturile de a încuraja parteneriatele cu sectorul privat (ICA, 2023). PPP-urile vor facilita includerea sectorului privat în procesul de politică și vor propulsa creșterea economiei continentului (AUDA, 2021). Africa de Sud deține cel mai mare număr de PPP-uri de pe continent, cu un total de 84, urmată de Nigeria cu un total de 42. Modelul PPP a cunoscut succes, de asemenea, în diferite sectoare din Kenya. În ceea ce privește investițiile în PPP, Africa de Sud are cea mai mare sumă, aproximativ 21 miliarde dolari, urmată de Maroc cu o investiție totală de aproximativ 18 miliarde dolari (Consiliul Afacerilor China – Africa, 2020).

În ceea ce privește situația din **China**, parteneriatul public-privat a fost introdus în anii 1980, apoi adoptat oficial și dezvoltat la o scară mai mare la mijlocul anilor 1990 (Cheng Z. și colab., 2016). Odată cu schimbarea mediului macroeconomic al Chinei, parteneriatul public-privat a trecut prin mai multe etape: în perioada 1984-2002 faza de explorare; în perioada 2003-2008 expansiune stabilă; în perioada 2009-2013 dezvoltare cu fluctuații, iar din 2014 se instalează un nou boom. În prezent, aceste proiecte se extind în întreaga țară și acoperă 19 sectoare, inclusiv energie, transport, conservarea

apei, protecția mediului, inginerie municipală, dezvoltare urbană cuprinzătoare, agricultură, silvicultură, știință și tehnologie, turism, îngrijire a sănătății, îngrijire a vârstnicilor, educație, cultură și sport (CPPPC, 2022).

**India** a raportat o rată de creștere economică impresionantă și este în mod obișnuit plasată alături de China, drept două economii asiatice emergente cele mai rapide din secolul 21. În ultimele decenii, India și-a îndreptat politicile de diversificare a activităților economice de la agricultura tradițională la servicii. Drept urmare, sectorul serviciilor a raportat o creștere fără precedent în perioada de după reformă în India. Cu toate acestea, pentru a obține o creștere incluzivă și durabilă este esențială dezvoltarea infrastructurii țării, cum ar fi energie electrică, apă, drumuri, porturi, aeroporturi, linii urbane de autobuz și metrou, facilități de sănătate și educație. Prin urmare, guvernul Indiei s-a concentrat pe dezvoltarea mai multor instrumente și activități care să permită stimularea investițiilor din sectorul privat în țară prin parteneriate public-privat (PPP). Acestea sunt vitale pentru catalizarea investițiilor în infrastructură nouă și pentru exploatarea și întreținerea eficientă a activelor, existente și noi, pe durata de viață a acestora și pentru asigurarea concentrării asupra furnizării de servicii (Asian Development Bank, 2022).

Odată cu trecerea timpului, **Marea Britanie** a devenit un jucător important pe piața globală a parteneriatelor public-privat (PPP), care au fost utilizate în diverse domenii. Primele proiecte PPP au fost lansate la începutul anilor 1990, iar în ciuda schimbărilor în guvern, utilizarea parteneriatelor public-privat (PPP) a crescut constant, majoritatea activităților fiind caracterizate în cadrul „Inițiativei de finanțare privată (PFI)”. Proiectele PFI din Regatul Unit se concentrează în principal pe sectoarele de sănătate, apărare, educație și transport, proiectele de apărare și transport remarcându-se prin dimensiunile contractelor.

În perioada 1990-2016 piața parteneriatului public-privat din **Uniunea Europeană** este alcătuită în principal din Regatul Unit, Franța, Spania, Portugalia și Germania care colectiv reprezintă 90% din această piață. Unele state membre au implementat un număr mare de proiecte de parteneriat public-privat, precum Marea Britanie (pe atunci stat membru al Uniunii Europene) care a implementat peste 1000 de proiecte similare în valoare de aproximativ 160 de miliarde de euro în această perioadă, dar și Franța cu 175 de proiecte. Mai puțin de 5 proiecte de acest tip au fost întreprinse de

13 din cele 28 de țări membre, rezultând o sumă estimată la 40 de miliarde euro (CCE, 2018).

În perioada 2018-2022 a avut loc o modificare a pieței europene a parteneriatelor public-privat. Regatul Unit pierde poziția de lider fiind devansată de Franța și Germania. Spre deosebire de perioada analizată anterior, țări precum: Lituania, Polonia, Serbia, Croația au dezvoltat mai multe astfel de parteneriate, în timp ce Spania a înregistrat un regres.

Banca Europeană de Investiții este un sprijin semnificativ încă din anul 1990 pentru dezvoltarea parteneriatului public-privat. Cea mai mare parte a investițiilor s-a îndreptat către infrastructura de transport, care este lider detașat în clasamentul sectoarelor în care Banca Europeană de Investiții și-a adus aportul. La o distanță considerabilă se află sectoarele sănătate și educație, iar în proporție mai mică regăsim sectorul mediului.

Fiecare zonă studiată se remarcă prin particularitățile ei, parteneriatele public-privat fiind diverse și dependente de nevoile fiecărei țări.

#### **Capitolul 4. Parteneriatul public-privat și dezvoltarea regională sustenabilă în România**

Acest capitol tratează problematica ce ține de aspectele legislative și instituționale în materie de parteneriat public-privat la nivelul României. Tot în acest capitol sunt analizate domeniile prioritare favorabile implementării proiectelor de parteneriat public-privat, dar și rolul LEADER și al Grupurilor de Acțiune Locală în realizarea dezvoltării regionale durabile.

În România, de la mijlocul anilor 2000, parteneriatul public-privat a apărut ca o alternativă la soluțiile clasice privind alocările din fonduri guvernamentale. În acest sens, conceptul de parteneriat public-privat (PPP) în România s-a conturat ca un răspuns național la interesul exprimat la nivel european, printr-o serie de acte normative care transpun la nivel național recomandările făcute în 2004 de Cartea verde europeană a Comisiei (Nastase C. și colab., 2022).

Inițiativa realizării proiectului în cadrul parteneriatului public-privat revine partenerilor publici. Serviciile de consultanță, inclusiv serviciile tehnice, financiare și juridice pot fi solicitate de partenerul public pentru pregătirea studiului de justificare pe baza detaliilor specifice ale proiectului (O.U.G. 39/2018).

Și în cazul României, implementarea cu succes a parteneriatelor public-privat (PPP) necesită implicarea guvernului, aptitudinile și furnizarea unei direcții. Entitățile private lucrează împreună pentru a proiecta, finanța, construi, întreține și furniza servicii de infrastructură prin parteneriate public-privat. În ciuda acestui fapt, guvernul trebuie să garanteze în continuare furnizarea de servicii publice cu un nivel satisfăcător de calitate și cantitate, așa cum este stipulat în contractul PPP și să optimizeze rentabilitatea. Guvernul trebuie să selecteze proiectele potrivite, să aleagă parteneri competenți, să stabilească condiții pentru ca acel parteneriat să funcționeze și să le implementeze.

Guvernul, prin autoritățile centrale, autoritățile locale sau organismele regionale specializate, dezvoltă politici de creștere economică durabilă cu sprijinul partenerilor socio-economici cu scopul de a realiza dezvoltarea socială a unor zone geografice aparținând regiunilor în curs de dezvoltare, creșterea competitivității internaționale a României, reducerea disparităților la nivel economic și social existente între România și statele membre ale Uniunii Europene (L. 315/2004).

Dezvoltarea teritoriului este și a fost întotdeauna limitată sau restrânsă de sursele disponibile de capital, de dinamica utilizării acestuia și de localizarea distribuției sale în teritoriul ales (Beran V. și colab., 2020). Modelele dezvoltării durabile și elementele care au afectat procesul în ultimii ani, au evidențiat faptul că regiunile sunt cheile creșterii naționale. Având în vedere probabilitatea realizării unei dezvoltări durabile, județele românești sunt eterogene, fiind grupate în 4 clase, unele județe având caracteristicile necesare pentru a fi luate în considerare la alegerea județului nucleu al fiecărei noi regiuni (Davidescu AA. și colab., 2020).

Dezvoltarea economică și socială a unei regiuni este afectată de mediul rural, indiferent dacă acesta a progresat sau nu. Un model de dezvoltare rurală durabilă a fost introdus recent pentru a aborda problema zonelor rurale. Conceptul de dezvoltare durabilă a fost inițial centrat pe sectorul agricol, apoi s-a extins spre toate aspectele comunității rurale, inclusiv geografia, mediul, componența populației, factorii economici și sociali. Durabilitatea este o combinație a tuturor factorilor care pot contribui la dezvoltarea și stabilitatea pe termen lung a zonelor rurale. În ciuda potențialului lor de răspândire în întreaga țară, principiile dezvoltării rurale trebuie implementate la nivel local, după luarea în considerare a impactului

pozitiv și negativ al diferiților factori. Administrațiile locale sunt foarte importante în asigurarea dezvoltării durabile a regiunilor pe care le reprezintă. Durabilitatea teritoriilor pe care le reprezintă depinde în mare măsură de implicarea administrațiilor locale (Dumitru EA., 2021). În ultimii ani a existat un interes crescut pentru identificarea, integrarea și promovarea în politicile publice a factorilor favorizanți pentru o dezvoltare rurală durabilă. Astfel, necesitatea unei abordări multidisciplinare și o importanță sporită acordată capitalului social și uman local ar putea permite comunităților locale să își coordoneze mai bine activitățile pentru a obține beneficii reciproce și creșterea coeziunii sociale (Olar A. și Jitea M., 2021).

Dorința de a reduce decalajele economice și sociale a dus la apariția a numeroase instrumente de asistență financiară adresate statelor membre ale Uniunii Europene prin care se urmărește promovarea dezvoltării durabile care aduce în zonele rurale un set comun de obiective de dezvoltare bazate pe nevoile oamenilor, programul LEADER fiind unul dintre aceste instrumente financiare. În comparație cu alte programe de dezvoltare, LEADER diferă în sensul că accentul său principal este pe introducerea unui nou model de guvernare locală și sprijinirea proiectelor inovatoare care ar putea deveni declanșatoare de dezvoltare. Astfel, contribuția pe care o aduce la dezvoltarea zonelor rurale este mai mult una calitativă. Obiectivele programului LEADER corespund celor de dezvoltare rurală durabilă care vizează atât stimularea economică, cât și îmbunătățirea condițiilor de viață (Opria AM. și colab., 2021).

Activitățile grupurilor de acțiune locală sunt diverse, inclusiv planificarea, construirea comunității, dezvoltarea economică și de mediu prin redistribuirea ajutorului financiar al UE și mobilizarea resurselor endogene într-un mod inovator. Grupurile de acțiune locală sunt compuse din ONG-uri, antreprenori, autorități locale și chiar persoane fizice, prin urmare, contribuția lor la inovațiile sociale durabile poate fi diversă. Grupurile de acțiune locală nu ar trebui să vizeze doar distribuirea granturilor naționale de dezvoltare rurală, ci și să învețe actorii locali cum să fie inovatori și cum să-și folosească capacitățile economice, sociale, culturale sau de mediu pentru a rezolva mai bine problemele locale.

## Capitolul 5. Parteneriatul public privat-mecanism de stimulare a dezvoltării regionale sustenabile în România

Acest capitol analizează, în prima parte, parteneriatul public-privat pe baza unei metode de tip calitativ bazată pe tehnica de interviu realizat cu experții din cadrul Departamentului pentru Dezvoltare Durabilă și din cadrul Agențiilor pentru Dezvoltare Regională din România.

*Scopul interviului* a fost identificarea stării de fapt și a perspectivelor cu privire la stimularea dezvoltării regionale durabile prin parteneriate public-privat (PPP). Am ales această metodă de lucru nu numai pentru că este flexibilă și eficientă din punct de vedere al timpului și eficacității, ci și datorită posibilității de a obține informații detaliate și explicații suplimentare pe care doar unii practicieni le pot oferi.

*Obiectivele interviului* au fost structurate pe trei direcții:

- rolul și caracteristicile parteneriatului public-privat pentru dezvoltarea regională durabilă;
- beneficii și provocări ale parteneriatului public-privat în contextul dezvoltării regionale durabile;
- evoluția parteneriatului public-privat în România și perspectivele dezvoltării regionale durabile.

Această metodă a servit la colectarea de informații cu referire la stimularea dezvoltării regionale durabile prin parteneriat public-privat (PPP). Am realizat o selecție a celor mai relevante puncte exprimate de interlocutori în cadrul interviului, pe care le-am expus în ordinea întrebărilor într-o serie de tabele. De asemenea, am organizat, sortat și aranjat datele obținute folosind software-ul NVivo, iar cu ajutorul instrumentelor de codificare am clasificat informațiile pentru o mai bună înțelegere. A urmat identificarea cuvintelor și conceptelor utilizate frecvent de persoanele intervievate pentru fiecare întrebare și generarea unui set de clustere care să evidențieze tendințele. De asemenea, ca urmare a realizării acestui interviu am conturat atât punctele slabe cât și punctele forte ale parteneriatului public-privat în contextul dezvoltării regionale sustenabile, oportunitățile și amenințările cu care se confruntă acest tip de colaborare printr-o analiză SWOT.

Prin cercetarea calitativă bazată pe metoda interviului s-a urmărit percepția persoanelor aflate în conducerea Agențiilor pentru Dezvoltare

Regională și din cadrul Departamentului pentru Dezvoltare Durabilă cu privire la stimularea dezvoltării regionale durabile prin parteneriat public-privat și pot fi stabilite o serie de **concluzii** odată cu finalizarea analizei acestor opinii:

- Toate persoanele intervievate au considerat că parteneriatele public-privat au un rol esențial în promovarea dezvoltării regionale durabile, asigurând implementarea de proiecte de investiții care să genereze atât creștere economică, cât și o creștere reală a calității vieții, dar și progresul regiunii, asigurând în același timp caracterul durabil necesar acestui proces;
- Respondenții au evidențiat ca și caracteristici principale ale unui parteneriat public-privat eficient pentru o dezvoltare regională durabilă: transparența și responsabilitatea, angajamentul solid față de protecția mediului, abordarea profesionistă și realistă a nevoilor, oportunităților, provocărilor, distribuția echitabilă a riscurilor și beneficiilor și menținerea echilibrului;
- Cu toții apreciază că Obiectivele de Dezvoltare Durabilă pot fi atinse cu ajutorul parteneriatelor public-privat dacă vor fi implicate toate segmentele sociale, părțile vor alocă timp și resurse pentru aplicarea strategiilor de dezvoltare durabilă și se vor depune eforturi pentru ca regiunea să devină mai atractivă;
- Persoanele intervievate ne-au expus o serie de avantaje pe care parteneriatele public-privat le pot prezenta în contextul dezvoltării regionale durabile. Astfel, dezvoltarea regională durabilă se realizează prin furnizarea mai multor resurse, inovare și eficiență, ceea ce duce la rezultate tangibile și durabile. Implicarea comunității poate îmbunătăți procesul de dezvoltare, asigurându-se că proiectele sunt adaptate cerințelor și preferințelor specifice ale acesteia;
- Problemele inițiale care pot apărea în implementarea parteneriatului public-privat în contextul dezvoltării regionale durabile includ: lipsa de experiență și scepticismul față de schimbare, limitările și normele de aplicabilitate ale acestuia în practică, complexitatea proceselor de management, dar și riscurile financiare. Abordarea acestor provocări necesită eforturi direcționate și eforturi susținute din partea tuturor părților interesate, adoptarea de strategii flexibile și adaptabile în funcție de circumstanțele specifice ale fiecărei regiuni, precum și

promovare a unor exemple de succes din alte state din Uniunea Europeană care să dea curaj și să ajute la depășirea blocajelor existente;

- Chiar dacă nu este simplu, parteneriatele public-privat concepute și implementate corespunzător pot contribui la asigurarea unui echilibru între obiectivele economice, de mediu și sociale la nivel local, dar au ca cerință esențială faptul că valorile sale de bază trebuie să corespundă valorilor dezvoltării durabile;
- Parteneriatele public-privat pot transforma provocările de dezvoltare regională în oportunități prin cooperare și inovare, ceea ce are un impact semnificativ asupra prosperității economice a României, a durabilității mediului și a calității vieții comunităților locale.

A doua parte a acestui capitol este dedicată unei cercetări de tip cantitativ bazată pe tehnica de chestionar prin care s-a evidențiat legătura dintre parteneriatul public-privat (PPP) și dezvoltarea regională sustenabilă prin prisma experților din cadrul sectorului public și a sectorului privat.

*Scopul chestionarului* este de a identifica stadiul cunoașterii referitor la relația dintre parteneriatul public-privat (PPP) și dezvoltarea regională sustenabilă și a fost aplicat atât reprezentanților din sectorul public, cât și celor din sectorul privat.

*Obiectivele* cercetării cantitative bazate pe chestionar au urmărit: stabilirea rolului sectorului public și a sectorului privat în promovarea parteneriatelor public-privat care sprijină dezvoltarea regională durabilă și evidențierea relației de influență dintre parteneriatul public-privat și dezvoltarea regională sustenabilă.

*Eșantionul* vizat de chestionar a fost compus din experți ce își desfășoară activitatea în sectorul public și în cel privat, pentru a avea o viziune cât mai largă asupra modului în care parteneriatul public-privat este perceput la nivelul ambelor părți implicate.

La nivelul sectorului public respondenții direct vizati au fost experți din cadrul Consiliilor Județene pentru a observa viziunea autorităților județene referitoare la relația dintre parteneriatul public-privat și dezvoltarea regională sustenabilă și din cadrul Primăriilor municipiilor reședință de județ pentru a evidenția opinia regăsită la nivelul unităților administrativ teritoriale locale urbane. De asemenea, am abordat experți ai unităților administrativ teritoriale de la nivelul județului Suceava pentru a evidenția percepția autorităților din mediul rural asupra parteneriatului public-privat



și dezvoltarea regională sustenabilă. Pentru a avea o percepție cât mai cuprinzătoare a sectorului public, am solicitat și opinia experților de la nivelul universităților, motivată de participarea acestora în proiecte ce implică o vastă colaborare între sectoarele sus-menționate.

### *Rezultatele testării ipotezelor*

Validarea ipotezelor de cercetare a fost realizată astfel:

**Ipoteza 1: Reprezentanții sectorului public și ai sectorului privat cunosc și înțeleg termenii de parteneriat public-privat și dezvoltare regională sustenabilă.**

În urma studiului realizat, se poate observa cum un număr foarte mare de persoane (aproximativ 270) consideră că dețin cunoștințe legate de termenii „parteneriat public-privat” și „dezvoltare regională sustenabilă”. Chiar dacă respondenții au un grad mai ridicat de cunoaștere referitor la „dezvoltarea regională sustenabilă”, nici „parteneriatul public-privat” nu este un termen neobișnuit pentru reprezentanții sectorului public și a celui privat chestionați. De asemenea, evidențiază rolul important pe care acest tip de colaborare îl are în vederea promovării dezvoltării regionale durabile, doar un mic procent (aproximativ 5%) având o opinie distinctă, considerând parteneriatul ca având un rol neutru sau puțin important.

**Ipoteza 2: Autoritățile statului român sunt implicate în promovarea și sprijinul parteneriatelor public-privat care au ca scop dezvoltarea regională durabilă.**

Ipoteza a fost demonstrată prin opinia largă a respondenților care plasează colaborarea între stat și mediul privat ca pornind de la un nivel mediu spre unul foarte ridicat. De asemenea, 84% dintre respondenți au încredere în potențialul autorităților publice care împreună cu sectorul privat pot lucra împreună în cadrul unor parteneriate public-privat favorabile unei dezvoltări regionale durabile. Mai mult, în urma analizei răspunsurilor cu privire la implicarea instituțiilor centrale în susținerea sectorului privat cu privire la participarea în cadrul parteneriatelor public-privat care urmăresc realizarea dezvoltării regionale durabile, chiar dacă răspunsurile au fost variate, totuși, cea mai mare parte a persoanelor chestionate evidențiază existența acestui sprijin.

### **Ipoteza 3: Parteneriatele public-privat au un impact major asupra dezvoltării regionale sustenabile.**

Din perspectiva impactului pe care parteneriatele public-privat le au asupra dezvoltării regionale sustenabile pot fi observate o serie de avantaje ale acestui tip de colaborare evidențiate de respondenți, astfel: determină o creștere economică dinamică și durabilă, asigură echilibrul între obiectivele economice, de mediu și cele sociale, valorifică eficient potențialul regional și local, diminuează dezechilibrele regionale existente. De asemenea, persoanele chestionate au propus o serie de avantaje printre care enumerăm: proiectele publice pot fi făcute mai eficiente și mai rentabile prin utilizarea know-how-ului și managementului privat, îmbunătățirea serviciilor publice prin perioade scurte de implementare și sprijinirea eforturilor de cercetare și dezvoltare, rezolvarea problemelor proiectului într-un mod care să fie în beneficiul tuturor, grăbirea execuției proiectului în loc de birocrăția publică și cultivarea conexiunilor societale prin efort colectiv și dezvoltare continuă.

### **Ipoteza 4: Parteneriatele public-privat stimulează reducerea decalajelor economice și sociale.**

Dacă facem referire la posibilitatea reducerii decalajelor economice și sociale în România, majoritatea persoanelor chestionate apreciază că parteneriatul public-privat reprezintă o soluție care sprijină atât dezvoltarea economică a țării noastre cât și evoluția societății. Această situație este previzibilă datorită implicării în parteneriatul public-privat a mai multor actori care urmăresc crearea unei stabilități între economie, mediu și societate.

### **Ipoteza 5: Parteneriatele public-privat susțin atingerea Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă în România.**

Aceste obiective au devenit semnificative atât la nivel mondial cât și la nivelul României majoritatea respondenților considerând că parteneriatul public-privat poate contribui la atingerea acestor obiective prin: distribuția echitabilă a resurselor și oportunităților în cadrul unei regiuni, îmbunătățirea accesului la educație și sănătate într-o regiune și prin capacitatea de a asigura echilibrul între obiectivele economice, de mediu și cele sociale la nivelul unei regiuni. De asemenea, au acordat un rol deosebit implicării sectorului

academic în promovarea ideii de parteneriat public-privat pentru o dezvoltare regională durabilă și în același timp pentru atingerea Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă.

### **Ipoteza 6: Parteneriatele public-privat contribuie la dezvoltarea unei multitudini de sectoare.**

În ceea ce privește ultima ipoteză validată, se poate observa o încredere semnificativă a persoanelor chestionate în capacitatea parteneriatului public-privat de a se impune în mai multe domenii la nivelul României. Infrastructura de transport este domeniul în care parteneriatul public-privat are cele mai mari șanse de reușită la nivel mondial, dar și în țara noastră, lucru evidențiat și de respondenții la chestionar. Mai mult, aceștia au considerat ca pretabile parteneriatului public-privat și sectoarele: mediul, sănătate, educație, utilități publice, energie, agricultură și turism într-o proporție similară.

#### *Concluziile cercetării cantitative*

Rezultatele cercetării scot în evidență interesul din ce în ce mai mare pentru dezvoltarea parteneriatului public-privat în România care este văzut, în mare măsură, de sectorul public și de sectorul privat, alături de organizațiile neguvernamentale ca o soluție eficientă pentru realizarea dezvoltării regionale durabile. Majoritatea persoanelor chestionate cunosc conceptele de dezvoltare regională durabilă și parteneriat public-privat și văd această colaborare ca soluție optimă în vederea realizării dezvoltării regionale durabile. Înțelegerea acestor termeni vine în sprijinul confirmării calității de experți în domeniu a respondenților. Pentru completarea acestui chestionar au fost selectate doar persoane cu anumite cunoștințe atât în domeniul parteneriatului public-privat, dar și în cel al dezvoltării regionale sustenabile. Acest lucru a limitat eșantionul ales pentru aplicarea chestionarului doar la experți în domeniu, fapt ce a îngreunat obținerea răspunsurilor ca efect al lipsei de disponibilitate a persoanelor chestionate.

Respondenții care au participat la parteneriate public-privat au considerat experiența ca fiind însemnată și au manifestat interes în a participa și pe viitor la parteneriate public-privat, mai ales în cele care oferă sprijin dezvoltării regionale sustenabile.

Unul dintre punctele slabe identificate pe parcursul aplicării chestionarului este cunoașterea deficitară a legislației atât din domeniul parteneriatului public-privat cât și din cel al dezvoltării regionale durabile. Pentru a putea participa la astfel de parteneriate și a le încheia cu succes cadrul legal trebuie să fie cunoscut de ambele părți implicate. Este obligatoriu ca aceștia să-și cunoască atât drepturile, cât și obligațiile și să nu aibă așteptări nerealiste din punct de vedere legal.

În concluzie, prin această cercetare am demonstrat că există un interes crescut spre parteneriat public-privat la nivelul României, persoanele chestionate văzându-l ca o soluție pentru dezvoltarea regională durabilă. Astfel, putem spera ca într-un viitor apropiat barierele către această formă de colaborare să fie înlăturate și să vedem cât mai multe proiecte realizate în parteneriat public-privat.

## **Capitolul 6. Concluzii finale. Direcții viitoare de cercetare**

Ultimul capitol prezintă concluziile acestei teze fiind incluse și direcțiile viitoare de cercetare care ar putea servi ca un instrument de bază pentru dezvoltarea viitoare a cercetării.

Prin această cercetare am demonstrat că dezvoltarea durabilă este mai mult decât un concept modern complex. Acest instrument și contextul său politic sunt atât componente practice, cât și esențiale ale unei analize cuprinzătoare a dezvoltării regionale. Termenul de dezvoltare durabilă cuprinde progresul social, economic și cultural al tuturor comunităților, indiferent de locația sau originea acestora. Dezvoltarea durabilă în ansamblu implică toate sectoarele și toate nivelurile, de la cel economic la nivel social, cultural, politic, regional, național, global și asigură o adevărată echitate între dezvoltare și societate pledând pentru justiție.

Pe parcursul primului capitol al cercetării cu titlul „*Dezvoltarea regională sustenabilă și conexiunea cu creșterea și dezvoltarea economică*”, atenția noastră s-a focalizat spre realizarea principalelor obiective stabilite în proiectul de cercetare științifică. Astfel, a fost efectuată o examinare critică a literaturii științifice privind definirea și funcționarea conceptelor de creștere economică și dezvoltare, precum și principiile dezvoltării durabile și indicatorii progresului durabil. Subliniem importanța creșterii și dezvoltării economice, precum și a factorilor care conduc la

progresul economic. Argumentul nostru a fost acela că economia este esențială pentru dezvoltarea durabilă și că politicile sociale, de mediu și economice nu pot fi susținute fără un astfel de cadru conceptual. Scopul final al economiei este de a-i învăța pe oameni cum să producă mai rapid și mai eficient pentru a răspunde tendințelor de consum în creștere, ținând cont de stabilitatea viitoare a succesorilor. Proporția oamenilor care trăiesc o viață mai bună a crescut în ultimul deceniu, dar inegalitatea și schimbările climatice ar putea submina ceea ce s-a realizat. Soluția pentru a evita irosirea profiturilor este o economie incluzivă și durabilă, care trebuie susținută de adaptare rapidă la schimbare și de înaltă autoritate.

Al doilea capitol cu denumirea „*Considerații teoretice privind parteneriatul public-privat*”, s-a axat pe definirea conceptului de parteneriat public-privat (PPP), lucru dificil de realizat deoarece aceasta este o noțiune contextuală care depinde atât de cadrul legal, instituțional cât și de sectorul de activitate. Prin prezentarea mai multor definiții descoperite în literatura de specialitate sau expuse de instituții sau organizații internaționale am reușit să aducem o clarificare asupra termenului de parteneriat public-privat. Prin descrierea formelor de parteneriat ce datează de secole s-a obținut o mai bună înțelegere a evoluției acestui concept, iar prin prezentarea caracteristicilor o mai bună cunoaștere a acestuia. De asemenea, au fost evidențiate o serie de componente standard ale cadrului parteneriatului public-privat, acestea evoluând în funcție de provocările specifice cu care se confruntă. A fost evidențiată importanța entităților care au un interes în proiect și capacitatea de a influența proiectul de parteneriat public-privat și anume sectorul public, care supraveghează proiectul, acționează în numele societății, se ocupă de beneficiile totale ale proiectelor PPP și sectorul privat care este mai concentrat pe profituri prin construcție, finanțare, operare și alte servicii contractate. Pentru a sublinia importanța parteneriatului public-privat au fost expuse beneficiile acestui tip de parteneriat și condițiile ce îi determină succesul, dar a fost prezentată și principala cauză ce determină eșecul unui parteneriat public-privat și anume, distribuția inadecvată a riscului.

De asemenea, pentru a identifica stadiul cunoașterii privind cercetările realizate până în prezent cu referire la parteneriatul public-privat, în cercetare ne-am raportat atât la conținutul platformei Web of Science cât și la utilizarea softului VOSviewer în vederea realizării unei hărți bibliometrice

ce cuprinde cei mai utilizați termeni în cercetările referitoare la „parteneriatul public-privat”. Astfel, analiza bibliometrică în domeniul parteneriatului public-privat s-a bazat pe informații colectate din baza de date Web of Science Core Collection, care ulterior au fost prelucrate cu software-ul VOSviewer .

Capitolul al treilea „*Dezvoltarea parteneriatului public-privat la nivel internațional*”, analizează stadiul implementării parteneriatului public-privat în Africa, China, India ca zone în care parteneriatul public-privat este din ce în ce mai mult văzut ca un mecanism esențial pentru proiectarea, construirea, finanțarea și/sau operarea infrastructurii furnizate până acum de sectorul public. Marea Britanie a folosit semnificativ această formă de colaborare, iar în statele membre ale Uniunii Europene cooperarea sub forma parteneriatului public-privat a evoluat în funcție de mediu, cultură și cadrul legal.

Capitolul al patrulea „*Parteneriatul public-privat și dezvoltarea regională sustenabilă în România*”, s-a axat pe evoluția parteneriatului public-privat în România, structura legislativă și instituțională în materie de parteneriat public-privat, etapele ce trebuie parcurse în vederea realizării obligațiilor dintr-un contract de parteneriat public-privat în România. De asemenea, au fost expuse domeniile în care ar putea fi implementate parteneriate public-privat. Printre acestea am enumerat: infrastructură, energie și mediu, sănătate, educație, turism și agricultură. Mai mult, am tratat problema dezvoltării regionale sustenabile în România prin prezentarea principiilor și obiectivelor de bază ale politicii de dezvoltare regională și a modului de realizare a dezvoltării regionale sustenabile prin parteneriat public-privat.

Al cincilea capitol cu denumirea „*Parteneriatul public-privat – Mecanism de stimulare a dezvoltării regionale sustenabile în România*” este capitolul în care s-a realizat analiza opiniilor experților din cadrul Departamentului pentru Dezvoltare Durabilă și al Agențiilor pentru Dezvoltare Regională oferite în cadrul unei cercetări calitative bazate pe interviu, având ca scop identificarea stării de fapt și a perspectivelor cu privire la stimularea dezvoltării regionale durabile prin parteneriate public-privat (PPP), iar pentru identificarea stadiului cunoașterii referitor la relația dintre parteneriatul public-privat (PPP) și dezvoltarea regională sustenabilă s-a utilizat cercetarea cantitativă bazată pe chestionar.

## **Limitele cercetării**

Abordarea prezentată în această lucrare s-a confruntat cu numeroase probleme legate atât de cercetarea teoretică, dar și de partea practică.

Din dorința de a obține un rezultat de actualitate am limitat majoritatea lucrărilor teoretice la surse bibliografice relativ noi, cu doar câteva excepții în care se face referire la lucrări mai vechi, dar relevante pentru domeniul de studiu.

În ceea ce privește realizarea cercetării calitative bazată pe interviu și a cercetării cantitative bazată pe chestionar au fost întâmpinate dificultăți referitoare la stabilirea unui eșantion relevant constituit doar din experți în domeniu, dar și legate de disponibilitatea acestora.

## **Contribuții personale**

Dacă facem referire la contribuțiile personale aduse în cadrul lucrării, atât în ceea ce privește partea teoretică, cât și în cea empirică, putem exemplifica astfel:

1. Evidențierea evoluției dezvoltării regionale durabile, importanța Agendei 2030 și stadiul îndeplinirii Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă prin abordarea unor indicatori relevanți;
2. Realizarea unei comparații între creșterea și dezvoltarea economică;
3. Prezentarea celor mai relevante definiții ale parteneriatului public-privat întâlnite în literatura de specialitate, în ordine cronologică;
4. Elaborarea unei prezentări a parteneriatului public-privat pornind de la istoric și continuând cu principalele caracteristici, dezvoltarea procesului, părțile, avantaje și limite ale acestuia;
5. Realizarea unei analize bibliometrice cu privire la stadiul cunoașterii referitor la conceptul de parteneriat public-privat ce contribuie la dezvoltarea cunoștințelor referitoare la „parteneriatul public-privat”, prin evidențierea legăturilor create între principalii termeni utilizați în cercetările din domeniu și inventariază stadiul cunoașterii în acest domeniu;
6. Analiza evoluției parteneriatului public-privat la nivelul unor zone reprezentative ca Uniunea Europeană, Regatul Unit, China, India și Africa;

7. Selectarea domeniilor favorabile implementării parteneriatului public-privat la nivelul României;
8. Utilizarea software-ului NVivo pentru a evidenția aspectele semnificative rezultate în urma aplicării interviului;
9. Elaborarea unei analize SWOT referitoare la parteneriatul public-privat în contextul dezvoltării regionale durabile;
10. Identificarea stadiului cunoașterii referitor la relația dintre parteneriatul public-privat și dezvoltarea regională sustenabilă cu ajutorul metodei cantitative bazată pe chestionar.

### **Direcții viitoare de cercetare**

În vederea extinderii cercetării referitoare la dezvoltarea regională sustenabilă prin prisma parteneriatului public-privat ne putem îndrepta atenția spre analiza factorilor care au împiedicat dezvoltarea parteneriatului public-privat la nivelul României și asupra soluțiilor ce pot fi adoptate pentru a modifica perspectiva.



## REFERINȚE BIBLIOGRAFICE

### Cărți și articole

1. Ahmed, F., Kousar, S., Pervaiz, A., Shabbir, A., (2022), Do institutional quality and financial development affect sustainable economic growth? Evidence from South Asian countries, *Borsa Istanbul Review*, Volume 22, Issue 1, Page 189-196, <https://doi.org/10.1016/j.bir.2021.03.005>;
2. Alonso, GC., Masot, AN., (2022), Mapping the Optimal Rural Areas to Invest in through the LEADER Approach: Case Study-Extremadura (SW Spain), *Land* 11 (8);
3. Amovic, G., Maksimovic, R., Buncic, S., (2020), Critical Success Factors for Sustainable Public-private partnership (PPP) in Transition Conditions: An Empirical Study in Bosnia and Herzegovina, *Sustainability*, 12(17), <https://doi.org/10.3390/su12177121>;
4. Ancuța, I., Jucu, S., (2023), Sustainable Rural Development through Local Cultural Heritage Capitalization—Analyzing the Cultural Tourism Potential in Rural Romanian Areas: A Case Study of Hărman Commune of Brașov Region in Romania, *Land* 12(7), 1297, <https://doi.org/10.3390/land12071297>;
5. Anopchenko, T., Gorbaneva, O., Lazareva, E., Murzin, A., Ougolnitsky, G., (2019), Modeling Public—Private Partnerships in Innovative Economy: A Regional Aspect, *Sustainability*, 11 (20), DOI: 10.3390/su11205588;
6. Antonescu, D., (2019), Dezvoltarea Regională. Teorie și practică, Editura Lumen, Iași;
7. Asatryan, Z., Havlik, A., (2020), The political economy of multilateral lending to European regions, *Review Of International Organizations*, 15 (3), pp.707-740, Springer Link;
8. Azazz, AMS., Elshaer, IA., Ghanem, M., (2021), Developing a Measurement Scale of Opposition in Tourism Public-Private Partnerships Projects, *Sustainability*, 13 (9), <https://doi.org/10.3390/su13095053>;

9. Badulescu, D., Gavrilut, D., Simut, R., Bodog, SA., Zapodeanu, D., Toca, CV., Badulescu, A., (2024), The Relationship between Sustainable Economic Growth, R&D Expenditures and Employment: A Regional Perspective for the North-West Development Region of Romania, *Sustainability*, 16(2), 760, <https://doi.org/10.3390/su16020760>;
10. Banerjee, A., Murphy, E., Walsh, PP., (2020), Perceptions of Multistakeholder Partnerships for the Sustainable Development Goals: A Case Study of Irish Non-State Actors, *Sustainability*, 12 (21), <https://doi.org/10.3390/su12218872>;
11. Baraibar-Diez, E., Luna, M., Odriozola, MD., Llorente, I., (2020), Mapping Social Impact: A Bibliometric Analysis, *Sustainability*, Volume 12, Issue 22, <https://doi.org/10.3390/su12229389>;
12. Barbu, L., Mihaiu, DM., Serban, RA., Opreana, A., (2022), Knowledge Mapping of Optimal Taxation Studies: A Bibliometric Analysis and Network Visualization, *Sustainability*, 14(2), 1043, <https://doi.org/10.3390/su14021043>;
13. Bashar, T., Fung, IWH., Jaillon, LC., Di, W., (2021), Major Obstacles to Public -Private Partnership (PPP) – Financed Infrastructure Development in China, *Sustainability*, 13 (12), <https://doi.org/10.3390/su13126718>;
14. Bautista-Puig, N., Barreiro-Gen, M., Statuleviciute, G., Stanciauskas, V., Dikmener, G., Akylbekova, D., Lozano, R., (2024), Unraveling public perceptions of the Sustainable Development Goals for better policy implementation, *Science Of The Total Environment*, Volume 912, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2023.169114>;
15. Bălăcescu, M., Zaharia, RM., Gogonea, GA., (2022), The Image of Sustainability in European Regions Considering the Social Sustainability Index, *Sustainability*, 14(20), 13433, <https://doi.org/10.3390/su142013433>;
16. Begum I., Kumar R., (2021), Study on Challenges and Developing a Successful PPP Scenario in India, *IJIRT*, Volume 8, Issue 1;

17. Beran, V., Teichmann, M., Kuda, F., Zdarilova, R., (2020), Dynamics of Regional Development in Regional and Municipal Economy, *Sustainability*, 12 (21), 9234, <https://doi.org/10.3390/su12219234>;
18. Berrone, P., Ricart, J.E., Duch, A.I., Bernardo, V., Salvador, J., Pena, J., Rodriguez, M., (2019), EASIER: An Evaluation Model for Public–Private Partnerships Contributing to the Sustainable Development Goals, *Sustainability*, 11 (8), 2339, <https://doi.org/10.3390/su11082339>;
19. Bjarstig, T., Sandstrom, C., (2017), Public – private partnership in a Swedish rural context – A policy tool for the authorities to achieve sustainable rural development?, *Journal of rural studies*, 49;
20. Bogheanu, M., (2013), The Public-Private Partnership as a tool for implementing local development projects, *Annals of University of Craiova - Economic Sciences Series*, University of Craiova, Faculty of Economics and Business Administration, vol. 1(41), pages 174-185;
21. Bonnedahl, K.J., Heikkurinen, P., Paavola, J., (2022), Strongly sustainable development goals: Overcoming distances constraining responsible action, *Environmental Science & Policy* 129, pp.150-158, <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2022.01.004>;
22. Bottero, M., Comino, E., Dell'Anna, F., Dominici, L., Rosso, M., (2019), Strategic Assessment and Economic Evaluation: The Case Study of Yanzhou Island (China), *Sustainability*, 11(4), 1076, <https://doi.org/10.3390/su11041076>;
23. Brătucu, G., Lixăndroiu R.C., Constantin C.P., Tecău A.S., Chițu I.B., Trifan A., (2020) Entrepreneurial University: Catalyst for Regional Sustainable Development, *Sustainability*, 12 (10), 4151, <https://doi.org/10.3390/su12104151>;
24. Brida, J.G., Alvarez, E., Cayssials, G., Mednik, M., (2024), How does population growth affect economic growth and vice versa? An empirical analysis, *Review of Economics and Political Science*, Vol. 9 No. 3, pp. 265-297, <https://doi.org/10.1108/REPS-11-2022-0093>;

25. Brzyska, J., Szamrej-Baran, I., (2023), The COVID-19 Pandemic and the Implementation of Sustainable Development Goals: The EU Perspective, *Sustainability* 15 (18), <https://doi.org/10.3390/su151813503>;
26. Castañeda, K., Sánchez, O., Herrera, R.F., Mejia, G., (2022), Highway Planning Trends: A Bibliometric Analysis, *Sustainability*, 14(9), <https://doi.org/10.3390/su14095544>;
27. Chen, BY., (2021), Public-Private Partnership Infrastructure Investment and Sustainable Economic Development: An Empirical Study Based on Efficiency Evaluation and Spatial Spillover in China, *Sustainability* 13 (15), <https://doi.org/10.3390/su13158146>;
28. Chen, SR., Law, R., Xu, SG., Zhang, M., (2020), Bibliometric and Visualized Analysis of Mobile Technology in Tourism, *Sustainability*, 12 (19), DOI: 10.3390/su12197975;
29. Cheng, Z., Ke, Y., Lin, J., Yang, Z., Cai, J., (2016), Spatio-temporal dynamics of public private partnership projects in China, *International Journal of Project Management*, Volume 34, Issue 7, <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2016.05.006>;
30. Cheng, Z., Wang, H., Xiong, W., Zhu, D., Cheng, L., (2021), Public-private partnership as a driver of sustainable development: toward a conceptual framework of sustainability-oriented PPP, *Environment Development and Sustainability*, 23(S1);
31. Chien, FS., (2022), The mediating role of energy efficiency on the relationship between sharing economy benefits and sustainable development goals (Case Of China), *Journal Of Innovation & Knowledge* 7 (4), <https://doi.org/10.1016/j.jik.2022.100270>;
32. Chirileșan, D., Mihai, C., Borza, M., (2010), Parteneriatul public-privat în context global, *Ed. Universităţii „Alexandru Ioan Cuza”*, Iași;
33. Cismaș L., Sîrghi N., (coordonatori), (2015), *Macroeconomie, Editura Mirton*, Timișoara;

34. Ciucu-Durnoi, AN., Delcea, C., (2024), Ecosystem Degradation in Romania: Exploring the Core Drivers, *Stats*, 7(1), 79-94, <https://doi.org/10.3390/su151712671>;
35. Coretchi, DC., Grosu, MA., (2011), The Financing of Public - Private Partnership (PPP) Projects in Romania - An Evaluation of the Awareness and Know-How among Romanian Organizations, *Academy of Economic Studies*, Bucharest, Romania;
36. Cudečka-Puriņa, N., Atstāja, D., Koval, V., Purviņš, M., Nesenenko, P., Tkach, O. (2022), Achievement of Sustainable Development Goals through the Implementation of Circular Economy and Developing Regional Cooperation, *Energies*, 15(11), 4072, <https://doi.org/10.3390/en15114072>;
37. Danladi S., Prasad, MSV., Modibbo, UM., Ahmadi, SA., Ghasem, P., (2023), Attaining Sustainable Development Goals through Financial Inclusion: Exploring Collaborative Approaches to Fintech Adoption in Developing Economies, *Sustainability*, 15 (17), 13039, <https://doi.org/10.3390/su151713039>;
38. Davidescu, AA., Apostu, SA., Pantilie, AM., Amzuica BF., (2020), Romania's South-Muntenia Region, towards Sustainable Regional Development. Implications for Regional Development Strategies, *Sustainability*, 12 (14), 5799, DOI: 10.3390/su12145799;
39. Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., Lim, WM., (2021), How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines, *Journal of Business Research*, 285–296;
40. Du, J., Wang, W., Gao, X., Hu, M., Jiang, H., (2023), Sustainable Operations: A Systematic Operational Performance Evaluation Framework for Public - Private Partnership Transportation Infrastructure Projects, *Sustainability* 15 (10), <https://doi.org/10.3390/su15107951>;
41. Dumitru, EA., Ursu A., Tudor VC., Micu MM., (2021), Sustainable Development of the Rural Areas

- from Romania: Development of a Digital Tool to Generate Adapted Solutions at Local Level, *Sustainability*, 13 (21), 11921, <https://doi.org/10.3390/su132111921>;
42. Escamilla-Fajardo, P., Núñez-Pomar, HM., Ratten, V., Crespo, J., (2020), Entrepreneurship and Innovation in Soccer: Web of Science Bibliometric Analysis, *Sustainability*, 12(11), <https://doi.org/10.3390/su12114499>;
  43. Estache, A., Saussier, S., (2014) Public-Private Partnerships and Efficiency: A Short Assessment, *CESifo DICE Report 3/2014*;
  44. Fleta-Asín, J., Muñoz, F., (2023), When bigger is better: Investment volume drivers in infrastructure public-private partnership projects, *Socio-economic planning sciences* 86, <https://doi.org/10.3390/su12145799>;
  45. Florêncio, M., Oliveira, L., Oliveira, HC., (2023), Management Control Systems and the Integration of the Sustainable Development Goals into Business Models, *Sustainability* 15 (3), <https://doi.org/10.3390/su15032246>;
  46. Gao, F., Jia, X., Zhao, Z., Chen, CC., Xu, F., Geng, Z., Song, X., (2019), Bibliometric Analysis on Tendency and Topics of Artificial Intelligence over Last Decade. *Microsyst. Technol.*, 27, 1545–1557;
  47. Gao, S., Meng, FC., Gu, ZY., Liu, ZY., Farrukh, M., (2021), Mapping and Clustering Analysis on Environmental, Social and Governance Field a Bibliometric Analysis Using Scopus, *Sustainability*, Volume 13, Issue 13, DOI: 10.3390/su13137304;
  48. Gong, J., Lu, Y., Xu, Y., Fu, J., (2022), Fiscal Pressure and Public–Private Partnership Investment: Based on Evidence from Prefecture-Level Cities in China, *Sustainability*, 14 (22), <https://doi.org/10.3390/su142214979>;
  49. Guo, YM., Huang, ZL., Guo, J., Li, H., Guo, XR., Nkeli, MJ., (2019), Bibliometric Analysis on Smart Cities Research, *Sustainability*, 11(13);
  50. Han, F., Feng, ZC., Wang, C., Yang, NJ., Yang, D., Shi, F., (2021), Interweaving Industrial Ecology and Ecological Modernization: A

- Comparative Bibliometric Analysis, *Sustainability*, Volume 13, Issue17, <https://doi.org/10.3390/su13179673>;
51. Heyne P., Boettke P, Prychitko D., (2018), Modul de gândire economic, *Editura Junior Achievement România*, București;
  52. Ibinceanu-Onica, MC., Cristache, N., Dobrea, RC., Florescu, M., (2021), Regional Development in Romania: Empirical Evidence Regarding the Factors for Measuring a Prosperous and Sustainable Economy, *Sustainability*, 13 (7), 3942, <https://doi.org/10.3390/su13073942>;
  53. Jayasena NS., Chan, DWM., Kumaraswamy, MM., (2022), Is Public–Private Partnership (PPP) a Preferred Strategy for Procuring Smart Infrastructure in Developed Countries: An Empirical Study of the Perceived Benefits, Barriers and Recommended Strategies, *Sustainability*, 14 (11), 6421, <https://doi.org/10.3390/su14116421>;
  54. Karimu, A., Swain, RB., (2023), Implication of electricity taxes and levies on sustainable development goals in the European Union, *Energy Policy* 177, <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2023.113553>;
  55. Khahro, SH., Ali, TH., Shafiqul, H., Noor, YZ., Javed, Y., Memon, SA., (2021), Risk Severity Matrix for Sustainable Public-Private Partnership Projects in Developing Countries, *Sustainability*, 13 (6), <https://doi.org/10.3390/su13063292>;
  56. Khmel, V., Zhao, SC, (2016), Arrangement of financing for highway infrastructure projects under the conditions of Public-Private Partnership, *Iatss Research* 39 (2), pp.138-145, <https://doi.org/10.1016/j.iatssr.2015.05.002>;
  57. Kim, SY., Thuc, LD., (2020), Sustainable Location Selection for Investing in Public-Private Partnership Infrastructure Projects: From a Developing Country's Perspective, *Sustainability*, 12 (15), <https://doi.org/10.3390/su12155914>;
  58. Kirby, A., (2023), Exploratory Bibliometrics: Using VOSviewer as a Preliminary Research Tool, *Social and Behavioral Sciences*, *Arizona State University*, USA, 11(1);
  59. Kisi, N., (2019), A Strategic Approach to Sustainable Tourism Development Using the A'WOT Hybrid Method: A Case Study of

- Zonguldak, Turkey, *Sustainability*, 11 (4), 964, <https://doi.org/10.3390/su11040964>;
60. Klemens, B., Solga, B., Heffner, K., Gibas, P., (2022), Environmental and Energy Conditions in Sustainable Regional Development, *Energies*, 15(15), 5758, <https://doi.org/10.3390/en15155758>;
  61. Krasny, P., 2019, EIB urban loans, metropolitan growth and governance: a quantitative evaluation, *Regional Studies Regional Science* 6 (1), pp.439-450;
  62. Kumar, R., (2024), Economic growth, structural changes and employment linkages in India, *Review Of Economics And Political Science*, <https://doi.org/10.1108/REPS-07-2022-0051>;
  63. Kwilinski, A., Lyulyov, O., Pimonenko, T., (2023), Environmental Sustainability within Attaining Sustainable Development Goals: The Role of Digitalization and the Transport Sector, *Sustainability* 15 (14), <https://doi.org/10.3390/su151411282>;
  64. Lee, EY., (2021), Post-COVID-19 Public-Private-Public Health Partnerships: A Student's Perspective, *American Journal Of Public Health*, 111 (4), pp.584-585;
  65. Lenort, R., Wicher, P., Zapletal, F., (2023), On influencing factors for Sustainable Development goal prioritisation in the automotive industry, *Journal Of Cleaner Production*, Volume 387, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.135718>;
  66. Levai, CM., (2012), Aspecte teoretico-practice privind parteneriatul public-privat în Uniunea Europeană, [https://www.ugb.ro/Juridica/Issue1RO/11\\_Parteneriatul\\_public-privat\\_in\\_UEMihaela\\_LevaiRO.pdf](https://www.ugb.ro/Juridica/Issue1RO/11_Parteneriatul_public-privat_in_UEMihaela_LevaiRO.pdf);
  67. Li, CL., Memon, JA., Thanh, TL., Minhaj, A., Kirikkaleli, D, (2021), The Impact of Public-Private Partnership Investment in Energy and Technological Innovation on Ecological Footprint: The Case of Pakistan, *Sustainability*, 13 (18), <https://doi.org/10.3390/su131810085>;
  68. Li, XR., Tang, JQ., Li, WD., Si, QM., Guo, XY., Niu, LQ., (2023), A Bibliometric Analysis and Visualization of Aviation Carbon



- Emissions Studies, *Sustainability*, Volume 15, Issue 5, <https://doi.org/10.3390/su15054644>;
69. Liebe, M., Howarth, D., (2020), The European Investment Bank as Policy Entrepreneur and the Promotion of Public-Private Partnerships, *New Political Economy*, 25 (2), pp. 195-212;
  70. Luo, Z., Li, J., Wu, Z., Li, S., Bi, G., (2022), Investigating the Driving Factors of Public Participation in Public-Private Partnership (PPP) Projects - A Case Study of China, *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19 (9), 5192;
  71. Ma, Y., Zheng, M., Zheng, X., Huang, Y., Xu, F., Wang, X., Liu, J., Lv, Y., Liu, W., (2023), Land Use Efficiency Assessment under Sustainable Development Goals: A Systematic Review, *Land*, 12(4), 894; <https://doi.org/10.3390/land12040894>;
  72. MacDonald, A., Clarke, A., Huang, L., (2018), Multi-stakeholder Partnerships for Sustainability: Designing Decision Making Processes for Partnership Capacity, *Springer Science+Business Media B.V., part of Springer Nature*, DOI: 10.1007/s10551-018-3885-3;
  73. Mao, SX., Deng, HB., (2022), Regional Ecology Supporting Sustainable Development, *Sustainability*, 14(12), 7302, <https://doi.org/10.3390/su14127302>;
  74. Marshall, T., Beatty, H., Cundall, S., Edwards, M., (2023), The Public-Private Partnership Law Review: United Kingdom, *Law Business Research*;
  75. Martiniello, L., Morea, D., Paolone, F., Tiscini, R., (2020), Energy Performance Contracting and Public-Private Partnership: How to Share Risks and Balance Benefits, *Energies*, 13 (14);
  76. Marx, A., (2019), Public-Private Partnerships for Sustainable Development: Exploring Their Design and Its Impact on Effectiveness, *Sustainability*, 11, 1087, <https://doi.org/10.3390/su11041087>;
  77. Mazher, KM., Chan, APC., Choudhry RM., Zahoor, H., Edwards, DJ., Ghaihan AM., Awsan M., Aziz, M., (2022), Identifying Measures of Effective Risk Management for Public-

- Private Partnership Infrastructure Projects in Developing Countries, *Sustainability* 14 (21), <https://doi.org/10.3390/su142114149>;
78. Mihailović, B., Radić Jean, I., Popović, V., Radosavljević, K., Bradić-Martinović, A., (2020), Farm Differentiation Strategies and Sustainable Regional Development, *Sustainability* 12(17), 7223, <https://doi.org/10.3390/su12177223>;
79. Mihălcescu, AM., (2013), Contractul de parteneriat public-privat, *Ed. Universul Juridic*, București;
80. Mina – Raiu, L., (2015), Parteneriatul public-privat și dezvoltarea economică locală, *Ed. ASE*, București;
81. Moldovan O., (2017), Parteneriatul Public-Privat în România: O oportunitate ratată, *Revista Transilvană de Științe Administrative* 1(40), pp. 60-77;
82. Nastase, C., Lupan M., Popescu M., (2022) Public-private Partnership and Economic Development Implication, *Ovidius University Annals*, Economic Sciences Series Volume XXII, Issue 1 /2022;
83. Olar, A., Jitea, M., (2021), Enabling Factors for Better Multiplier Effects of the LEADER Programme: Lessons from Romania, *Sustainability*, 13 (9), 5184, <https://doi.org/10.3390/su13095184>;
84. Opria, AM., Roșu, L., Iașu C., (2021), LEADER Program - An Inclusive or Selective Instrument for the Development of Rural Space in Romania?, *Sustainability*, 13 (21), 12187, <https://doi.org/10.3390/su132112187>;
85. O'Toole, G., (2018), Building better public-private partnerships, <https://www.globalgovernmentfintech.com/building-better-public-private-partnerships/>;
86. Park, CY., Jung, W., Han, SH., (2020), Risk Perception Gaps Between Construction Investors and Financial Investors of International Public-Private Partnership (PPP) Projects, *Sustainability*, 12 (21), <https://doi.org/10.3390/su12219003>;
87. Parker, LA., Zaragoza, GA., Hernández-Aguado, I., (2019), Promoting population health with public-private partnerships:

- Where's the evidence?, *BMC Public Health*, volume 19, Article number: 1438;
88. Păuna, A., Parteneriat Public-Privat in NIS, (2019), <https://dnsc.ro/vezi/document/parteneriat-public-privat-in-nis>;
  89. Petrovan, C.I., (2023), Enhancing International Public-Private Partnerships by Entering New Markets like Asia and Africa, "Ovidius" *University Annals*, Economic Sciences Series Volume XXIII;
  90. Petrovan, C.I., (2023), Public-Private Partnership's ascent and fall in Europe, *The Annals of the University of Oradea*, Economic Sciences TOM XXXII, 2nd Issue, December 2023;
  91. Pinilla-De La Cruz, GA., Rabetino, R., Kantola, J., (2022) Unveiling the shades of partnerships for the energy transition and sustainable development: Connecting public-private partnerships and emerging hybrid schemes, *Wiley*;
  92. Pohoățã, I., Diaconășu, DE., Crupenschi, VM. (2020), *The Sustainable Development Theory: A critical Approach*, Volume 1, *Palgrave Macmillan*;
  93. Pombo, D., Franco, M., (2023), A qualitative investigation of infusing products with service via strategic alliances among SMEs: a case of servitization, Volume 17, pages 529–555, *Service Business*, Springer Link;
  94. Prelipcean G. (2001), *Restructurare și dezvoltare regională*, Editura Economica, București;
  95. Raghutla, C., Kolati, Y., (2023), Public-private partnerships investment in energy as new determinant of renewable energy: The role of political cooperation in China and India, *Energy Reports* 10, pp.3092-3101, <https://doi.org/10.1016/j.egy.2023.09.139>;
  96. Reich, M., (2000), Public-private partnerships for public health, *Nature Medicine*, volume 6, pages 617–620;
  97. Roehrich, J., Lewis, M., George, G., (2014), Are public - private partnerships a healthy option? A systematic literature review, *Social Science & Medicine*, Volume 113, Pages 110-119;
  98. Ruzskai, C., Pajtok Tari, I., Patkos, C., (2021), Possible Actors in Local Foodscapes? LEADER Action Groups as Short Supply

- Chain Agents - A European Perspective, *Sustainability*, 13 (4), 2080, <https://doi.org/10.3390/su13042080>;
99. Sahabuddin, M., Sakib, N., Rahman, M., Jibir, A., Fahlevi, M., Aljuaid, M., Grabowska, S., (2023), The Evolution of FinTech in Scientific Research: A Bibliometric Analysis, *Sustainability*, 15(9), <https://doi.org/10.3390/su15097176>;
100. Sajida, S., Kusumasari, B., (2023), Critical success factors of Public-Private Partnerships in the education sector, *Public Administration And Policy-An Asia-Pacific Journal* 26 (3), pp.309-320;
101. Samour, A., Baskaya, MM., Tursoy, T., (2022), The Impact of Financial Development and FDI on Renewable Energy in the UAE: A Path towards Sustainable Development, *Sustainability*, 14(3), 1208, <https://doi.org/10.3390/su14031208>;
102. Semlali, Y., Bellali, A., Ouassaf, S., Guendouz, A., Elrayah, M., Khababa, N., Bengana, I., (2023), Challenges of the public-private sector partnership in higher education (KFU cases): SEModelling approach, *Computers In Human Behavior Reports* 10;
103. Sostar, M., Ristanovic, V., de Alwis, C., (2023), Application of Successful EU Funds Absorption Models to Sustainable Regional Development, *Economies* 11 (9), <https://doi.org/10.3390/economies11090220>;
104. Stănescu, IT., Ungureanu MA., (2017), Defining Public-Private Partnership in Romania, *Annals of the University of Petroșani, Economics*, 17(1), 271-282;
105. Szymczyk, K., Sahin, D., Bagci, H., Kaygin, CY., (2021), The Effect of Energy Usage, Economic Growth, and Financial Development on CO<sub>2</sub> Emission Management: An Analysis of OECD Countries with a High Environmental Performance Index, *Energies*, 14 (15), 4671, <https://doi.org/10.3390/en14154671>;
106. Tabrizi, JS., Azami-Aghdash, S., Gharaee, H., (2020), Public-Private Partnership Policy in Primary Health Care: A Scoping Review, *Journal of Primary Care And Community Health* 11;

107. Tomar, S., Sharma, N., Kumar, R., (2023), Effect of organic food production and consumption on the affective and cognitive well-being of farmers: analysis using prism of NVivo, etic and emic approach, *Environment Development And Sustainability*;
108. Trane, M., Marelli, L., Siragusa, A., Pollo, R., Lombardi, P., (2023), Progress by Research to Achieve the Sustainable Development Goals in the EU: A Systematic Literature Review, *Sustainability*, 15(9), 7055, <https://doi.org/10.3390/su15097055>;
109. Tu, YT., Aljumah, AI., Nguyen, SV., Cheng, CF., Tai, TD., Qiu, RF., (2023), Achieving sustainable development goals through a sharing economy: Empirical evidence from developing economies, *Journal Of Innovation & Knowledge*, Volume 8, Issue 1, <https://doi.org/10.1016/j.jik.2022.100299>;
110. Wang, NN., Ma, MX., Liu, YF., (2020), The Whole Lifecycle Management Efficiency of the Public Sector in PPP Infrastructure Projects, *Sustainability*, 12 (7), <https://doi.org/10.3390/su12073049>;
111. Wegrzyn, J., Wojewnik-Filipkowska, A., (2022), Stakeholder Analysis and Their Attitude towards PPP Success, *Sustainability*, 14 (3), <https://doi.org/10.3390/su14031570>;
112. Wojewnik-Filipkowska, A., Wegrzyn, J., (2019), Understanding of Public Private Partnership Stakeholders as a Condition of Sustainable Development, *Sustainability*, 11 (4), <https://doi.org/10.3390/su11041194>;
113. Yang, F., Li, J., Wang, Y., Guo, S., Lei, H., (2022), Spatial Characteristics and Driving Factors of Public-Private Partnership Projects Implemented in China, *Buildings*, 12 (6), 768;
114. Zhang, B., Zhang, L., Wu, J., Wang, S., (2019), Factors Affecting Local Governments' Public Private Partnership Adoption in Urban China, *Sustainability*, 11 (23), <https://doi.org/10.3390/su11236831>;

115. Zhang, XQ., Chen, S., (2013), A systematic framework for infrastructure development through public-private partnerships, *Iatss Research* 36 (2), pp.88-97, <https://doi.org/10.1016/j.iatssr.2012.11.001>;
116. Zhang, C., Xu, T., Feng, H., Chen, S., (2019), Greenhouse Gas Emissions from Landfills: A Review and Bibliometric Analysis, *Sustainability*, 11(8), <https://doi.org/10.3390/su11082282>;
117. Zhao, LK., Yang, ST., Wang, SQ., (2023), Data-Driven Evolution Analysis and Trend Prediction of Hotspots in Global PPP Research, *Buildings*, 13 (1);
118. Zhou, ZW., Alcalá, J., Yepes, V., (2022), Regional sustainable development impact through sustainable bridge optimization, *Structures*, Volume 41, pp.1061-1076, <https://doi.org/10.1016/j.istruc.2022.05.047>

### Website-uri

119. Actul Unic European – Parlamentul European <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/ro/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/single-european-act>;
120. Agenția pentru Dezvoltare a Uniunii Africane, (African Union Development Agency) (2021), <https://www.nepad.org/news/public-private-partnerships-ppps-africas-reliable-driving-force-industrialisation>;
121. Agenția Uniunii Europene pentru Siguranță Cibernetică, (European Union Agency for Cybersecurity), (2023), <https://www.enisa.europa.eu/topics/national-cyber-security-strategies/ppps>;
122. Banca de Dezvoltare Asiatică (Asian Development Bank), (2023), Integrarea parteneriatelor public – private în India, <https://www.adb.org/countries/india/public-private-partnerships>;
123. Banca Europeană de Investiții, (2022), Raport al Centrului European de Expertiză PPP, <https://www.eib.org/en/publications/epcc-ppps-financed-by-the-european-investment-bank-since-1990-2021>;

- 124.** Banca Europeană de Investiții, (2023), Raport monitorizare PPP 1990 – 2022  
[https://www.eib.org/attachments/lucalli/20230003\\_epec\\_ppp\\_finance\\_d\\_by\\_eib\\_1990\\_2022\\_en.pdf](https://www.eib.org/attachments/lucalli/20230003_epec_ppp_finance_d_by_eib_1990_2022_en.pdf);
- 125.** Banca Europeană de Investiții (European Investment Bank), (2022), – Analiza pieței europene a parteneriatului public-privat în 2021  
[https://www.eib.org/attachments/publications/epec\\_market\\_update\\_2021\\_en.pdf](https://www.eib.org/attachments/publications/epec_market_update_2021_en.pdf);
- 126.** Banca Europeană de Investiții (European Investment Bank), (2023), – Analiza pieței europene a parteneriatului public-privat în 2022  
[https://www.eib.org/attachments/lucalli/20230009\\_epec\\_market\\_update\\_2022\\_en.pdf](https://www.eib.org/attachments/lucalli/20230009_epec_market_update_2022_en.pdf);
- 127.** Banca Europeană de Investiții (European Investment Bank), (2024), Revizuirea pieței de parteneriat public-privat în 2023,  
<https://www.eib.org/en/publications/20240030-market-update-2023>;
- 128.** Banca Mondială (World Bank), (2012),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/united-kingdom-treasury-public-private-partnership-policy-and-guidance>;
- 129.** Banca Mondială (World Bank), (2020),  
[https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/PPP\\_Online\\_Reference\\_Guide/Establishing\\_PPP\\_Framework](https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/PPP_Online_Reference_Guide/Establishing_PPP_Framework);
- 130.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/india-national-public-private-partnership-policy>;
- 131.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/about-ppplrc-ppp-legal-resource-center>;
- 132.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/ppp-contract-types-and-terminology>;
- 133.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/ppp-process>;
- 134.** Banca Mondială (World Bank), (2022),

- [https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/PPP\\_Online\\_Reference\\_Guide/Establishing\\_PPP\\_Framework](https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/PPP_Online_Reference_Guide/Establishing_PPP_Framework);  
work;
- 135.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/what-ppp-not-other-types-private-involvement>;
- 136.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/what-ppp-defining-public-private-partnership>;
- 137.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/ppp-policy>;
- 138.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/ppp-processes-and-institutional-responsibilities>;
- 139.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/public-financial-management-frameworks-ppps>;
- 140.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/about-public-private-partnerships>;
- 141.** Banca Mondială (World Bank), (2022),  
<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/overview/ppp-objectives>;
- 142.** Banca Mondială, (2022), [https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/PPP\\_Online\\_Reference\\_Guide/Establishing\\_PPP\\_Framework](https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/PPP_Online_Reference_Guide/Establishing_PPP_Framework);  
work;
- 143.** Banca Mondială, (2022), <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/public-private-partnerships-sustainable-tourism>;
- 144.** Banca Mondială, (2023),  
<https://datatopics.worldbank.org/sdcatlas/goal-8-decent-work-and-economic-growth?lang=en>;
- 145.** Camera de Comerț și Industrie a României, (2016), Document de poziție al Camerei de Comerț și Industrie a României față de necesitatea adoptării unei reglementări speciale privind parteneriatul



public-privat în România, disponibil online: <https://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/09/Document-de-pozitia-al-CCIR-fata-de-necesitatea-adoptarii-unei-reglementari-speciale-privind-PPP-in-Romania.pdf>;

- 146.**Centrul Chinez pentru Parteneriat Public-Privat (China Public Private Partnership Center), (2022), <https://www.cpppc.org/en/>;
- 147.**Centrul European de Expertiză PPP (European PPP Expertise Centre), Ghid pentru pregătirea și achiziția unui proiect PPP, (2018), <https://www.wbif.eu/storage/app/media/Library/9.Sectors/3.PrivateSectorDevelopment/4.3-PPP-Preparation-and-Procurement-Guide-FINAL-310818.pdf>;
- 148.**Centrul European de Expertiză PPP (European PPP Expertise Centre), (2023), <https://www.eib.org/epec/>;
- 149.**Centrul European de Expertiză PPP (European PPP Expertise Centre) - Ghid pentru PPP, (2021), [https://www.eib.org/attachments/publications/epec\\_guide\\_to\\_ppp\\_en.pdf](https://www.eib.org/attachments/publications/epec_guide_to_ppp_en.pdf);
- 150.**Centrul European de Expertiză PPP, (European PPP Expertise Centre), Regatul Unit – Unități PPP și cadrul instituțional aferent, (2012), [https://www.eib.org/attachments/epec/epec\\_uk\\_england\\_ppp\\_unit\\_and\\_related\\_institutional\\_framework\\_en.pdf](https://www.eib.org/attachments/epec/epec_uk_england_ppp_unit_and_related_institutional_framework_en.pdf);
- 151.**Centrul European de Expertiză PPP, Raport privind parteneriate public-privat finanțate de Banca Europeană de Investiții în perioada 1990-2021, (2022), <https://www.eib.org/en/publications/epec-ppps-financed-by-the-european-investment-bank-since-1990-2021>;
- 152.**Centrul European de Expertiză PPP, Raport privind parteneriate public-privat finanțate de Banca Europeană de Investiții în perioada 1990-2022, (2023), [https://www.eib.org/attachments/lucalli/20230003\\_epec\\_ppp\\_financed\\_by\\_eib\\_1990\\_2022\\_en.pdf](https://www.eib.org/attachments/lucalli/20230003_epec_ppp_financed_by_eib_1990_2022_en.pdf);
- 153.**Comisia Europeană (European Commission), (2023), <https://research-and-innovation.ec.europa.eu/research->

- area/transport/public-private-partnerships\_en#contractualpublicprivatepartnerships;
- 154.**Comisia Europeană (European Commission), (2024), Politica comercială a UE și dezvoltarea durabilă, [https://policy.trade.ec.europa.eu/development-and-sustainability/sustainable-development\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/development-and-sustainability/sustainable-development_en);
- 155.**Comisia Națională de Strategie și Prognoză, [https://cnp.ro/investitii\\_strategice\\_in\\_parteneriat\\_public-privat/](https://cnp.ro/investitii_strategice_in_parteneriat_public-privat/);
- 156.**Consiliul Afacerilor China – Africa, (2020), Raport final asupra proiectelor de parteneriat public-privat în Africa: Politică și performanță, <https://www.g77.org/pgtf/finalrpt/INT-19-K04-FinalReport.pdf>;
- 157.**Consoțiul de Infrastructură pentru Africa – Parteneriatul public – privat, (The Infrastructure Consortium for Africa – Public-private partnership), (2023), <https://www.icafrica.org/en/topics-programmes/focal-points/public-private-partnerships>;
- 158.**Curtea de Conturi Europeană, (2022), Raport special 10/2022, Disponibil online: <https://www.eca.europa.eu/ro/publications?did=61355>;
- 159.**Curtea de Conturi Europeană, Raport special: Parteneriatele public-privat în UE: deficiențe generalizate și beneficii limitate, (2018), <https://www.eca.europa.eu/ro/publications?did=45153>;
- 160.**Departamentul Afaceri Economice și Sociale Națiunile Unite, Dezvoltare durabilă <https://sdgs.un.org/goals>;
- 161.**Departamentul Afacerilor Economice (Department of Economic Affairs), (2023), <https://www.pppinindia.gov.in>;
- 162.**Departamentul pentru Dezvoltare Durabilă, (2022), <https://dezvoltaredurabila.gov.ro/>;
- 163.**Facilitate de Consultanță în Infrastructura Public - Privată (Public Private Infrastructure Advisory Facility), (2009), <https://ppiaf.org/sites/ppiaf.org/files/documents/toolkits/highwaystoolkit/6/pdf-version/1-21.pdf>;

- 164.**Fondul Monetar Internațional (International Monetary Fund), (2001),  
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2001/09/gerrard.htm>;
- 165.**Forumul Economic Mondial (World Economic Forum), (2015),  
<https://www.weforum.org/agenda/2015/06/4-steps-to-improving-public-private-partnerships?>;
- 166.**Grupul APM, (2022),  
<https://ppp-certification.com/ppp-certification-guide/42-roles-and-responsibilities-government-and-private-partner-within-contract>;
- 167.**Institutul Internațional pentru Dezvoltare Durabilă (International Institute for Sustainable Development), (2024),  
<https://www.iisd.org/mission-and-goals/sustainable-development>;
- 168.**Institutul Internațional pentru Dezvoltare Durabilă, (International Institute for Sustainable Development - IISD), (2012), Harnessing the Power of Public-Private Partnerships: The role of hybrid financing strategies in sustainable development  
<https://www.iisd.org/publications/report/harnessing-power-public-private-partnerships-role-hybrid-financing-strategies>;
- 169.**Institutul Național de Statistică  
<https://insse.ro/cms/ro/content/indicatori-de-dezvoltare-durabil%C4%83>;
- 170.**Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, (2015),  
<https://madr.ro/docs/dezvoltare-rurala/rndr/buletine-tematice/PT30.pdf>
- 171.**Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, (2024), Politica de dezvoltare regională – concepte,  
<https://mdlpa.ro/pages/politicadedezvoltareregionala>;
- 172.**Ministerul Locuinței și Afacerilor Urbane India (Ministry of Housing and Urban Affairs India), (2023),  
<https://mohua.gov.in/upload/uploadfiles/files/Note%20on%20PPP%20in%20Urban%20sector04.pdf>;
- 173.**Ministerul Mediului – Agenția Națională pentru Protecția Mediului, (2022), <http://www.anpm.ro/ro/dezvoltare-durabila>;

- 174.** Națiunile Unite – Comisia Economică pentru Africa (United Nations Economic Commission for Africa), (2021), Riscuri fiscale în parteneriatul public – privat,  
[https://repository.uneca.org/bitstream/handle/10855/47564/%28EN%29%20Fiscal%20risks%20in%20public-private%20partnerships\\_Eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.uneca.org/bitstream/handle/10855/47564/%28EN%29%20Fiscal%20risks%20in%20public-private%20partnerships_Eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y);
- 175.** Națiunile Unite - Departamentul pentru Afaceri Economice și Sociale (United Nations - Department of Economic and Social Affairs), (2016),  
<https://www.un.org/en/desa/public-private-partnerships-and-2030-agenda-sustainable-development-fit-purpose>;
- 176.** Națiunile Unite - Departamentul pentru Afaceri Economice și Sociale (United Nations - Department of Economic and Social Affairs), (2016),  
<https://www.un.org/en/desa/public-private-partnerships-and-2030-agenda-sustainable-development-fit-purpose>;
- 177.** Națiunile Unite, (2015), Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development, <https://sdgs.un.org/2030agenda>;
- 178.** Națiunile Unite (United Nations) – Economic Commission for Africa, (2021),  
[https://repository.uneca.org/bitstream/handle/10855/47564/%28EN%29%20Fiscal%20risks%20in%20public-private%20partnerships\\_Eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.uneca.org/bitstream/handle/10855/47564/%28EN%29%20Fiscal%20risks%20in%20public-private%20partnerships_Eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y);
- 179.** Națiunile Unite (United Nations) - United Nations Development Programme - Recommendations to Support Public-Private Partnerships at the Local Level, (2022),  
<https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-10/undp-georgia-frld-public-private-partnership-eng-2021.pdf>;
- 180.** Națiunile Unite,  
<https://www.un.org/en/conferences/environment/stockholm1972>;
- 181.** Națiunile Unite, <https://www.un.org/ecosoc/en/sustainable-development>;
- 182.** Națiunile Unite,  
<https://www.un.org/en/conferences/environment/newyork2015>;

- 183.** Națiunile Unite,  
<https://www.un.org/en/conferences/environment/rio1992/>;
- 184.** Națiunile Unite,  
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/poverty/>;
- 185.** Organizația Mondială a Muncii, (International Labour Organization), (2008), [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms\\_100354.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_100354.pdf);
- 186.** Organizația Mondială a Turismului (UNWTO), (2015), Global Report on Public-Private Partnerships: Tourism Development, <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284417438>;
- 187.** Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (2018), The Organisation for Economic Co-operation and Development - Parteneriate public-privat la nivel subnațional de guvernare: cazul PFI în Regatul Unit, <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/9789264304864-5en/index.html?itemId=/content/component/9789264304864-5-en>;
- 188.** Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (Organisation for Economic Co-operation and Development), (2006), <https://www.oecd.org/gov/budgeting/43479923.pdf>;
- 189.** Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, Principii PPP - recomandări Consiliul Europei, (2012), <https://www.oecd.org/governance/budgeting/PPP-Recommendation.pdf>;
- 190.** Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (United Nations Development Programme), (2021), <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-10/undp-georgia-frld-public-private-partnership-eng-2021.pdf>;
- 191.** Raportul pentru Dezvoltare Durabilă (Sustainable Development Report), (2023), <https://dashboards.sdgindex.org/>;
- 192.** România Durabilă, 2030, <http://agregator.romania-durabila.gov.ro/>;
- 193.** Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030, disponibil online:

[https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2018/10/SNDD-2030-\\_-varianta-dup%C4%83-Comitet-interministerial-4-octombrie-2018.pdf](https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2018/10/SNDD-2030-_-varianta-dup%C4%83-Comitet-interministerial-4-octombrie-2018.pdf);

- 194.** Uniunea Africană (African Union), (2023), <https://au.int/agenda2063/aspirations>;
- 195.** Uniunea Europeană a Serviciilor Publice (European Public Service Union), (2020), <https://www.epsu.org/article/why-public-private-partnerships-ppps-are-still-not-delivering>.

### **Legislație**

- 196.** HOTĂRÂRE nr. 877 din 9 noiembrie 2018 privind adoptarea Strategiei naționale pentru dezvoltarea durabilă a României 2030;
- 197.** HOTĂRÂRE nr. 313 din 11 mai 2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea Departamentului pentru Dezvoltare Durabilă;
- 198.** HOTĂRÂRE nr. 645 din 7 iulie 2005 pentru aprobarea Strategiei Naționale a României privind schimbările climatice - 2005-2007;
- 199.** LEGE nr. 7/2024 din 5 ianuarie 2024 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 39/2018 privind parteneriatul public-privat;
- 200.** LEGE nr. 24 din 6 mai 1994 pentru ratificarea Convenției-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice, semnată la Rio de Janeiro la 5 iunie 1992;
- 201.** LEGE nr. 3 din 2 februarie 2001 pentru ratificarea Protocolului de la Kyoto la Convenția-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice, adoptat la 11 decembrie 1997;
- 202.** LEGE nr. 315 din 28 iunie 2004 privind dezvoltarea regională în România;
- 203.** ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 39/2018 din 10 mai 2018 privind parteneriatul public-privat;
- 204.** ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 7 din 28 ianuarie 2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.

39/2018 privind parteneriatul public-privat și pentru stabilirea unor măsuri privind investițiile publice;

**205.** Planul Național de Acțiune privind Schimbările Climatice (PNASC) din 22 decembrie 2005.