



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava

HOTĂRÂREA

Consiliului de Administrație al Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava
Nr. 57 din data de 17 iunie 2025

*cu privire la aprobarea Procedurii de finalizare a studiilor de doctorat
(PO – SD – 02)*

În conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, Anexa 3, punctul 37, prin care se instituționalizează Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere aprobarea în ședința Consiliului de Administrație din data de 17.06.2025, a Procedurii de finalizare a studiilor de doctorat (PO-SD-02);

În conformitate cu prevederile O.M.E.C. nr. 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului cadru privind studiile universitare de doctorat și ale Legii Învățământului Superior nr. 199/2023 cu modificările și completările ulterioare,

În baza art. 52 din Carta Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, Consiliul de Administrație al USV hotărăște:

Art. 1. Se aprobă Procedura de finalizare a studiilor de doctorat (PO-SD-02), conform anexei prezentei hotărâri.

Art. 2. Directorul Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat, facultățile, vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentei hotărâri.

Președintele Consiliului de Administrație,
Rector,
Prof. univ. dr. Mihai DIMIAN

Avizat,
Consilier Juridic Oana BOIȚU POSAȘTIUC



Universitatea
„Ștefan cel Mare”
din Suceava

Cod: PO-SD-02

Ediția: 2

Revizia: 0

PROCEDURA de finalizare a studiilor de doctorat

Această procedură a fost aprobată în ședința Consiliului de Administrație al USV din data de 17.06.2025

Președintele Consiliului de Administrație,

Rector,

Prof. univ. dr. Mihai DIMIAN

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Revizuit	BOURIAUD Laura	Director CSUD	10.06.2025	
Verificat	PURICI Ștefan	Prorector	12.06.2025	
Aprobat	DIMIAN Mihai	Rector		

CUPRINS

1. SCOPUL PROCEDURII	3
2. DOMENIUL DE APLICARE	3
3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ	3
4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI	3
4.1 Termeni și definiții	3
4.2 Abrevieri	4
5. CONȚINUT	4
5.1 Generalități	4
5.2 Etapele premergătoare susținerii publice a tezei de doctorat	5
5.3 Susținerea publică a tezei de doctorat	7
5.4 Publicarea tezei de doctorat	9
5.5 Dosarul de doctorat	9
6. RESPONSABILITĂȚI	12
7. DISPOZIȚII FINALE	13
8. LISTA ANEXELOR	14

1. SCOPUL PROCEDURII

Procedura de finalizare a studiilor de doctorat are ca scop precizarea condițiilor finalizării unei teze de doctorat, modalitățile de susținere a acesteia în ședință publică și de respectare a eticii și integrității academice.

2. DOMENIUL DE APLICARE

Procedura se utilizează în cadrul Școlilor Doctorale care aparțin IOSUD-USV, fiind adresată CSUD, conducătorilor de doctorat, membrilor comisiilor de îndrumare și integritate, studenților doctoranzi care finalizează studiile universitare de doctorat și secretariatului IOSUD-USV.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- 3.1. Legea nr. 199/2023 - Legea învățământului superior cu modificările și completările ulterioare;
- 3.2. Ordinul nr. 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat;
- 3.3. Ordinul nr. 5760/2024 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU);
- 3.4. Ordinul nr. 3692/2024 privind lista programelor recunoscute la nivel național în vederea stabilirii gradului de similitudini pentru lucrările de finalizare a studiilor;
- 3.5. Ordinul nr. 3651/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare
- 3.6. Ordinul nr. 3741/2025 pentru aprobarea Metodologiei privind analizarea procedurii administrative desfășurate la nivelul instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat pentru acordarea diplomei de doctor
- 3.7. Hotărârea de Guvern nr. 1225/2024 pentru aprobarea tipurilor de conținut și formatului actelor de studii, precum și al suplimentului la diplomă;
- 3.8. Ordinul nr. 5110/2018 privind aprobarea standardelor naționale minime pentru acordarea titlului de doctor
- 3.9. Ordinul nr. 3.018/2025 privind aprobarea standardelor minime naționale necesare și obligatorii pentru conferirea diplomei de doctor¹
- 3.3. Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului pentru Studiile Universitare de Doctorat (R64)
- 3.4. Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat (R11)

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

4.1 Termeni și definiții

- 4.1.1 **Teză de doctorat** - lucrarea științifică originală elaborată de către un student doctorand în cadrul studiilor universitare de doctorat pentru obținerea titlului de doctor.
- 4.1.2 **Dosarul de doctorat** - este constituit din teza de doctorat și toate documentele solicitate de IOSUD și Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, denumit în continuare CNATDCU, unui student doctorand pentru acordarea titlului de doctor.
- 4.1.3 **Studii universitare de doctorat** - ciclul al III-lea de studii universitare care permite dobândirea unei calificări de nivelul 8 din Cadrul European al calificărilor (CEC) și din Cadrul național al calificărilor (CNC). Finalitatea studiilor universitare de doctorat constă în

¹ Se aplică pentru studenții-doctoranzi înmatriculați la studii universitare de doctorat începând cu anul universitar 2025-2026, prin precizarea expresă a acestora în contractele de studii doctorale.

dezvoltarea resursei umane competente, în realizarea cercetării științifice, capabile de inserție pe piața muncii înalt calificate. Ele constau în formarea prin cercetare pentru cercetare-dezvoltare și inovare și constituie o experiență profesională de cercetare, finalizată, după susținerea tezei de doctorat și validarea procedurii, prin acordarea diplomei de doctor.

4.2 Abrevieri

CSD	– Consiliul Școlii Doctorale
CSUD	– Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat
CNATDCU	– Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare
IOSUD	– Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat
SD	– Școala Doctorală
UEFISCDI	– Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării
USV	– Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava

5. CONȚINUT

5.1 Generalități

- 5.1.1 Studiile universitare de doctorat se finalizează cu susținerea publică a tezei de doctorat.
- 5.1.2 Teza de doctorat este o lucrare științifică originală, elaborată de studentul doctorand în cadrul studiilor universitare de doctorat, condiție legală pentru obținerea titlului de doctor. În cadrul tezei de doctorat este obligatorie menționarea sursei pentru orice material preluat.
- 5.1.3 Studentul doctorand este autorul tezei de doctorat și își asumă corectitudinea datelor și informațiilor prezentate în teză, precum și a opiniilor și demonstrațiilor exprimate în teză, inclusiv în privința utilizării transparente a inteligenței artificiale.
- 5.1.4 Studentul doctorand răspunde pentru respectarea standardelor de calitate și de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului, potrivit prevederilor legale în vigoare.
- 5.1.5 Conținutul tezei de doctorat este stabilit de studentul-doctorand prin consultare cu conducătorul de doctorat și va respecta structura-cadru și limitările impuse de regulamentul IOSUD și normele stabilite de CNATDCU.
- 5.1.6 Limba în care se redactează și se susține teza de doctorat este limba română sau o limbă de circulație internațională și va fi specificată în contractul de studii universitare de doctorat. Tezele de doctorat redactate în altă limbă decât limba română vor fi însoțite obligatoriu de un rezumat redactat în limba română.
- 5.1.7 (1) Titlul tezei de doctorat poate fi modificat la propunerea studentului-doctorand cu avizul conducătorului de doctorat și cu aprobarea școlii doctorale până în momentul depunerii acesteia la secretariatul școlii doctorale în vederea susținerii publice. (2) Modificarea titlului se aprobă prin Ordin al Rectorului USV. (3) După depunerea tezei de doctorat la secretariatul școlii doctorale în vederea susținerii publice, manuscrisului depus nu mai poate fi modificat de către doctorand decât la solicitarea expresă primită din partea membrilor comisiei de doctorat sau a școlii doctorale/CSUD.
- 5.1.8 Teza de doctorat împreună cu anexele acestora, numele și prenumele titularului tezei de doctorat, al conducătorului de doctorat și al membrilor comisiei de îndrumare și integritate academică, precum și ale membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat sunt date publice. Teza de doctorat se redactează și în format digital.
- 5.1.9 (1) Secretariatul școlii doctorale îl informează pe studentul-doctorand cu cel puțin 6 luni înainte de termenul final asupra termenelor de verificare și de predare în vederea depunerii și susținerii tezei de doctorat. Secretariatul îndeplinește procedura de comunicare prin e-mail, la adresele instituționale ale studentului-doctorand, respectiv ale conducătorului de doctorat.

(2) Studentul-doctorand are obligația de a confirma electronic secretariatului și conducătorului de doctorat faptul că a luat cunoștință de informarea respectivă. (3) Directorul școlii doctorale poate decide și asupra folosirii unor mijloace suplimentare de informare.

5.2 Etapele premergătoare susținerii publice a tezei de doctorat

- 5.2.1 În vederea demarării procedurilor de evaluare a tezei de doctorat, studentul doctorand predă teza de doctorat (varianta T1) și lista de lucrări în vederea verificării îndeplinirii standardelor minimale pentru acordarea titlului de doctor în format digital și depune la Școala doctorală cererea semnată privind demararea procedurilor de evaluare a tezei de către comisia de îndrumare și integritate academică, avizată de conducătorul de doctorat, însoțită de declarația pe proprie răspundere cu privire la originalitatea tezei de doctorat.
- 5.2.2 (1) Lista de lucrări este verificată de doi evaluatori, numiți de directorul școlii doctorale, care își vor da avizul în termen de cel mult 15 zile de la data primirii cu privire la îndeplinirea cerinței de existență a numărului minim de lucrări publicate programate pentru acceptarea solicitării de susținere publică a tezei și cu privire la îndeplinirea standardelor minimale naționale pentru acordarea titlului de doctor. (2) Lista de lucrări va conține minimul de studii publicate, precum și, suplimentar, lucrări acceptate spre publicare. (3) Se acceptă inițierea procedurii de finalizare prin organizarea presusținerii numai dacă studentul-doctorand îndeplinește integral condițiile impuse prin standardele minimale naționale. Pentru verificarea standardelor minimale naționale nu se iau în considerare manuscrise trimise în vederea evaluării sau care sunt în proces de revizuire.
- 5.2.3 (1) Școala doctorală, printr-un conducător de doctorat din domeniul tezei sau dintr-un domeniu apropiat din cadrul școlii, realizează analiza de similitudini utilizând un program recunoscut de CNATDCU. (2) Unul dintre membrii comisiei de îndrumare și persoana/persoanele desemnate de școala doctorală vor introduce manuscrisul în programul de verificare a similitudinilor, cu bifarea opțiunii „no repository” pentru a facilita verificarea manuscrisului de către mai mulți utilizatori ai programului. (3) Analiza și interpretarea rezultatului raportului de similitudini sunt realizate atât de către comisia de îndrumare și integritate academică, cât și de către persoanele desemnate de școala doctorală care vor elabora referate de analiză (RA) la care vor anexa rapoartele de similitudini (RS) generat de programul de verificare. (4) Rapoartele de similitudini și Referatele de analiză se includ în dosarul de doctorat. (5) Rapoartele de similitudini și rezultatele analizei vor fi puse la dispoziția studentului doctorand, a conducătorului de doctorat și a comisiei de doctorat. (6) Cele două referate de analiză, însoțite de rapoartele de similitudini, se transmit școlii doctorale cu cel puțin o zi lucrătoare înainte de data stabilită a presusținerii.
- 5.2.4 (1) Dacă analizele rezultatului raportului de similitudini conduc la identificarea unor suspiciuni de plagiat, comisia de îndrumare și integritate ori persoana/ persoanele desemnată/desemnate de ȘD pentru verificarea raportului de similitudini vor înștiința de îndată CSUD. În această situație, procedura de presusținere se suspendă. (2) În situația în care raportul de similitudini indică nevoia realizării unor modificări la nivelul tezei de doctorat, studentul-doctorand și conducătorul de doctorat sunt înștiințați oficial de către școala doctorală. După remedierea elementelor sesizate sunt reluate etapele de mai sus (art. 5.2.3), cu predarea din nou a manuscrisului tezei.
- 5.2.5 (1) După parcurgerea etapelor de verificare a îndeplinirii standardelor, precum și după verificarea tezei din punctul de vedere al originalității, în cel mult 30 de zile teza de doctorat este prezentată în comisia de îndrumare și integritate academică, stabilită la nivelul școlii doctorale, potrivit regulamentul propriu al IOSUD. (2) Comisia de îndrumare și integritate poate recomanda acceptarea susținerii publice, cu sau fără efectuarea unor modificări minore. În situația în care este necesară efectuarea unor modificări majore asupra manuscrisului, Comisia va propune amânarea susținerii publice, cu reluarea procedurii prevăzute la art.

- 5.2.3. (3) Procesul verbal de la presusținere va conține recomandarea de acceptare/respingere a susținerii publice. (4) În cazul acceptării tezei în vederea susținerii publice se va anexa Acordul membrilor comisiei de îndrumare și integritate academică cu privire la depunerea oficială a tezei și organizarea susținerii publice. (5) În cazul respingerii susținerii publice se va anexa lista modificărilor solicitate de comisie asupra manuscrisului care a făcut obiectul presusținerii. (6) Doctorandul retrage dosarul în vederea efectuării modificărilor, după care se reia procedura (începând cu etapa 1, predarea dosarului, cu noul termen de înregistrare). (7) În cazul în care și la a doua presusținere în fața comisiei de îndrumare și integritate academică propunerea este de respingere a susținerii publice, conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și integritate academică propun exmatricularea studentului-doctorand.
- 5.2.6 (1) După presusținere, care este publică, conducătorul de doctorat, în conformitate cu recomandarea comisiei din procesul verbal al presusținerii și rezultatele Raportului de analiză a similitudinii asupra formei finale a tezei, decide cu privire la depunerea oficială a tezei și organizarea susținerii publice. (2) În referatul de acceptare conducătorul de doctorat menționează și dacă sunt îndeplinite standardele USV de acceptare a susținerii publice. (3) Referatul de acceptare al conducătorului de doctorat și acordul/recomandările membrilor comisiei se includ în dosarul de doctorat.
- 5.2.7 În caz de acord de susținere publică, și după efectuarea eventualelor modificări solicitate în urma presusținerii, teza de doctorat se depune în mod oficial la secretariatul școlii doctorale, în format tipărit și în format electronic, împreună cu rezumatul tezei de doctorat, CV-ul doctorandului, lista actualizată de lucrări dacă este cazul, și data estimată pentru susținerea publică.
- 5.2.8 (1) Școala doctorală, printr-un conducător de doctorat din domeniul tezei sau dintr-un alt domeniu apropiat din cadrul școlii, realizează un nou raport de similitudini (RS) asupra tezei de doctorat depusă în vederea susținerii publice (varianta T2). (2) Referatul de analiză se transmite școlii doctorale. (3) Dacă analiza rezultatului raportului de similitudini conduce la identificarea unor suspiciuni de plagiat, persoana/persoanele desemnată/desemnate de ȘD pentru verificarea raportului de similitudini va înștiința de îndată CSUD. Procesul de susținere publică este suspendat și se reia dacă suspiciunile de plagiat nu se confirmă. (4) În situația în care analiza rezultatului raportului de similitudini a condus la identificarea unor suspiciuni de plagiat, procesul de susținere publică fiind suspendat, CSUD va putea solicita conducătorului de doctorat să formuleze recomandări privind eliminarea situațiilor neconforme cu standardele de etică și deontologie, iar studentul-doctorand are obligația remedierii conținutului tezei. (5) Textul revizuit va fi supus unei noi analize conform procedurii de la punctele (1) și (2). În cazul în care și de această dată analiza rezultatului raportului de similitudini conduce la identificarea unor suspiciuni de plagiat, conducătorul de doctorat și CSUD vor decide asupra continuării/încetării procedurii și eventualei exmatriculări a studentului-doctorand.
- 5.2.9 Modificarea tezei de către studentul-doctorand după depunerea manuscrisului la secretariatul școlii doctorale în vederea susținerii publice nu este posibilă decât la solicitarea expresă a școlii doctorale/CSUD și înainte de transmiterea acestuia spre consultare publică.
- 5.2.10 În cazul în care în perioada derulării etapelor premergătoare susținerii tezei de doctorat se constată erori materiale minore (de redactare, ortografie etc.) în conținutul tezei, studentul doctorand are posibilitatea corectării acestora fără a mai fi necesare presusținerea în comisia de îndrumare și integritate academică și consultarea publică prin punerea în transparență a tezei. Înaintea susținerii publice, după avizul conducătorului de doctorat, instituția organizatoare de studii universitare de doctorat are obligația să verifice varianta finală a tezei de doctorat prin intermediul unui program informatic de depistare a similitudinilor.
- 5.2.11 (1) Secretariatul școlii doctorale certifică îndeplinirea de către doctorand a tuturor obligațiilor din cadrul programului de studii universitare de doctorat. (2) Secretariatul școlii doctorale va transmite în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la depunerea documentelor teza de doctorat și anexele acesteia către platforma națională gestionată de UEFISCDI, în vederea

consultării publice.

- 5.2.12 Teza de doctorat (T2) și anexele sale vor fi disponibile pentru consultare publică timp de 90 de zile calendaristice, înainte de susținerea publică, pe platforma națională gestionată de UEFISCDI, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în domeniul drepturilor de autor.
- 5.2.13 (1) În perioada în care teza de doctorat se află în consultare publică, înainte de susținere, orice persoană poate formula observații cu privire la existența unor abateri de la standardele de etică și deontologie profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului. (2) Observațiile se transmit fizic prin curier la Registratura USV sau la adresa de email comunicată o dată cu punerea în consultare publică a tezei de doctorat. (3) Observațiile primite se înregistrează la data primirii și se analizează după încheierea perioadei de consultare publică.
- 5.2.14 (1) Observațiile primite în termen sunt transmise școlii doctorale în cadrul căreia urmează să se susțină teza de doctorat printr-un Raport de consemnare, întocmit de Secretariatul școlii doctorale. În cazul în care nu se primesc observații în timpul perioadei de consultare publică se consemnează acest lucru. (2) Observațiile din Raportul de consemnare sunt analizate la nivelul școlii doctorale, în maximum 15 zile lucrătoare de la încheierea perioadei de consultare publică, de către o comisie formată din 3 membri, numită de directorul școlii doctorale și aprobată în consiliul școlii doctorale. Raportul de analiză a observațiilor este aprobat de către consiliul școlii doctorale. (3) Raportul de analiză asupra observațiilor primite, și anexa sa, Raportul de consemnare a observațiilor primite/absenței observațiilor fac parte din dosarul de doctorat și sunt transmise CSUD pentru analiză și decizie în vederea validării inițierii procedurii de susținere publică a tezei de doctorat.
- 5.2.15 (1) În baza raportului CȘD și a celorlalte documente depuse la dosar, CSUD decide validarea/invalidarea inițierii procedurii de susținere publică. (2) În cazul în care CSUD, pe baza raportului întocmit de școala doctorală, invalidează inițierea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat, studentul-doctorand are obligația remedierii conținutului tezei în termen de 3 luni de la comunicarea deciziei de invalidare a procedurii de susținere publică, cu reluarea procedurii de punere în transparență a lucrării. (3) Dacă decizia CSUD este de validare, se inițiază procedura de susținere publică a tezei de doctorat prin stabilirea comisiei de susținere publică a tezei de doctorat (comisie de doctorat). (4) Studentul doctorand și conducătorul de doctorat sunt înștiințați despre acest lucru de către secretariat, aducându-li-se la cunoștință obligația de a depune cererea de susținere publică cu minimum 25 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere.
- 5.2.16 (1) Componenta comisiei de doctorat este propusă de conducătorul de doctorat, avizată de școala doctorală și aprobată de CSUD. (2) Membrii comisiei de îndrumare și integritate academică nu pot fi nominalizați ca membri în comisia de doctorat. (3) Comisia de doctorat este alcătuită din minimum cinci membri: președintele, ca reprezentant al IOSUD, conducătorul de doctorat și cel puțin trei referenți din țară sau din străinătate, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat și din care cel puțin doi își desfășoară activitatea în afara USV. (4) Membrii comisiei de doctorat au diplomă de doctor și au cel puțin funcția didactică de conferențiar universitar sau de cercetător științific gradul II ori au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate. (5) Rectorul emite decizia privind nominalizarea membrilor comisiei de doctorat.

5.3 Susținerea publică a tezei de doctorat

- 5.3.1 Cererea pentru fixarea datei de susținere publică a tezei de doctorat este formulată cu minimum 25 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere de către studentul-doctorand, avizată de conducătorul de doctorat și de președintele comisiei de doctorat. Data propusă pentru susținere nu poate fi mai devreme de data estimată anterior pentru susținerea publică.
- 5.3.2 (1) Școala doctorală întocmește și afișează anunțul pentru susținerea publică cu cel puțin 20

de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere. (2) Anunțul va include în mod obligatoriu locația, data și ora de susținere, conducătorul/ conducătorii de doctorat, membrii comisiei de doctorat, precum și locul unde textul integral al tezei poate fi consultat în format tipărit. (3) Anunțul susținerii publice, rezumatul tezei în format electronic, memoriul științific, CV-ul doctorandului, CV-urile membrilor comisiei de doctorat sau linkuri către acestea sunt afișate pe site-ul USV.

- 5.3.3 (1) Teza de doctorat se susține în ședință publică în fața comisiei de doctorat, după evaluarea de către toți referenții și depunerea referatelor acestora cu cel puțin 15 zile înainte de susținerea tezei. (2) Susținerea tezei de doctorat poate avea loc în prezența a cel puțin 4 dintre membrii comisiei de doctorat, cu participarea fizică obligatorie a președintelui comisiei, a conducătorului de doctorat și a studentului-doctorand, ceilalți membri ai comisiei putând participa și în sistem videoconferință online. În această situație, Procesul verbal în care este menționată decizia comisiei de doctorat va fi semnat electronic de către membrii comisiei care au participat în regim online. (3) Referentul care, din motive obiective, nu poate fi prezent fizic sau în regim online la susținerea publică a tezei, va trimite președintelui comisiei o declarație scrisă în care își va exprima votul și calificativul acordat. Declarația va fi anexă a Procesului-verbal de susținere publică. (4) Susținerea publică include obligatoriu o sesiune de întrebări din partea membrilor comisiei de doctorat și a publicului. Președintele comisiei va consemna întrebările, răspunsurile și dezbaterile ce vor avea loc în ședință ca anexă a Procesului-verbal al susținerii publice. (5) În Procesul-verbal încheiat în ziua susținerii publice vor fi consemnate calificativele acordate de fiecare membru al comisiei, însoțite de semnăturile acestora, precum și, după caz, calificativul acordat de referentul care a absentat.

5.3.4 Desfășurarea susținerii publice are loc astfel:

- a) Președintele comisiei de doctorat deschide ședința și prezintă procesul-verbal final privind încheierea studiilor universitare de doctorat ale doctorandului, specificând gradul de îndeplinire a standardelor naționale minime pentru acordarea titlului de doctor;
- b) Doctorandul prezintă sinteza realizărilor din teza de doctorat;
- c) Fiecare referent, membru al comisiei de doctorat, prezintă raportul de evaluare al tezei de doctorat și poate adresa întrebări doctorandului. De regulă, rapoartele de evaluare a tezei de doctorat sunt prezentate în ordinea următoare: conducătorul de doctorat, referenții externi, urmași, dacă este cazul, de către referentul care își desfășoară activitatea în cadrul USV;
- d) Președintele comisiei de doctorat deschide sesiunea de întrebări din partea membrilor comisiei de doctorat și a publicului;
- e) Studentul doctorand își notează întrebările și răspunde pe măsură ce întrebările îi sunt adresate sau după ce i-au fost adresate toate întrebările, după cum se pun de acord membrii comisiei;
- f) După sesiunea de întrebări și răspunsuri, comisia de doctorat se retrage pentru a evalua și a delibera calificativul pe care urmează să îl atribuie tezei de doctorat și susținerii publice a acesteia. Pe baza susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor referenților oficiali, a declarației doctorandului privind originalitatea lucrării și a analizei privind gradul de similitudini, a îndeplinirii standardelor minime, comisia de doctorat decide acordarea/neacordarea titlului de doctor. Comisia deliberază asupra calificativului pe care urmează să îl atribuie tezei de doctorat. Calificativele care pot fi atribuite sunt: „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Calificativul se supune la vot și devine hotărâre a întregii comisii numai în condițiile în care a întrunit cel puțin jumătate plus unu din voturi (minimum patru voturi). Fiecare dintre membrii comisiei semnează pentru calificativul acordat, iar președintele comisiei consemnează calificativul care a întrunit votul majoritar și semnează. Președintele comisiei definitivează Procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat și Anexa cu întrebări și răspunsuri;
- g) La reluarea ședinței publice, președintele invită publicul să se ridice în picioare și să audieze hotărârea de a acorda/de a nu acorda doctorandului titlul de doctor;
- h) Doctorandul are cuvântul pentru face eventuale precizări suplimentare legate de teza de doctorat și de susținerea publică;
- i) Președintele încheie ședința de susținere publică.

- 5.3.5 (1) În cazul neacordării diplomei de doctor, comisia de doctorat va preciza elementele care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și va solicita o nouă susținere publică a tezei. (2) A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași comisii de doctorat ca în cazul primei susțineri, iar studentul doctorand înaintează odată cu teza refăcută și un memoriu cu privire la îmbunătățirile efectuate, avizat de conducătorul de doctorat. (3) Procedura de susținere se reia de la etapa publicării Anunțului de susținere publică, și se întocmește de către reprezentantul școlii doctorale un nou Referat de analiză a rezultatelor raportului de similitudini asupra variantei refăcute a tezei de doctorat. (4) În cazul în care și la a doua susținere publică decizia comisiei este de neacordare a titlului de doctor, diploma de doctor nu va fi acordată, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.
- 5.3.6 Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică precum și standardele minimale aferente domeniului, comisia de doctorat propune acordarea diplomei de doctor, propunere care se înaintează împreună cu dosarul de doctorat, în maximum 30 de zile calendaristice către CNATDCU.
- 5.3.7 În conformitate cu prevederile art. 22, alin. (11) a Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat, aprobat prin OM 3020/2024, în termen de 90 de zile calendaristice de la primirea dosarului de doctorat, CNATDCU emite un aviz conform, cu privire la respectarea procedurii administrative desfășurate la nivelul IOSUD și respectarea criteriilor minimale pentru acordarea diplomei de doctor.
- 5.3.8 În termen de 30 de zile calendaristice de la primirea avizului conform din partea CNATDCU, USV emite decizia de acordare a diplomei de doctor, semnată de rector, întocmește și eliberează diploma de doctor.
- 5.3.9 În cazul în care CNATDCU decide că procedura administrativă desfășurată la nivelul IOSUD nu a respectat prevederile Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat, dosarul de doctorat va fi transmis înapoi către IOSUD pentru a fi reanalizat și completat. Acesta poate fi retransmis CNATDCU pentru o nouă analiză, doar după reluarea procedurilor prevăzute pentru finalizarea tezei de doctorat prin susținere publică.

5.4 Publicarea tezei de doctorat

- 5.4.1 Dacă studentul doctorand nu optează pentru publicarea distinctă a tezei sau a unor capitole din aceasta, forma digitală a tezei rămâne publică și va putea fi accesată liber pe platforma națională gestionată de UEFISCDI, inclusiv după emiterea deciziei de acordare a diplomei de doctor. Tezei i se va atribui o licență de protecție a dreptului de autor.
- 5.4.2 Dacă studentul doctorand optează pentru publicarea distinctă a tezei de doctorat sau a unor capitole din aceasta, el primește un termen de grație de maximum 24 de luni pentru realizarea acestei publicări, timp în care teza de doctorat, în format digital, devine inaccesibilă publicului. După expirarea termenului de grație, în cazul în care în platforma gestionată de UEFISCDI nu a fost încărcată nicio notificare cu privire la publicarea distinctă a tezei, documentul în format digital devine automat liber accesibil, cu atribuirea unei licențe de protecție a dreptului de autor.
- 5.4.3 După publicarea tezei sau a unor capitole din acestea, autorul are obligația de a notifica IOSUD asupra acestui fapt și de a transmite indicația bibliografică și un link către publicație, care vor fi făcute apoi publice pe platforma națională gestionată de UEFISCDI.

5.5 Dosarul de doctorat

- 5.5.1 (1) În vederea derulării procesului de evaluare a dosarelor de doctorat, IOSUD are obligația de a constitui dosarul de doctorat în format tipărit și electronic. (2) Constituirea dosarului de doctorat începe cu cel puțin 120 zile calendaristice înainte de data susținerii publice.
- 5.5.2 Teza de doctorat și anexele sale, în format electronic, sunt semnate cu semnătură electronică calificată/avansată de către persoanele desemnate de IOSUD și sunt încărcate pe platforma

gestionată de UEFISCDI în format PDF (exclus scan). Pot face excepție de la această regulă materialele audio, video sau ilustrațiile grafice.

5.5.3 La încărcarea dosarului electronic al studentului-doctorand, IOSUD constituie profilul studentului-doctorand, indicând inclusiv domeniul de doctorat vizat pentru obținerea titlului de doctor.

5.5.4 Dosarul de doctorat conține următoarele documente:

1. copie scanată a actului de identitate al studentului-doctorand;
2. copie scanată a certificatului de naștere al studentului-doctorand;
3. copie scanată a certificatului de căsătorie și alte acte care atestă schimbarea numelui, dacă este cazul;
4. CV-ul studentului-doctorand;
5. decizia de admitere la programul de studii universitare de doctorat;
6. contractul de studii universitare de doctorat și actele adiționale, după caz; datele personale, cu excepția numelui, nu vor fi vizibile public;
7. decizia de numire a comisiei de îndrumare și integritate academică;
8. **cerere semnată de studentul-doctorand**, înregistrată la școala doctorală, privind demararea procedurilor de evaluare a tezei de către comisia de îndrumare și integritate academică, avizată de conducătorul de doctorat, în vederea susținerii în comisia de îndrumare și integritate academică;
9. copie scanată după **declarația semnată de studentul-doctorand și de conducătorul de doctorat privind asumarea răspunderii** cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei de doctorat, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
10. **declarația de luare la cunoștință** că teza de doctorat și anexele sale vor fi publicate în previzualizare în platforma națională de consultare publică, pentru 90 de zile, conform prevederilor legale în vigoare, înainte de susținerea publică.
11. **referat din partea comisiei de îndrumare și integritate academică (RA1)** privind analiza și interpretarea rezultatului raportului de similitudini (RS1) și raportul de similitudini realizat de către școala doctorală asupra manuscrisului tezei (T1) înainte de presusținere;
12. **referat din partea persoanei/persoanelor desemnate de școala doctorală** privind analiza și interpretarea rezultatului raportului de similitudini (RA2) și raportul de similitudini (RS2) realizat de către școala doctorală asupra tezei (T1) înainte de presusținere;
13. **referatul de acceptare** din partea conducătorului de doctorat (memoriul științific), care conține și o dată estimată pentru susținerea publică;
14. acordul membrilor comisiei de îndrumare și integritate încheiat în urma presusținerii tezei;
15. referat din partea persoanei/persoanelor desemnate de școala doctorală privind rezultatul analizei raportului de similitudini (RA3) efectuat asupra versiunii tezei depuse pentru susținerea publică (T2) și raportul de similitudini (RS3) efectuat de școala doctorală asupra tezei înainte de susținerea publică;
16. referat întocmit de școala doctorală, preliminar susținerii publice a tezei, și documente care atestă parcursul programului de studii, inclusiv îndeplinirea criteriilor minime pentru acordarea diplomei de doctor, precum și a cerinței privind numărul minim de lucrări științifice publicate pentru acceptarea susținerii publice a tezei de doctorat;
17. anunțul pentru trimiterea tezei de doctorat și a anexelor sale în consultare publică timp de 90 de zile calendaristice, înainte de susținerea publică, pe platforma națională gestionată de UEFISCDI;
18. raport de consemnare întocmit de școala doctorală consemnând observațiile primite în faza de consultare publică cu privire la existența unor abateri de la standardele de etică și deontologie, inclusiv din perspectiva existenței plagiatului;
19. raportul de analiză a observațiilor primite întocmit de comisia numită de școala doctorală în vederea validării inițierii procedurii de susținere publică a tezei de doctorat, după încheierea perioadei de 90 de zile de consultare publică a tezei de doctorat (Anexa);

20. decizia CSUD de validare a inițierii procedurii de susținere publică a tezei de doctorat emisă în baza Raportului de analiză a școlii doctorale cu privire la observațiile primite;
21. propunerea componenței comisiei de doctorat, formulată de conducătorul de doctorat și aprobată de CSUD (Anexa);
22. decizia de numire a comisiei de doctorat;
23. CV-urile membrilor comisiei de doctorat;
24. cererea pentru fixarea datei de susținere publică a tezei de doctorat formulată de către studentul-doctorand, avizată de conducătorul de doctorat și de președintele comisiei de doctorat;
25. anunțul pentru susținerea publică;
26. dovada afișării pe site-ul USV a următoarelor: anunțul susținerii publice, rezumatul tezei în format electronic, memoriul științific, CV-ul doctorandului, CV-urile membrilor comisiei de doctorat sau linkuri către acestea;
27. rezumatul tezei de doctorat în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
28. teza de doctorat și anexele sale, în format electronic (format *pdf*, exclus scan);
29. lista de lucrări rezultate în urma cercetării științifice din programul de studii doctorale, publicate sau acceptate spre publicare, dacă este cazul, și copii scanate ale respectivelor publicații;
30. adeverința privind depunerea unui exemplar tipărit al tezei de doctorat la bibliotecă;
31. rapoartele referenților oficiali, membri ai comisiei de doctorat, asumate prin semnătură, sub forma unor copii scanate sau documente semnate electronic;
32. referatul conducătorului de doctorat asupra îndeplinirii/neîndeplinirii standardelor minime pentru obținerea titlului de doctor;
33. procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat, anexa cu întrebări și răspunsuri care conține propunerea de acordare a titlului de doctor, semnate de toți membrii comisiei de doctorat, sub forma unei copii scanate sau a unui document semnat electronic și declarația de absență a unui membru dacă este cazul;
34. declarația studentului-doctorand privind opțiunile acestuia referitor la publicarea tezei de doctorat pe platforma națională;
35. adresa IOSUD prin care se transmit la CNATDCU dosarul și teza de doctorat.

6. RESPONSABILITĂȚI

6.1. **Rectorul** aprobă numirea comisiei de doctorat și emite decizia.

6.2. **Senatul** universitar stabilește cuantumul anual al taxei de susținere a tezei de doctorat.

6.3. **Directorul CSUD:**

- a) verifică și aprobă referatul preliminar;
- b) emite decizia de numire a persoanelor desemnate pentru analiza rapoartelor de similitudini
- c) avizează propunerea de comisie de doctorat;
- d) emite decizia de validare/invalidare asupra procedurii de susținere publică a tezei;
- e) verifică și semnează electronic dosarul doctorandului pentru a fi încărcat pe platformă.

6.4. **Directorul de școală doctorală:**

- a) numește doi conducători de doctorat (sau specialiști în domeniu, cu grad didactic/ științific cel puțin de conferențiar sau cercetător științific II) care vor verifica și certifica lista de lucrări și îndeplinirea standardelor minime pentru acordarea titlului de doctor precum și a standardelor USV pentru acceptarea susținerii publice a tezei de doctorat;
- b) întocmește decizia de numire a persoanelor desemnate pentru analiza de similitudini;
- c) verifică raportul de consemnare a observațiilor primite în faza de consultare publică, numește comisia de analiză și aprobă raportul de analiză al comisiei asupra observațiilor primite în faza de consultare publică a tezei;
- d) înștiințează conducătorul de doctorat și doctorandul asupra modificărilor ce trebuie efectuate asupra tezei.

6.5 **Conducătorul/conducătorii de doctorat:**

- a) semnează împreună cu studentul-doctorand declarația pe propria răspundere cu privire la originalitatea tezei de doctorat;
- b) ia la cunoștință și analizează rezultatele analizelor raportului de similitudini asupra manuscrisului predat pentru presusținere și a celui depus pentru susținerea publică;
- c) analizează împreună cu membrii comisiei numite de școala doctorală observațiile primite în faza de consultare publică și elaborează Raportul de analiză asupra observațiilor primite;
- d) propune comisia de doctorat;
- e) întocmește referatul de acceptare cu privire la depunerea oficială a tezei și organizarea susținerii publice, care se finalizează cu concluzia de îndeplinire/neîndeplinire standarde minime pentru obținerea titlului;
- f) întocmește referatul conducătorului de doctorat (memoriul științific) pentru susținerea publică a tezei.

6.6. **Comisia de îndrumare și integritate:**

- a) analizează raportul de similitudini (RS1) generat de unul dintre membrii comisiei și elaborează Referat de analiză (RA1) a rezultatelor raportului de similitudini;
- b) analizează manuscrisul T1 din punctul de vedere al îndeplinirii cerințelor de calitate ale unei teze de doctorat;
- c) verifică îndeplinirea standardelor minime naționale și certifică acest lucru în procesul verbal al presusținerii;
- d) organizează presusținerea în comisia de îndrumare și integritate și elaborează în urma acesteia Procesul-verbal al comisiei de îndrumare și integritate, cu recomandarea de acceptare/ respingere a susținerii publice;
- e) formulează și anexează la Procesul-verbal al presusținerii Acordul membrilor comisiei de îndrumare și integritate academică cu privire la depunerea oficială a tezei și organizarea susținerii publice;
- f) în cazul respingerii susținerii publice, anexează Lista modificărilor solicitate de comisie asupra manuscrisului care a făcut obiectul presusținerii și verifică modul în care doctorandul a inclus aceste modificări la reluarea procedurii.

6.7. **Studentii doctoranzi:**

Au obligația să parcurgă toate etapele prezentei proceduri.

6.8. **Secretariat:**

- a) primește și verifică conținutul dosarelor de la studenții doctoranzi;
- b) înregistrează toate actele din dosarul de susținere publică a tezei;
- c) întocmește actele necesare pentru buna desfășurare a susținerii publice a tezei (referat preliminar, referate de plată pentru membrii comisiilor, etc.);
- d) transmite toate documentele ce trebuie afișate pe site-ul USV;
- e) transmite teza în Biblioteca USV, iar după obținerea titlului transmite un exemplar din teza la Biblioteca Națională;
- f) transmite dosarul studentului doctorand către ministerul de resort;
- g) arhivează dosarul doctorandului, după obținerea titlului de doctor.

7. DISPOZIȚII FINALE

- 7.1. Prezenta procedură intră în vigoare din momentul aprobării de către Consiliul de Administrație al USV.
- 7.2. Aprobarea modificării prezentei proceduri este de competența Consiliului de Administrație.
- 7.3. Verificarea modului în care se aplică prezenta procedură se realizează de Directorul CSUD.

8. LISTA ANEXELOR

1.	Anexa 1 Cerere privind demararea presușinerii	15
2.	Anexa 2 Declarație pentru asumarea răspunderii și originalitate	16
3.	Anexa 3 Declarație de luare la cunoștință.....	17
4.	Anexa 4 Lista de lucrări pentru verificarea îndeplinirii standardelor	18
5.	Anexa 5 Decizie numire evaluatori.....	20
6.	Anexa 6 Decizie desemnare persoane evaluare Turnitin.....	21
7.	Anexa 7 Referat de analiză cu privire la raportul de similitudini – persoana desemnată	22
8.	Anexa 8 Referat de analiză în comisia de îndrumare cu privire la raportul de similitudini ...	24
9.	Anexa 9 Proces verbal și acordul membrilor comisiei de îndrumare.....	26
10.	Anexa 10 Referat de acceptare conducător.....	28
11.	Anexa 11 Raport de consemnare a observațiilor	29
12.	Anexa 12 Raport de analiză asupra observațiilor	30
13.	Anexa 13 Raportul școlii doctorale în vederea validării inițierii procedurii de susținere publică	31
14.	Anexa 14 Decizia de validare a inițierii susținerii publice	33
15.	Anexa 15 Cererea pentru fixarea datei de susținere publică	34
16.	Anexa 16 Cerere conducător privind propunerea comisiei de susținere publică.....	35
17.	Anexa 17 Acordul membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat	36
18.	Anexa 18 Decizia de numire a comisiei de doctorat	37
19.	Anexa 19 Adresă de comunicare Decizia de numire a comisiei de doctorat	38
20.	Anexa 20 Anunțul pentru susținerea publică	39
21.	Anexa 21 Raportul referentului oficial	40
22.	Anexa 22 Referatul conducătorului de doctorat	41
23.	Anexa 23 Procesul-verbal al susținerii publice și anexe.....	42
	Anexa 23.1. Anexa la Procesul-verbal al susținerii.....	43
	Anexa 23.2 Declarație de absență a unui membru de la susținerea tezei de doctorat.....	44
24.	Anexa 24 Declarație privind opțiunile de publicare a tezei de doctorat.....	45
25.	Anexa 25 Cerere retragere dosar și refacere teză	46
26.	Anexa 26 Declarație privind nemodificarea tezei după intrarea în consultare publică	47
27.	Anexa 27 Etape, termene și atribuții referitoare la finalizarea studiilor doctorale.....	48

1. Anexa 1 Cerere privind demararea presusținerii

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA
CONSILIUL PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT

Aprobat,
Director C.S.U.D.

Avizat,
Director Școală Doctorală

Avizat,
Conducător de doctorat

Doamnă/Domnule Director,

Subsemnatul(a), doctorand,
înmatriculat la data, domeniul de doctorat.....
..... forma de învățământ, forma de finanțare..... sub
conducerea științifică a domnului/doamnei, vă comunic că
am demarat procedurile de presusținere publică în comisia de îndrumare și integritate academică a
tezei de doctorat intitulată:

„.....
.....
.....”

și vă rog să aprobați ca această presusținere să aibă loc în data de, sala,
ora.....

Prezenta cerere este însoțită de manuscrisul tezei de doctorat, rezumatul tezei în limba română
și în limba, CV și Lista de lucrări, inclusiv în format electronic.

Vă mulțumesc.

Data

Semnătura

2. Anexa 2 Declarație pentru asumarea răspunderii și originalitate

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA
CONSILIUL PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT
ȘCOALA DOCTORALĂ

Confirm declarația studentului-doctorand cu privire la
originalitatea tezei de doctorat.

Conducător de doctorat,

DECLARAȚIE PRIVIND ASUMAREA RĂSPUNDERII ȘI ORIGINALITATE

Subsemnatul/a,, în calitate de student doctorand
al IOSUD USV, Școala Doctorală de....., autor al tezei de doctorat intitulată
.....
.....

- declar pe proprie răspundere că am luat la cunoștință de prevederile Legii învățământului superior nr 199/2023 și ale Ordinul 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat, cu privire la respectarea standardelor de calitate și de etică profesională și îmi asum consecințele nerespectării acestora;

- declar pe proprie răspundere că teza de doctorat este originală și conținutul ei îmi aparține, orice sursă bibliografică folosită în teză fiind citată corespunzător;

- declar că nu am folosit în mod tacit sau ilegal munca altora și că nici o parte din teză nu încalcă drepturile de proprietate intelectuală a altcuiva, persoană fizică sau juridică;

- declar că lucrarea nu a mai fost prezentată sub această formă vreunei alte instituții de învățământ superior în vederea obținerii unui grad sau titlu științific ori didactic;

- declar că în vederea scrierii tezei de doctorat:

am utilizat instrumente de tip AI pentru editare text sau imagini/traduceri	DA	NU
am utilizat instrumente de tip AI ca ajutor în realizarea stadiului cunoștințelor	☐	☐
am utilizat instrumente de tip AI ca ajutor în realizarea analizei datelor	☐	☐
am utilizat instrumente de tip AI pentru generare text/imagini	☐	☐
am menționat în manuscris utilizarea instrumentelor AI când a fost cazul	☐	☐

- declar că îndeplinesc standardele minimale necesare pentru acordarea titlului de doctor și atașez la dosar dovezi privind îndeplinirea lor.

Data

Student doctorand

Prenume, NUME

Semnătură

3. *Anexa 3 Declarație de luare la cunoștință*

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

Confirm declarația studentului-doctorand

Conducător de doctorat,

DECLARAȚIE

Subsemnatul/a,, în calitate de student
doctorand al IOSUD USV, Școala Doctorală, autor al tezei de doctorat intitulată
.....
.....
conducător de doctorat, **declar că am luat la cunoștință că teza de doctorat
va fi publicată în previzualizare în platforma națională de consultare publică, pentru 90 de zile,
conform prevederilor legale în vigoare, înainte de susținerea publică.**

Data

Student doctorand

Prenume, NUME

Semnătură

4. Anexa 4 Lista de lucrări pentru verificarea îndeplinirii standardelor

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA
CONSILIUL PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT
ȘCOALA DOCTORALĂ

LISTA DE LUCRĂRI
pentru verificarea îndeplinirii standardelor minimale pentru acordarea titlului de doctor

Student doctorand:

Domeniul

Titlul tezei

Înainte de presusținere, *standardele minimale naționale necesare și obligatorii pentru conferirea diplomei de doctor* trebuie îndeplinite integral (lucrări publicate/în print).

Se vor lua în considerare numai lucrările publicate de doctorand în domeniul tezei, cu precizarea expresă de afiliere la Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava.

Nr. crt.	Referința completă ² : Autorii, anul publicării, titlul lucrării, Publicația/ Conferința, ISBN/ISSN, pagini	Tipul lucrării (Carte/ Capitol de carte / Articol/ Conferința, etc.), inclusiv adresa paginii web dacă aceasta există		Categoriza	Se confirmă	
					E1	E2
1	Popescu, A. 2024. Evoluția indicatorilor demografici pe teritoriul regiunii de dezvoltare Nord-Est International Conference of Economics, DOI: 10.1109/ETFA.2003.1248772, ISBN 978-1-4244-2541-9, pp. 34-38	Conferință	http://www.iceconf2008.com	Conferință neindexată		
2	Gheorghiu, Popescu, A., 2009. The future of wireless communications. Journal of Computers and Communications, DOI: 10.4316/AECE.2009.01001, ISSN 1433-6834, pp. 23-32	Articol	http://www.jcc-journal.org/2009	WoS, Scopus		

- Categoria lucrării se va completa de către doctorand/conducător de doctorat conform standardelor minimale naționale, pentru publicații și brevete, respectându-se categoriile menționate în Ordinul de ministru 3018/2025, ex. pentru articole: WoS, Scopus, BDI, ERIH+, IEEE Proceedings, conferințe indexate/neindexate, clasificare valabilă la data publicării articolului, sau pentru brevete: triadice, europene, internaționale, naționale.

- Coloana “Se confirmă” se va completa de către evaluatori cu mențiunile: DA sau NU. Alte observații vor fi adăugate de evaluatori pe pagina de certificare a îndeplinirii standardelor.

Conducător de doctorat - Prenume, NUME

Student doctorand - Prenume, NUME

(semnătură)

(semnătura)

² Nota cu privire la descrierea referințelor bibliografice: Fiecare lucrare este prezentată, în limba în care a fost publicată/expusă, corespunzător structurii “ I, II, III, IV, V, VI, VII ”, unde:

I – autorii în ordinea din publicație, cu scriere bold și majuscule a doctorandului când acesta face parte din lista de autori;

II – titlul, scris “italic”;

III - editura sau revista sau manifestarea și/sau alte elemente de localizare, după caz;

IV - intervalul de pagini din publicație, sau numărul total de pagini, ori alte date similare, după caz;

V – anul sau perioada de realizare, după caz;

VI – ISSN (pentru reviste) sau ISBN (pentru cărți, manuale, tratate, volumele unor manifestări științifice, etc).

VII – DOI: Digital Object Identifier – un număr unic alocat publicației, doar pentru anumite categorii de publicații.

Certificarea îndeplinirii standardelor minimale pentru acordarea diplomei de doctor

Subsemnații, evaluatori desemnați pentru analiza Listei de lucrări predată de studentul doctorand în vederea inițierii procedurii de finalizare a studiilor doctorale, certificăm următoarele:

- lucrările din Lista de lucrări ce ne-a fost înaintată spre verificare **asigură/ nu asigură** îndeplinirea integrală a standardelor minimale naționale pentru conferirea titlului de doctor (Anexa a Ordinului de ministru³ aplicabil (OM 3018/2025 sau OM 5110/2018);
- lucrările din Lista de lucrări înaintată spre verificare **asigură/ nu asigură / asigură parțial** îndeplinirea standardelor USV⁴.

Evaluator E1 - Prenume, NUME

(semnătură)

Evaluator E2 - Prenume, NUME

(semnătură)

³ Se va insera de către secretariat textul din Anexa corespunzătoare comisiei la care se încadrează domeniul de doctorat în care se susține teza. Standardele minimale naționale pentru conferirea diplomei de doctor din OM 3018/2025 se aplică pentru studenții doctoranzi înmatriculați la studii universitare de doctorat începând cu anul universitar 2025-2026.

⁴ Se vor insera de către secretariat regulile privitoare la standardele minimale USV așa cum apar în contractul de școlarizare al studentului doctorand.

5. Anexa 5 Decizie numire evaluatori

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA
CONSILIUL PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT
Nr. /din

DECIZIA D /

În conformitate cu Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat (R11) și Procedura de finalizare a studiilor de doctorat (PO-SD-02);
Având în vedere referatul directorului Școlii Doctorale de

Directorul CSUD emite prezenta decizie:

Art. 1. Se numesc evaluatorii pentru analiza Listei de lucrări publicate sau acceptate spre publicare rezultate în urma cercetării științifice din programul de studii doctorale a studentului doctorand, domeniul.....

1.....

2.....

Art. 2. Evaluatorii desemnați vor confirma existența lucrării declarate și categoria lucrării la data publicării conform standardelor minimale naționale, pentru publicații și brevete, prin completarea în documentul Lista lucrării a mențiunilor corespunzătoare.

Art. 3. Evaluatorii desemnați vor certifica îndeplinirea integrală a standardelor minimale naționale pentru conferirea titlului de doctor (conform Ordinului de ministru 3018/2025 sau OM 5110/2018, după caz) și îndeplinirea standardelor USV.

Art. 4. Persoanele desemnate vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentei decizii.

Director CSUD - Prenume, NUME

(semnătură)

6. *Anexa 6 Decizie desemnare persoane evaluare Turnitin*

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA
ȘCOALA DOCTORALĂ
Nr. ... / din

DECIZIA D /

Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat (R11) și
Procedura de finalizare a studiilor de doctorat (PO-SD-02);
Având în vedere referatul directorului Școlii Doctorale de

Directorul SDSAI/ SDSSU emite prezenta decizie:

Art. 1. Se desemnează doamna/domnul Prof. univ. dr. (și doamna/domnul, după caz) pentru introducerea tezei de doctorat în programul specializat și analiza raportului de similitudini efectuat asupra tezei de doctorat cu titlul, elaborată de înmatriculat la data de, domeniul.....

Art. 2. Persoana desemnată introduce teza în programul specializat și obține Raportul de similitudini, bifând opțiunea „no repository”.

Art. 3. Persoana desemnată analizează și interpretează rezultatul raportului de similitudine și elaborează Referatul de analiză a rezultatelor raportului de similitudini.

Art. 4. Persoana desemnată și Consiliul Școlii Doctorale vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentei decizii.

Director CSUD - Prenume, NUME

(semnătură)

7. Anexa 7 Referat de analiză cu privire la raportul de similitudini – persoana desemnată

REFERAT DE ANALIZĂ A PERSOANEI DESEMNAȚE CU PRIVIRE LA RAPORTUL DE SIMILITUDINI

Subsemnatul (a), persoană desemnată pentru analiza Raportului de similitudini asupra tezei de doctorat cu titlul, depusă de studentul- doctorand, în vederea presusținerii/susținerii publice (*se reține doar mențiunea corespunzătoare*), analizând Raportul de Similitudini asupra tezei de doctorat generat de către softul de analiză de similitudini la data de, cu un procent de similitudini de, declarăm că:

- ☐ teza nu conține preluări neautorizate și se recomandă organizarea presusținerii/susținerii publice;
- ☐ teza presupune modificări minore conform observațiilor menționate mai jos și se recomandă organizarea presusținerii/susținerii publice;
- ☐ teza nu este admisă ca atare în vederea presusținerii, deoarece preluările care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate SAU lucrarea conține modificări intenționate ale textului, care pot indica o tentativă de disimulare a preluărilor neautorizate. Se indică astfel necesitatea realizării unor modificări la nivelul tezei de doctorat. După remedierea aspectelor semnalate se reiau etapele din Procedura privind finalizarea studii universitare de doctorat de la etapa predării tezei de doctorat.
- ☐ teza nu este admisă în vederea presusținerii/susținerii publice, deoarece preluările care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate și nu pot fi remediate prin modificări ale textului, existând indicii rezonabile despre o posibilă încălcare a standardelor de etică și integritate academică în privința originalității lucrării.

În aceste condiții, avizăm/ nu avizăm teza de doctorat cu titlul a studentului doctorand în vederea susținerii acesteia în comisia de îndrumare și integritate / în ședință publică (*se reține doar mențiunea corespunzătoare*).

Data:

Semnătura persoanei desemnate:

(Prenume, NUME, semnătură)

**Observații/ recomandări referitoare la rezultatul raportului de similitudini
din data decu indicele de similitudini**

(Detalii cu privire la interpretarea procentului de similitudine și la modificările ce se impun, care argumentează decizia de avizare/neavizare. În situația neavizării, se precizează care sunt elementele care trebuie refăcute).

8. *Anexa 8 Referat de analiză în comisia de îndrumare cu privire la raportul de similitudini*

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

REFERAT DE ANALIZĂ A COMISIEI DE ÎNDRUMARE CU PRIVIRE LA RAPORTUL DE SIMILITUDINI

Subsemnații, membri în comisia de îndrumare și integritate academică a studentului/ei doctorand, domeniul, autor/autoare a tezei de doctorat cu titlul, analizând Raportul de Similitudini asupra tezei de doctorat generat de către softul de analiză de similitudini la data de, cu un procent de similitudini de

În urma consultării comisiei de îndrumare și integritate academică și după analiza Raportului de similitudini, declarăm că:

- ☐ teza nu conține preluări neautorizate și se recomandă organizarea presușinerii;
- ☐ teza presupune modificări minore conform observațiilor menționate mai jos și se recomandă organizarea presușinerii;
- ☐ teza nu este admisă ca atare în vederea presușinerii, deoarece preluările care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat SAU lucrarea conține modificări intenționate ale textului, care pot indica o tentativă de disimulare a preluărilor neautorizate. Se indică astfel necesitatea realizării unor modificări la nivelul tezei de doctorat. După remedierea aspectelor semnalate se reiau etapele din Procedura privind finalizarea studii universitare de doctorat de la etapa predării tezei de doctorat.
- ☐ teza nu este admisă în vederea presușinerii, deoarece preluările care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate și nu pot fi remediate prin modificări ale textului, existând indicii rezonabile despre încălcarea standardelor de etică și integritate academică în privința originalității lucrării.

În aceste condiții, avizăm / nu avizăm teza de doctorat cu titlul a studentului/studentei doctorand în vederea susținerii acesteia în comisia de îndrumare și integritate. Studentul-doctorand va fi înștiințat oficial de către școala doctorală cu privire la rezultatele prezentei analize.

Data:

Semnătura membrilor comisiei de îndrumare și integritate:

Membru 1: (Prenume, NUME, semnătură)

Membru 2: (Prenume, NUME, semnătură)

Membru 3: (Prenume, NUME, semnătură)

**Observații/ recomandări referitoare la rezultatul raportului de similitudini
din data decu indicele de similitudini**

(Detalii cu privire la interpretarea procentului de similitudini și la modificările ce se impun, care argumentează decizia de avizare/neavizare. În situația neavizării, se precizează care sunt elementele care trebuie refăcute).

9. Anexa 9 Proces verbal și acordul membrilor comisiei de îndrumare

 UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA
 ȘCOALA DOCTORALĂ
PROCES VERBAL
 privind presusținerea publică a tezei de doctorat
 în comisia de îndrumare și integritate

 de către studentul doctorand
 înmatriculat(ă) la doctorat la data de, forma de învățământ forma de
 finanțare,
 domeniul,
 conducător științific
 Titlul tezei de doctorat

În urma analizei criteriilor de evaluare privind conferirea titlului științific de DOCTOR și a dezbatărilor privind conținutul, structura și valoarea științifică a tezei de doctorat, originalitatea concluziilor proprii și relevanța surselor bibliografice, îndeplinirea standardelor minime pentru acordarea diplomei de doctor precum și publicarea rezultatelor cercetării, comisia de îndrumare și integritate:

- ☐ avizează susținerea tezei în ședință publică;
☐ nu avizează susținerea tezei în ședință publică;
☐ amână avizarea susținerii tezei de doctorat în vederea efectuării modificărilor solicitate în Anexă.

Comisia de îndrumare și integritate academică:

	Prenume, NUME	Semnătura
Conducător de doctorat		
Membru		
Membru		
Membru		

**Membrii care nu au fost sau nu pot fi prezenți fizic transmit un e-mail către secretariat și conducătorul de doctorat cu verdictul AVIZAREA/ NEAVIZAREA susținerii publice, cu observații dacă este cazul. E-mail-ul imprimat se anexează, iar în locul semnăturii se completează cu observația : „e-mail anexat”.

Data:

(Se adaugă pe pagină separată, dacă este cazul, Lista modificărilor solicitate de comisie asupra manuscrisului care a făcut obiectul presusținerii)

ACORDUL
COMISIEI DE ÎNDRUMARE ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ
în vederea depunerii oficiale a tezei de doctorat
 din data de

În urma presușinerii tezei de doctorat, suntem de acord cu privire la depunerea oficială a tezei și organizarea susținerii publice, cu următoarele observații:

	Observații <i>(se menționează eventualele observații individuale pe care le-ar avea membrii comisiei)</i>	Acord cu privire la susținerea publică (DA/NU)	Semnătura
Conducător de doctorat (Prenume, NUME)			
Membru			
Membru			
Membru			

Membrii care nu au fost sau nu pot fi prezenți fizic transmit un e-mail către secretariat și conducătorul de doctorat cu verdictul SUNT DE ACORD / NU SUNT DE ACORD cu depunerea tezei și organizarea susținerii publice, cu observații dacă este cazul. E-mail-ul imprimat se anexează, iar în locul semnăturii se completează cu observația : „e-mail anexat”.

Data:

10. Anexa 10 Referat de acceptare conducător

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA
CONSILIUL STUDIILOR UNIVERSITARE DE DOCTORAT
ȘCOALA DOCTORALĂ

REFERAT DE ACCEPTARE

privind depunerea oficială a tezei și organizarea susținerii publice

Subsemnatul(a)
având funcția didactică/de cercetare de la Facultatea
de a Universității „Ștefan cel
Mare” din Suceava, am evaluat în calitate de **conducător de doctorat** teza de doctorat
intitulată:.....
.....
elaborată de studentul-doctorand

asupra căreia formulez următoarele observații/aprecieri:

.....

.....

În vederea depunerii oficiale a variantei definitive a tezei de doctorat, în conformitate cu
recomandările membrilor comisiei de îndrumare și cu rezultatele analizei de similitudini, studentul
doctorand va face următoarele modificări:

.....

.....

.....

.....

În conformitate cu **recomandările comisiei** de îndrumare și integritate și cu rezultatele analizei
raportului de similitudini, sunt de acord/nu sunt de acord cu privire la depunerea oficială a tezei și
organizarea susținerii publice. Conținutul acestei teze de doctorat corespunde / nu corespunde
exigențelor din domeniul de doctorat și recomand/ nu recomand susținerea publică a tezei de
doctorat, data estimată a susținerii publice fiind (Notă: data propusă pentru susținerea publică
nu poate fi mai devreme de 120 de zile de la depunerea referatului)

Data:

Semnătura:

11. Anexa II Raport de consemnare a observațiilor

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

ȘCOALA DOCTORALĂ

Nr. ... / din....

RAPORT DE CONSEMNARE A OBSERVAȚIILOR DUPĂ CONSULTAREA PUBLICĂ

În conformitate cu procesul de consultare publică desfășurat în perioada [Data de început] – [Data de final], pentru teza de doctorat cu titlul:

Domeniul de doctorat:

Nume, prenume doctorand:

Conducător de doctorat:

Școala doctorală constată că în perioada de consultare publică:

☐ nu au fost înregistrate observații referitoare la această teză de doctorat.☐ au fost primite în termen și înregistrate un număr de observații, conform următorului tabel recapitulativ:

Nr. crt.	Nr. și data înregistrării	Autorul observației	Modul de transmitere - email/curier poștal	Comentarii

Data:

Director Școala, Prenume, NUME

Secretar, Prenume, NUME

12. Anexa 12 Raport de analiză asupra observațiilor

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

ȘCOALA DOCTORALĂ

Nr. .. / din ...

RAPORT DE ANALIZĂ A OBSERVAȚIILOR DUPĂ CONSULTAREA PUBLICĂ

În conformitate cu procesul de consultare publică desfășurat în perioada [Data de început] – [Data de final], pentru teza de doctorat cu titlul:

Domeniul de doctorat:

Nume, prenume doctorand:

Conducător de doctorat:

Pe baza observațiilor înregistrate în Raportul de consemnare [nr din Data.....],

Comisia de analiză a observațiilor, numită de Directorul Școlii doctorale de, prin Decizia nr. a analizat observațiile primite în faza de consultare publică cu privire la existența unor abateri de la standardele de etică și deontologie, inclusiv din perspectiva existenței plagiatului și constată că:

.....
.....
.....

În concluzie la cele expuse mai sus, Comisia de analiză propune:

- ☐ validarea de către CSUD a susținerii publice a tezei de doctorat ;
- ☐ invalidarea de către CSUD a susținerii publice, cu remedierea aspectelor semnalate în faza de consultare publică și reluarea procedurii;
- ☐ suspendarea susținerii publice până la soluționarea acuzațiilor de plagiat ridicate în faza de consultare publică.

Data:

Director Școala

[Nume, prenume / semnătura]

Conducător de doctorat:

Comisia: [membri, semnătură]

13. Anexa 13 Raportul școlii doctorale în vederea validării inițierii procedurii

de susținere publică

 UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA
 ȘCOALA DOCTORALĂ

RAPORTUL ȘCOLII DOCTORALE

 În vederea validării inițierii procedurii de susținere publică după încheierea perioadei de
 consultare publică
 din data de

 Studentul doctorand a fost înmatriculat la doctorat începând cu
, cu frecvență/cu frecvență redusă, fără taxă/cu taxă, domeniul, la
 Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava, având conducător științific pe

 A urmat și a absolvit programul de pregătire universitară avansată în semestrul I, anul universitar
, obținând 30 de credite.

Nr. crt.	Denumirea	Numărul de credite	Nota obținută la examen
1.			
2.			
3.			

 Planul individual al studiilor universitare de doctorat și titlul tezei de doctorat precum și componența
 comisiei de îndrumare și integritate academică au fost aprobate de CSUD USV în data de

Comisia de îndrumare și integritate academică a fost formată din:

1. Prof. univ. dr.
2. Prof. univ. dr.
3. Prof. univ. dr.

A susținut următoarele rapoarte științifice/ rapoarte de progres:

Nr. crt.	Titlul raportului	Data susținerii	Calificativul obținut
1.			
2.			
3.			

A beneficiat de (dacă este cazul):

-
-
-

 Presusținerea tezei de doctorat a avut loc în data de și a fost avizată de către
 conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare și integritate academică.

 Referatul de acceptare al conducătorului de doctorat, prof. univ. dr a fost depus
 într-un exemplar și este favorabil.

Perioada de previzualizare (consultare publică) a început pe data de și s-a încheiat pe data de

 La sfârșitul perioadei de 90 de zile de consultare publică a tezei de doctorat cu titlul a d-nei /
 d-lui :

- ☐ nu au existat observații cu privire la existența unor abateri de la standardele de etică și deontologie;
- ☐ au fost depuse observațiile consemnate în raportul de consemnare anexat.

 La recomandarea conducătorului de doctorat au fost operate în teză, ca urmare a observațiilor
 depuse, o serie de modificări conform actului de înaintare a manuscrisului refăcut (dacă este cazul).

 Teza de doctorat actualizată, cu modificările menționate conform observațiilor de mai sus, în format
 electronic (dacă este cazul), a fost depusă pentru emiterea raportului privind gradul de similitudini ulterior
 perioadei de consultare publică a tezei.

Procedură de finalizare a studiilor de doctorat

Anexăm prezentului raport documente care atestă parcursul programului de studii de doctorat al d-nei / d-lui

Având în vedere cele menționate, propunem:

- ☐ validarea inițierii procedurii de susținere publică a tezei de doctorat
- ☐ invalidarea inițierii procedurii de susținere publică a tezei de doctorat.

Director Școală Doctorală, Prenume NUME

Întocmit, Secretar

14. Anexa 14 Decizia de validare a inițierii susținerii publice

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

DECIZIA D / _____

În conformitate cu prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare,

În conformitate cu Ordinul Ministrului Educației nr. 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare,

În conformitate cu Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 3741/2025 pentru aprobarea Metodologiei privind analizarea procedurii administrative desfășurate la nivelul instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat pentru acordarea diplomei de doctor,

[Se va specifica baza legală la momentul emiterii deciziei]

Având în vedere Raportul întocmit de școala doctorală în vederea validării inițierii procedurii de susținere publică,.....

Directorul CSUD emite prezenta decizie:

Art. 1. Pentru teza de doctorat elaborată de către, studentul doctorand în domeniul, cu titlul, conducător de doctorat

☐ Se validează inițierea procedurii de susținere publică prin stabilirea comisiei de doctorat și integrarea raportului privind gradul de similitudini obținut ulterior perioadei de consultare publică a tezei de doctorat.

☐ Se invalidează și se recomandă remedierea manuscrisului tezei de doctorat și reluarea etapelor din *Procedura privind finalizarea studii universitare de doctorat*, respectiv de la etapa predării manuscrisului modificat conform observațiilor primite în faza de consultare publică.

Art. 2. Școala doctorală, prin conducătorul de doctorat, va înainta propunerea comisiei de doctorat spre aprobare de către CSUD.

Art. 3. Directorul și consiliul școlii doctorale vor aduce la îndeplinire prezenta decizie.

Director CSUD - Prenume, NUME

(semnătură)

15. Anexa 15 Cererea pentru fixarea datei de susținere publică

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

Aprobat,
RECTOR

Avizat,
Director C.S.U.D.

Domnule Rector,

Subsemnatul(a), student
doctorand, înmatriculat la data, domeniul
..... forma de învățământ,
forma de finanțare sub conducerea științifică a
....., prin prezenta, vă rog să-mi
aprobați ca susținerea publică a tezei de doctorat intitulată:
“.....
.....
.....”. să aibă loc în data de, sala,ora

Vă mulțumesc.

Data

Semnătura

Vizat,
Conducător de doctorat – Prenume, NUME

Vizat,
Președintele comisiei de doctorat - Prenume,
NUME

16. *Anexa 16 Cerere conducător privind propunerea comisiei de susținere**publică*

UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA

Aprobat RECTOR,

Aviz Director C.S.U.D.

Domnule Rector,

Subsemnatul/Subsemnata, în calitate de
conducător de doctorat în domeniul, pentru susținerea
tezei de doctorat intitulată:
elaborată de student doctorand, înmatriculat(ă) la data de
....., domeniul, forma de învățământ, forma de finanțare
....., prezint spre aprobare următoarea propunere a componenței comisiei de doctorat:

Președinte:

Conducător de doctorat:

Referenți oficiali*:

1.
2.
3.

Menționez că referatul de acceptare a tezei de doctorat și acordul comisiei de îndrumare și integritate academică în vederea depunerii au fost depuse la dosarul studentului doctorand. Studentul doctorand a îndeplinit integral planul studiilor universitare de doctorat și propun susținerea publică a tezei de doctorat în data de

Data :

Conducător de doctorat,

* profesor/conferențiar, c.s.I/c.s.II dr., cadre didactice abilitate.
Se va trece în dreptul fiecăruia instituția de la care provine.

17. *Anexa 17 Acordul membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat*

ACORD PRELIMINAR

Subsemnatul, prof./conf. univ. dr.,
din cadrul, îmi
dau acordul pentru a face parte din comisia de susținere publică a tezei de doctorat intitulată
.....
....., având ca autor pe studentul doctorand
..... sub conducerea științifică a prof. univ.
dr., și declar pe propria
răspundere că nu mă aflu în situația de conflict de interese prevăzută de actele normative în vigoare
cu domnul/doamna student doctorand

Data:

Semnătura:

18. Anexa 18 Decizia de numire a comisiei de doctorat

 UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA
 CONSILIUL PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT
DECIZIA D / _____

de numire a comisiei pentru susținerea publică a unei teze de doctorat

În conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 731/29 iunie 2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Anexa 3, punctul 37, prin care se instituționalizează Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava, cu modificările și completările ulterioare coroborate cu prevederile art. 7 din O.U.G. nr. 153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale,

Având în vedere O.M.E. nr. 3714/2018 privind aprobarea Regulamentului de organizare, funcționare și operaționalizare a Registrului Matricol Unic al Universităților din România,

În conformitate cu O.M.E. nr. 3020/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat,

[Se va specifica baza legală la momentul emiterii deciziei]

Având în vedere referatul conducătorului de doctorat

Rectorul Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava emite prezenta decizie:

Art. 1 - Se numește comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat cu titlul:
 „.....”,

elaborată de
 înmatriculat la data de
 forma de învățământ:
 domeniul:

PREȘEDINTE:

- Prof. univ. dr., reprezentant IOSUD, Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava

CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC:

- Prof. univ. dr., Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava;

REFERENȚI:

- Prof. univ. dr.
- Prof. univ. dr.
- Prof. univ. dr.

Art. 2. – Persoanele desemnate, Direcția Economică și serviciul Secretariat – doctorat vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentei decizii.

Rector,

Director CSUD,

19. Anexa 19 Adresă de comunicare Decizia de numire a comisiei de doctorat

UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA

Doamnă / Domnule Prof. univ. dr.
Universitatea

Vă facem cunoscut că, prin Decizia CSUD nr. din, ați fost numit membru specialist în comisia de doctorat pentru analiza tezei de doctorat a doamnei/domnului
cu titlul:

.....
în vederea obținerii titlului de doctor în domeniul

În vederea pregătirii raportului ca referent oficial, vă transmitem teza de doctorat, CV-ul și lista de publicații a doctorandului, precum și formularul raportului, care va trebui să cuprindă cel puțin următoarele:

- aprecieri generale și analitice asupra nivelului științific al tezei de doctorat,
- aprecierea contribuțiilor originale ale candidatului în cercetare, asupra valorii teoretice și aplicative a tezei de doctorat, astfel încât să reiasă clar și argumentat concluzii temeinic motivate asupra admisibilității tezei la susținere,
- referiri la rezultatele învățării concretizate în dobândirea competențelor profesionale avansate și a celor transversale specifice nivelului de calificare doctorat.

Raportul va fi întocmit într-un singur exemplar și va fi înaintat, cu cel puțin 15 zile înainte de data prevăzută a susținerii publice, împreună cu :

- **CV-ul (cu minimum de date personale: nume, prenume, adresa de e-mail instituțională, actualizat, datat și semnat SAU sau link unde acesta poate fi vizualizat);**
- **adeverință de la locul de muncă, din care să rezulte gradul didactic și tranșa de vechime în învățământ sau funcția din activitatea de cercetare și vechimea în specialitate;**
- **profesorii consultanți / pensionați vor solicita această adeverință de la ultimul loc de muncă, adeverință din care să reiasă tranșa de vechime avută la data pensionării.**

DIRECTOR SD,

Prof. univ. dr.

ÎNTOCMIT SECRETAR SD,

ANUNȚ

În data de, ora în sala va avea loc
susținerea publică a tezei de doctorat intitulată:

„.....”

elaborată de doctorand înmatriculat/ă la data de,
domeniul sub îndrumarea de la
Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava.

Comisia de susținere publică este compusă din:

PREȘEDINTE:

- Prof. univ. dr., reprezentant IOSUD, Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava

CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC:

- Prof. univ. dr., Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava;

REFERENȚI:

- Prof. univ. dr.
- Prof. univ. dr.
- Prof. univ. dr.

TEZA POATE FI CONSULTATĂ LA BIBLIOTECA UNIVERSITĂȚII „ȘTEFAN CEL MARE”
DIN SUCEAVA.

AFIȘAT ÎN DATA DE
DOCTORAT

UNIVERSITATEA “ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

RAPORT REFERENT OFICIAL

Subsemnatul, prof./conf. univ. dr., din cadrul
....., membru în comisia de susținere publică a tezei de doctorat
intitulată, având ca
autor pe studentul doctorand sub îndrumarea
conducătorului de doctorat prof. univ. dr., am examinat manuscrisul
înaintat spre evaluare, constatând următoarele:

.....

(se vor face aprecieri cu privire la îndeplinirea de către studentul doctorand a criteriilor de evaluare privind conferirea titlului științific de doctor și asupra conținutului, structurii și valorii științifice a tezei de doctorat, a relevanței surselor bibliografice, a originalității concluziilor proprii, precum și asupra publicării rezultatelor cercetării, etc, astfel încât să reiasă clar și argumentat concluzii temeinic motivate asupra admisibilității tezei la susținere și să apară referiri la rezultatele învățării concretizate în dobândirea competențelor profesionale avansate și a celor transversale specifice nivelului de calificare doctorat)

În concluzie, teza de doctorat întrunește condițiile de susținere publică și propun acordarea titlului științific de doctor în domeniul de doctorat

Data:

Referent – Prenume, NUME

Semnătura

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

REFERAT CONDUCĂTOR DE DOCTORAT (MEMORIU ȘTIINȚIFIC)

Subsemnatul(a)
 având funcția didactică/de cercetare de la Facultatea
 de a Universității „Ștefan cel
 Mare” din Suceava, am evaluat în calitate de **conducător de doctorat** teza de doctorat
 intitulată:.....
 elaborată de studentul doctorand

constatând următoarele:

.....

(se vor face aprecieri cu privire la îndeplinirea de către studentul doctorand a criteriilor de evaluare privind conferirea titlului științific de doctor și asupra conținutului, structurii și valorii științifice a tezei de doctorat, a relevanței surselor bibliografice, a originalității concluziilor proprii, precum și asupra publicării rezultatelor cercetării, etc, astfel încât să reiasă clar și argumentat concluzii temeinic motivate asupra admisibilității tezei la susținere și să apară referiri la rezultatele învățării concretizate în dobândirea competențelor profesionale avansate și a celor transversale specifice nivelului de calificare doctorat)

În concluzie, teza de doctorat întrunește condițiile de susținere publică în domeniul de doctorat

Data:

Conducător de doctorat – Prenume, NUME

23. Anexa 23 Procesul-verbal al susținerii publice și anexe

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, ora

Comisia de doctorat numită prin Decizia Rectorului Universității “Ștefan cel Mare” Suceava, nr. din, în urma susținerii publice și dezbaterii tezei intitulată: “.....”, a studentului doctorand, în conformitate cu Legea Învățământului Superior nr. 199/2023 și a Ordinului 3020/2024 de aprobare a Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat, hotărăște:

În urma evaluării și deliberării, acordă tezei de doctorat calificativul: *.....
(*excelent, foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător*)

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul	Semnătura
1.		Președinte		
2.		Conducător științific		
3.		Referent oficial		
4.		Referent oficial		
5.		Referent oficial		

Ca urmare a dezbaterii, comisia de doctorat propunetitlului
(*acordarea / neacordarea*)

științific de DOCTOR în domeniul, domnului / doamnei
....., cu mențiunea**

Dosarul studentului doctorand va fi înaintat **Comisiei** din cadrul CNATDCU pentru evaluare.

Teza de doctorat se susține în limba

NOTĂ: * în cazul acordării calificativului “**nesatisfăcător**” se vor preciza elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și data propusă pentru o nouă susținere

Motivația acordării calificativului EXCELENT

- ** a) pentru calificativul „Excelent” se înscrie mențiunea „SUMMA CUM LAUDE”;
b) pentru calificativul „Foarte bine” se înscrie mențiunea „MAGNA CUM LAUDE”;
c) pentru calificativul „Bine” se înscrie mențiunea „CUM LAUDE”.

[illegible]

Prof. univ. dr.

Anexa 23.2 Declarație de absență a unui membru de la susținerea tezei de doctorat

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a), prof./conf. univ. dr numit prin decizia rectorului USV nr. /, referent în comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a studentului doctorand declar că, din motive bine întemeiate nu pot fi prezent(ă) la susținerea publică a tezei de doctorat intitulată.....

Prin prezenta îmi exprim acordul cu susținerea tezei de doctorat pe data de și îmi mențin aprecierile făcute în referat asupra îndeplinirii de către studentul doctorand a criteriilor de evaluare privind conferirea titlului științific de DOCTOR și asupra conținutului, structurii și valorii științifice a tezei de doctorat, a relevanței surselor bibliografice, a originalității concluziilor proprii, precum și asupra publicării rezultatelor cercetării.

În concluzie, teza de doctorat întrunește condițiile de susținere publică și propun acordarea titlului științific de doctor în domeniul de doctorat, cu calificativul.....

Totodată, rog ca referatul meu să fie prezentat în ședința publică de către președintele comisiei de susținere publică a tezei, prof.univ.dr.

Data:.....

Semnătura,

24. Anexa 24 Declarație privind opțiunile de publicare a tezei de doctorat

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

DECLARAȚIE

privind opțiunile studentului-doctorand absolvent
cu privire la publicarea tezei de doctorat

Subsemnatul/a,, născut(ă) la data de
....., în localitatea, din județul, având
domiciliul în localitatea, din județul, absolvent al studiilor
universitare din cadrul Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, în domeniul
....., autor al tezei de doctorat „.....
.....”,
susținută public la data de declar **că optez/nu optez** pentru publicarea distinctă
a tezei de doctorat sau a unor capitole din aceasta.

Menționez că voi notifica Universitatea „Ștefan cel Mare” cu privire la publicarea tezei de
doctorat sau a unor capitole din acestea și voi transmite indicația bibliografică și un link la publicație
pentru a putea fi făcute publice pe platforma națională.

Am luat la cunoștință că, dacă în termen de 24 de luni de la data susținerii publice a tezei de
doctorat nu voi notifica Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava cu privire la publicarea distinctă
a tezei de doctorat sau a unor capitole din aceasta, teza de doctorat va deveni liber accesibilă pe
platforma națională cu atribuirea unei licențe de protecție a drepturilor de autor.

Data

.....
(nume și prenume).....
(semnătură)

25. Anexa 25 Cerere retragere dosar și refacere teză

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

Aprobat,
Rector,Avizat,
Director C.S.U.D.**Domnule Rector,**

Subsemnatul(a),, student doctorand înmatriculat la data de, domeniul, forma de învățământ, forma de finanțare, sub conducerea științifică a, prin prezenta, vă rog să-mi aprobați retragerea dosarului și a tezei de doctorat din procesul de susținere publică, în vederea redeunerii, pentru următorul motiv:

- ☐ completarea dosarului;
- ☐ refacerea tezei ca urmare a observațiilor primite în urma analizei de similitudini făcută de comisia de îndrumare și de persoanele desemnate;
- ☐ refacerea tezei în urma observațiilor primite în comisia de îndrumare/ comisia de susținere publică;
- ☐ alte motive.

Data

Semnătura

Avizat, Conducător de doctorat,
.....

26. *Anexa 26 Declarație privind nemodificarea tezei după intrarea în consultare publică*

AVIZAT,

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT

DECLARAȚIA

Privind modificarea tezei de doctorat după perioada de consultare publică în vederea susținerii publice

Subsemnatul/a, student-doctorand al Școlii Doctorale, înmatriculat/ă la studiile universitare de doctorat la data de, domeniul, forma de învățământ, sub conducerea științifică a,

Declar pe proprie răspundere că după inițierea procedurii de susținere publică și numirea comisiei de doctorat, până la momentul fixării susținerii publice, teza de doctorat **a fost / nu a fost modificată.**

Au fost operate următoarele modificări minore:

- la pagina
- la pagina

Depun versiunea finală a tezei de doctorat, în 2 exemplare printate și în format electronic, în vederea emiterii raportului de similitudini aferent variantei finale a acesteia.

Data: _____

Student doctorand: _____

27. Anexa 27 Etape, termene și atribuții referitoare la finalizarea studiilor doctorale

Etape, termene și atribuții referitoare la finalizarea programului de studii doctorale prin susținerea tezei de doctorat

Etapa	Responsabil/ acțiuni	Documente/atribuții	Termene
-	Secretariat	Notă de informare - informează pe studentul-doctorand și pe conducătorul de doctorat asupra termenelor de verificare și de predare în vederea depunerii și susținerii tezei de doctorat.	cel puțin 6 luni înainte de termenul final
1.	Studentul doctorand predă la secretariat dosarul pentru susținerea publică, care conține: [*] (dosarul se consideră predat și se înregistrează ca atare numai în momentul în care acesta este complet, inclusiv în privința semnăturilor solicitate)	1. Cerere semnată de studentul-doctorand , înregistrată la școala doctorală, privind demararea procedurilor de evaluare a tezei de către comisia de îndrumare și integritate, avizată de conducătorul de doctorat, în vederea susținerii în comisia de îndrumare și integritate; 2. teza de doctorat în varianta de dinaintea presusținerii (T1) format electronic 3. rezumatul tezei de doctorat – limba română și o limbă de circulație internațională 4. declarația pe propria răspundere cu privire la originalitatea tezei de doctorat; declarația este semnată de studentul-doctorand și de conducătorul de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei de doctorat, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională, conform prevederilor legale; 5. declarația de luare la cunoștință că teza de doctorat și anexele sale vor fi publicate în previzualizare în platforma națională de consultare publică, pentru 90 de zile, conform prevederilor legale în vigoare, înainte de susținerea publică. 6. lista cu lucrările științifice în vederea certificării îndeplinirii standardelor minime naționale pentru acordarea titlului de doctor. Doar lucrările publicate sau cu accept de publicare/in print se iau în calcul la îndeplinirea standardelor minime naționale pentru acordarea titlului de doctor. 4. un dosar electronic al publicațiilor din lista de lucrări, grupate într-un folder separat, în format .pdf. 7. CV-ul studentului doctorand în format Europass sau USV	recomandat: cu cel puțin 5 luni înainte de data dorită/ planificată a susținerii publice
2.	Conducătorul de doctorat	Își exprimă acordul, prin avizarea cererii studentului doctorand, cu inițierea procedurii de susținere publică a tezei	
3.	Directorul CSUD	- Decizie numire evaluatori	3 zile de la data depunerii tezei
4.	Evaluatorii desemnați	- Verifică Lista de lucrări; - Verifică îndeplinirea standardelor minime naționale pentru acordarea titlului de doctor; - Verifică îndeplinirea standardelor USV pentru acceptarea susținerii publice a tezei; - Certifică existența publicațiilor și îndeplinirea standardelor , în documentul Lista lucrărilor științifice depus de doctorand. Înainte de presusținere standardele minime naționale pentru acordarea titlului de doctor trebuie îndeplinite integral. În privința numărului de lucrări solicitate de USV pentru acceptarea susținerii publice, se admite ca una dintre lucrări să fie în stadiul de acceptat spre publicare (in print) la momentul predării dosarului.	15 zile de la data primirii de către evaluatori în format complet a documentelor
Dacă se constată neîndeplinirea standardelor minime, școala doctorală va înștiința oficial studentul doctorand și conducătorul de doctorat. Doctorandul retrage dosarul până la momentul în care standardele sunt îndeplinite, moment în care se reia procedura (începând cu etapa 1, predarea dosarului, cu noul termen de înregistrare).			
5.	Școala Doctorală: Desemnarea persoanelor pentru analiza raportului de similitudini	Decizie de desemnare a persoanei/persoanelor pentru analiza raportului de similitudini (unul dintre conducătorii de doctorat din domeniul tezei sau dintr-un domeniu apropiat)	3 zile de la data predării tezei
6.	Comisia de îndrumare și integritate	Generează raportul de similitudini în programul specializat (RS1) Analiza și interpretarea rezultatului raportului de similitudini Elaborează Referat de analiză (RA1) a rezultatelor raportului de similitudini	15 zile de la data desemnării Referatele se depun cu cel puțin cu 1 zi lucrătoare înaintea presusținerii
7.	Persoana desemnată de Școala Doctorală	Generează raportul de similitudini în programul specializat (RS2) efectuat asupra tezei înainte de presusținere; Analiza și interpretarea rezultatului raportului de similitudini Elaborează Referat de analiză (RA2) a rezultatelor raportului de similitudini	
În situația în care, în urma analizei asupra raportului de similitudini, comisia de îndrumare și integritate academică și persoana desemnată constată nevoia realizării unor modificări la nivelul tezei de doctorat, școala doctorală va înștiința oficial studentul-doctorand și conducătorul de doctorat. Doctorandul retrage dosarul printr-o cerere de retragere a dosarului în vederea remedierii aspectelor sesizate. După remedierea elementelor sesizate este reluată procedura (începând cu etapa 1, predarea dosarului, cu noul termen de înregistrare).			

8.	Comisia de îndrumare și integritate Conducător	- Analiza manuscrisului T1 din punctul de vedere al îndeplinirii cerințelor de calitate ale unei teze de doctorat; - Verifică îndeplinirea standardelor minimale naționale și certifică acest lucru în procesul verbal al presusținerii; - Susținerea în comisia de îndrumare (presusținere); - Proces verbal al comisiei de îndrumare și integritate (presusținere) cu recomandarea de acceptare/respingere a susținerii publice, care conține în Anexă Acordul membrilor comisiei de îndrumare și integritate academică cu privire la depunerea oficială a tezei și organizarea susținerii publice, acord încheiat în urma presusținerii tezei de doctorat. În cazul respingerii susținerii publice, se anexează Lista modificărilor solicitate de comisie asupra manuscrisului care a făcut obiectul presusținerii.	30 de zile (durata de evaluare în comisia de îndrumare)
9.	Conducătorul de doctorat	Referatul conducătorului de doctorat de acceptare a tezei , se finalizează cu concluzia de îndeplinire/neîndeplinire standarde minimale în vederea susținerii publice a tezei, care conține și o dată estimată pentru susținerea publică.	Referatul este depus în 3 zile de la presusținere, și data propusă pentru susținerea publică nu poate fi mai devreme de 120 de zile de la depunerea referatului
În cazul respingerii susținerii publice, doctorandul retrage dosarul printr-o cerere de retragere în vederea efectuării modificărilor solicitate, după care se revia procedura (începând cu etapa 1, predarea dosarului, cu noul termen de înregistrare).			
10.	Studentul doctorand depune la secretariat* dosarul pentru susținerea publică, care conține: <i>(dosarul se consideră predat și se înregistrează ca atare numai în momentul în care acesta este complet, inclusiv în privința semnăturilor solicitate)</i>	1. teza de doctorat în varianta de după presusținere (T2) se depune în mod oficial la secretariatul școlii doctorale, în format tipărit și în format electronic definitiv 2. rezumatul tezei de doctorat – limba română și o limbă de circulație internațională; 3. CV-ul doctorandului în format Europass sau USV, actualizat cu publicațiile și citările, dacă este cazul;	
11.	Școala doctorală	Desemnarea persoanei/persoanelor pentru analiza raportului de similitudini (unul dintre conducătorii de doctorat din domeniul tezei sau dintr-un domeniu apropiat)	3 zile de la depunerea T2
12.	Persoana desemnată	Introduce teza T2 în programul specializat și obține Raportul de similitudini RS3 efectuat asupra tezei înainte de susținerea publică; Analiza și interpretarea rezultatului Raportului de similitudini RS3 Referat de analiză RA3 a rezultatelor raportului de similitudini RS3 efectuat asupra versiunii tezei depuse pentru susținerea publică	5 zile după desemnare
13.	Secretariat	Pregătirea documentelor în vederea punerii tezei, în transparență publică, 90 zile calendaristice, pe platforma națională gestionată de către UEFISCDI: 1. Cererea studentului doctorand 2. Lista de lucrări 3. Declarație originalitate 4. Rapoartele privind gradul de similitudini RS1, RS2, RS3 5. Analiza și interpretarea rezultatului raportului de similitudini – comisia de îndrumare și integritate – RA1 6. Analiza și interpretarea rezultatului raportului de similitudini – persoana desemnată – RA2, RA3. 7. Referat de acceptare conducător 8. Proces-verbal comisia de îndrumare și integritate de la presusținere și anexa sa, Acordul membrilor comisiei 9. Teza de doctorat T2, cu extensia .pdf, având funcția „search” activă 10. Rezumatul în limba română și într-o limbă de circulație internațională 11. CV-ul studentului doctorand	
14.	Secretariat	Întocmește anunțul pentru trimiterea tezei de doctorat și a anexelor sale în consultare publică timp de 90 de zile calendaristice, înainte de susținerea publică, pe platforma gestionată de UEFISCDI Transmite teza pentru consultare publică pe platforma națională gestionată de UEFISCDI	3 zile
15.	Platforma UEFISCDI	Consultare publică	90 zile
16.	Secretariat (adresă email) Registratura USV Școala doctorală	Observații cu privire la existența unor abateri de la standardele de etică și deontologie; Raport de consemnare (RC) întocmit de secretariat/școala doctorală în care se vor consemna observațiile primite sau, după caz, faptul că nu există observații transmise în perioada de consultare publică. Documentul va fi semnat de către directorul de școală doctorală. Decizie de numire a unei comisii de analiză asupra observațiilor primite în timpul consultării publice. Comisia este desemnată de directorul școlii doctorale și este alcătuită din conducătorul de doctorat și doi membri, conducători de doctorat din USV.	3 zile de la încheierea perioadei de consultare publică

		Raport de analiză (RA) asupra observațiilor primite întocmit de școala doctorală care verifică observațiile primite în faza de consultare publică cu privire la existența unor abateri de la standardele de etică și deontologie, inclusiv din perspectiva existenței plagiatului. Raportul va face parte din dosarul de doctorat și se finalizează cu una din următoarele propuneri: 1) validarea susținerii publice, 2) invalidarea susținerii publice cu remedierea aspectelor semnalate în faza de consultare publică, 3) suspendarea susținerii publice în cazul unor suspiciuni de plagiat.	
17.	Școala doctorală	Raportul întocmit de școala doctorală în vederea validării inițierii procedurii de susținere publică a tezei de doctorat, după încheierea perioadei de 90 de zile de consultare publică, însoțit de documente care atestă parcursul programului de studii și îndeplinirea standardelor minimale	5 zile de la încheierea perioadei de consultare publică
18.	CSUD	Decizie CSUD de validare/invalidare a susținerii publice, în baza raportului de analiză întocmit de școala doctorală	
În cazul invalidării susținerii publice, doctorandul retrage dosarul printr-o cerere de retragere în vederea remedierii manuscrisului tezei de doctorat, după care se reia procedura (începând cu etapa 1, cu predarea manuscrisului modificat, însoțit de o Listă a modificărilor efectuate) în cel mult 3 luni de la decizia de invalidare.			
19.	Conducător de doctorat	- Propunere Comisie de susținere publică (comisie de doctorat): propunerea componenței comisiei de doctorat este formulată de conducătorul de doctorat, avizată de CSUD și aprobată de rectorul USV;	5 zile de la comunicarea Deciziei CSUD de validare a susținerii publice
20.	Secretariat/Rector	Decizia de numire a comisiei de doctorat: - CV-urile membrilor propuși în comisia de doctorat, de regulă în format Europass, fără menționarea unor date personale care nu pot fi făcute publice (adresă, numere de telefon, etc.)	10 de zile de la validarea susținerii publice
21.	Student doctorand	- Cererea pentru fixarea datei de susținere publică a tezei de doctorat, formulată de către studentul doctorand, este avizată de conducătorul de doctorat și de președintele comisiei de doctorat și conține data estimată pentru susținerea publică, care nu poate fi mai devreme decât data estimată anterior pentru susținerea publică.	Înregistrată la secretariatul școlii doctorale cu minimum 25 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere
22.	Student doctorand	Predă la secretariat teza de doctorat și anexele sale în format imprimat (2 exemplare tipărite și copertate). Teza de doctorat (T2) și anexele sale în format tipărit pot fi consultate la biblioteca universității. Adeverința privind depunerea unui exemplar tipărit al tezei de doctorat la bibliotecă. Dovada achitării taxei de susținere – Copia chitanței privind achitarea taxei pentru susținerea tezei de doctorat (numai pentru studenții-doctoranzi cu taxă)	cu cel puțin 25 de zile înainte de data fixată pentru susținerea publică
23.	Secretariat	Întocmește și afișează Anunțul de susținere publică a tezei , locația, data și ora de susținere, conducătorul/ conducătorii de doctorat, membrii comisiei de doctorat, precum și locul unde textul integral al tezei poate fi consultat în format tipărit. Anunțul susținerii publice, rezumatul tezei în format electronic, memoriul științific, CV-ul doctorandului, CV-urile membrilor comisiei de doctorat sau linkuri către acestea sunt afișate pe site-ul USV.	cu cel puțin 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere
24.	Membrii comisiei de doctorat	Depunerea Rapoartelor referențelor oficiali , membri ai comisiei de doctorat, semnate de aceștia, sub forma unor copii scanate sau documente semnate electronic	Cu 15 zile înainte de susținerea tezei
25.	Conducătorul de doctorat	Depune Raportul de acceptare (Memoriul științific) al tezei.	Cu 15 zile înainte de susținerea tezei
26.	Președintele comisiei	Conduce ședința de susținere publică Întocmește procesul-verbal al susținerii și consemnează în anexa la procesul verbal întrebările, răspunsurile și dezbaterile care au loc în ședința de susținere.	
27.	Comisia de doctorat	Pe baza susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor referențelor, a declarației privind originalitatea lucrării și a analizei privind gradul de similitudini, comisia de doctorat evaluează și deliberază asupra acordării/neacordării titlului de doctor, cu respectarea standardelor minimale elaborate de CNATDCU pentru acordarea diplomei de doctor. Propune acordarea/neacordarea diplomei de doctor și un calificativ. Dacă este vorba de a doua susținere publică și se decide neacordarea titlului de doctor, comisia propune exmatricularea studentului-doctorand. Aprobă și semnează Procesul – verbal de susținere , încheiat în ziua susținerii publice și anexa acestuia	Cel târziu a doua zi lucrătoare după susținere
În cazul deciziei de neacordare a diplomei de doctor, comisia de doctorat va preciza elementele care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și va solicita o nouă susținere publică a tezei asupra variantei refăcute (T3), teza fiind înaintată însoțită de o justificare privind modificările efectuate. Procedura de susținere se reia de la etapa 23 (afișarea Anunțului de susținere publică), și se întocmește de către conducătorul de doctorat un nou Referat de analiză (RA4) a rezultatelor raportului de similitudini (RS4) asupra variantei refăcute (T3) a tezei de			

	doctorat. Dacă și la a doua susținere publică propunerea comisiei este de neacordare a titlului de doctor, studentul doctorand va fi exmatriculat.		
28.	Secretariat	Solicitarea IOSUD de intrare în procedura de evaluare la nivelul CNATDCU a tezei de doctorat. Dosarul de doctorat este încărcat în platformă.	30 de zile de la data susținerii publice a tezei de doctorat
29.	Student doctorand	Declarația pe proprie răspundere privind opțiunile studentului-doctorand, cu referire la publicarea tezei de doctorat pe platforma națională.	
30.	IOSUD	În cazul în care CNATDCU decide că procedura administrativă desfășurată la nivelul IOSUD nu a respectat prevederile Regulamentului-cadru privind studiile universitare de doctorat, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 3.020/2024, cu completările ulterioare, dosarul de doctorat va fi transmis înapoi către IOSUD pentru a fi reanalizat și completat. Acesta poate fi retransmis CNATDCU pentru o nouă analiză, doar după reluarea tuturor procedurilor, începând cu etapa 1.	
31.	Student	Cererea de eliberare a diplomei de doctor	