Asociația Studenților din Universitatea Suceava
Str. Universității nr. 13, cămin 2, camera 017 (parter)
secretariat.asus@gmail.com
asus.suceava@gmail.com
www.asusv.ro

PREZENTAT
Ședința Senatului
din data 29.10.2026

Nr înregistrare 553/28.10.2026

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE" SUCEAVA
NR. 25693
ZIUA 28 LUNA 10 2026

RAPORT PRIVIND RESPECTAREA CODULUI DREPTURILOR ȘI OBLIGAȚIILOR STUDENȚILOR DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA

AN UNIVERSITAR 2025-2026

Cuprins

Introducere	**4**
Despre Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului	**5**
Descrierea asociației	**6**
Scop și obiective	**6**
Obiective	**6**
Metoda de cercetare utilizatăa	**7**
Date privind respondenții: nivelul și anul de studiu	**7**
Forma de învățământ	**8**
Distribuția respondenților în funcție de facultatea de proveniență	**9**
Structura eșantionului în funcție de forma de școlarizare	**11**
Accesul la suporturi de curs gratuite	**12**
Prezentarea fișei disciplinei la începutul semestrului	**13**
Consultarea respondenților privind modificările fișei disciplinei	**14**
Evaluarea implicării îndrumătorului de an în soluționarea problemelor studenților	**15**
Percepția respondenților asupra obiectivității și nediscriminării în evaluare	**16**
Transparența criteriilor de corectare și notare a examenelor	**18**
Semnalarea abuzurilor și neregulilor în cadrul activităților didactice	**20**
Posibilele obstacole în sesizarea abuzurilor și neregulilor din cadrul activităților didactice	**21**
Transmiterea cererilor și sesizărilor către universitate	**23**
Respectarea procedurilor de înregistrare a cererilor studenților	**24**
Comunicarea răspunsurilor la cererile transmise de studenți	**25**
Informarea studenților privind existența „Ghidului studentului"	**26**
Participarea studenților la evaluarea semestrială a cadrelor didactice	**28**
Datele referitoare la participarea studenților la evaluarea semestrială a cadrelor didactice arată că 64,8% dintre respondenți au completat ambele evaluări, în timp ce 16,3% au participat doar la una dintre acestea. De asemenea, 10,9% au declarat că nu au participat la nicio evaluare, iar 8% au ales opțiunea „Nu știu/Nu răspund".	**28**
Respectarea limitei zilnice de 8 ore de activități didactice în orarul studenților	**29**
Posibilitatea contestării notelor obținute la examenele scrise	**31**
Transparența procedurii de soluționare a contestațiilor la examene	**33**
Informarea studenților cu privire la programele de mobilitate academică	**34**
Participarea studenților la activități de voluntariat	**36**
Informarea studenților privind existența bursei pentru activități de voluntariat	**39**
Desfășurarea stagiului de practică obligatorie conform planului de învățământ	**40**
Modalitățile de desfășurare a stagiului de practică	**41**
Implicarea studenților în candidaturile pentru funcții de reprezentare în structurile de conducere ale universității	**43**
Cunoașterea dreptului studenților de a alege și de a fi aleși în structurile de conducere ale universității	**44**
Respectarea termenelor de plată a burselor studențești la USV	**47**
Accesul studenților USV la facilitățile de reducere a costurilor de transport	**49**
Accesul studenților la cazarea în căminele USV	**51**
Distribuția studenților în funcție de căminul studențesc în care sunt cazați	**52**
Satisfacția studenților față de condițiile generale de cazare în căminele USV	**53**

Accesarea subvenției pentru cazare de către studenții eligibili ai USV 54
Frecvența utilizării serviciilor cantinei USV de către studenți 55
Gradul de informare a studenților privind existența cabinetului medical studențesc al USV 57
Gradul de utilizare a serviciilor cabinetului medical studențesc al USV 58
Gradul de informare a studenților privind existența și serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC USV) 60
Gradul de utilizare a serviciilor Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC USV) 61
Gradul de satisfacție a studenților privind accesul la Biblioteca USV 62
Gradul de satisfacție a studenților privind accesul la bazele sportive ale USV 63
Gradul de satisfacție a studenților privind calitatea și disponibilitatea conexiunii la internet în campusul USV 64
Percepția studenților privind respectarea drepturilor de autor și a normelor anti-plagiat în cadrul USV 66
Principalele surse de informare utilizate de studenți pe parcursul anului de studiu 68
Gradul de îndeplinire a sarcinilor prevăzute în planul de învățământ și în programele analitice ale disciplinelor 69
Gradul de respectare a Cartei, regulamentelor și deciziilor universității de către studenți 70
Gradul de respectare a Codului de etică al Universității de către studenți 71
Participarea studenților reprezentanți la ședințele structurilor de conducere și ale comisiilor universitare 72
Respectarea drepturilor de autor și recunoașterea paternității informațiilor în lucrările academice ale studenților 73
Gradul de respectare a obligației de sesizare a neregulilor din procesul de învățământ către autoritățile competente 74
Gradul de respectare a obligației de păstrare a integrității și bunei funcționări a bazei materiale a universității 75
Gradul de îndeplinire a obligațiilor financiare ale studenților conform contractului de studiu 76
Recomandări adresate Universității „Ștefan cel Mare" din Suceava 77

Introducere

Prezentul raport are rolul de a analiza proporțiile în care Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului este îndeplinit în Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava.

Conform **articolului 5 al OMEN Nr. 3666 din 30 martie 2012 (CDOS național):** *„Asociațiile studențești legal constituite elaborează anual un raport privind respectarea prevederilor prezentului cod în fiecare universitate din sistemul național de învățământ".*

Astfel, realizarea raportului este primordială, aceasta fiind o etapă importantă în respectarea drepturilor studenților. Asociația Studenților din Universitatea Suceava (ASUS) își asumă reprezentarea studenților din Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava, prezentul raport privind anul universitar 2025-2026, fiind unul dintre instrumentele folosite în acest proces.

Despre Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului

Codul drepturilor și obligațiilor studentului, cunoscut și sub numele de Statutul Studentului, a fost adoptat, la propunerea ANOSR, după mai bine de 5 ani de negocieri, prin Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3666 din 30.03.2012, publicat în Monitorul Oficial nr. 225 din data de 4 aprilie 2012, fiind prima inițiativă legislativă exclusiv studențească.

Codul drepturilor și obligațiilor studentului este actul normativ care reglementează toate drepturile, obligațiile și responsabilitățile pe care le au studenții în universitățile din România, precum și o serie de alte aspecte legate de rolul organizațiilor studențești raportate la structurile decizionale și consultative din instituțiile de învățământ superior, fiind valabil pentru toate instituțiile de învățământ superior de stat sau private.

Prin aprobarea lui, Codul devine un document ce trebuie respectat și implementat în toate universitățile din România. De asemenea, universitățile au obligația să adopte, la propunerea studenților, Codul Universitar al Drepturilor și Obligațiilor Studentului, având posibilitatea de a adăuga în acesta drepturi și obligații specifice studenților din fiecare centru universitar.

Bază legală

Legea învățământului superior (OMECTS 199/2023)
Codul drepturilor și obligațiilor studenților (OMEN Nr. 3666 din 30 martie 2012)
Carta Universității „Ștefan cel Mare" Suceava
Statutul Studentului USV
Codul de etică și deontologie universitară

Descrierea asociației

Asociația Studenților din Universitatea Suceava (A.S.U.S) este o organizație reprezentativă la nivelul USV. Aceasta a fost înființată la începutul lunii martie, anul 2001 ca o necesitate de a reprezenta interesul studenților din cadrul facultății, în construirea unei punți de comunicare între studenți și Academia de Studii Economice, dar și pentru a facilita accesul la informații utile privind obținerea unor stagii de practică, locuri de muncă, burse și alte tipuri de oportunități.
De-a lungul timpului, activitatea ASCIG s-a concentrat pe susținerea educației non-formale prin proiecte cu caracter profesional și socio-cultural, adresate studenților USV.

Scop și obiective

Scopul acestui raport este acela de a evidenția gradul de respectare a prevederilor Codului Drepturilor și Obligațiilor Studenților din Universitatea "Ștefan cel Mare" din Suceava.

Asociația Studenților din Universitatea Suceava (A.S.U.S) având ca scop reprezentarea studenților în cadrul universității, și-a asumat întocmirea anuală a raportului privind respectarea „Codului drepturilor și obligațiilor studentului".

Obiective

realizarea unor imagini concrete asupra respectării fiecărui drept și a fiecărei obligații a studenților;

evidențierea problemelor studenților și a drepturilor încălcate;

soluționarea problemelor în colaborare cu facultatea;

oferirea de recomandări cu privire la eliminarea barierelor ce conduc la nerespectarea drepturilor studenților;

promovarea organizației, creșterea legitimității și a notorietății acesteia atât în rândul studenților cât și în cadrul facultății.

Metoda de cercetare utilizatăa

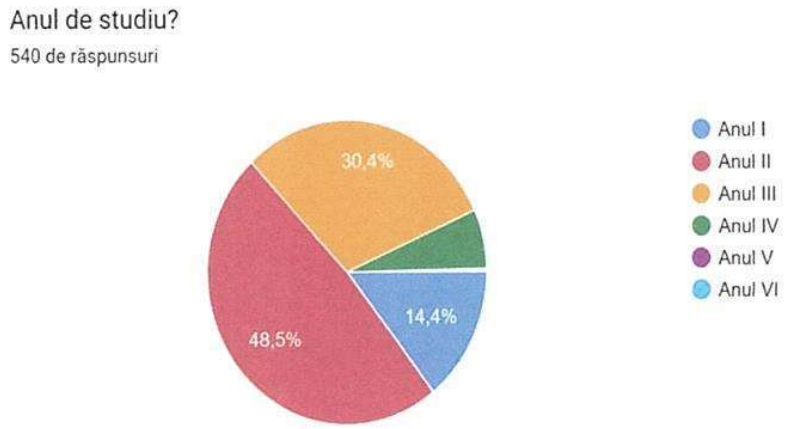
Pasul premergător scrierii acestui raport, a fost transmiterea unui chestionar către studenții USV. Chestionarul a fost creat și deschis, de către ASUS, pentru a fi completat în perioada 25.06.2026-10.10.2026. Anul acesta s-a promovat în mediu fizic completarea formularului (combinat cu o promovare în mediul online, formularul fiind distribuit pe platformele social-media și prin intermediul adreselor instituționale), cu acordul cadrelor didactice, având un număr de 561 de respondenți.

Studenții au avut posibilitatea de a-l completa (prin intermediul platformei Google Forms), având oportunitatea de a-și prezenta opiniile despre facilitățile pe care facultatea le oferă, dar și cu privire la modul în care le sunt respectate drepturile în cadrul acesteia, păstrându-și anonimitatea.

Interpretare rezultate

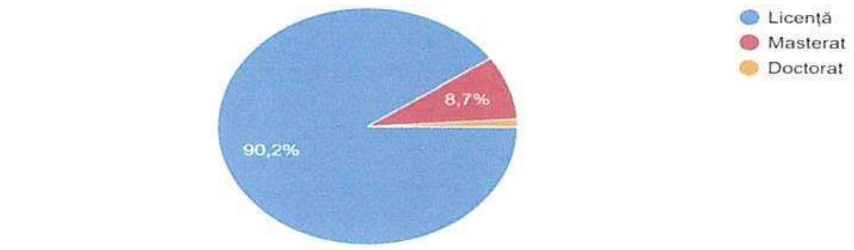
Date privind respondenții: nivelul și anul de studiu

Analiza structurii eșantionului în funcție de nivelul și anul de studiu evidențiază faptul că 90,2% dintre respondenți sunt studenți înscriși în ciclul de licență al Universității „Ștefan cel Mare" din Suceava. În ceea ce privește distribuția acestora pe ani de studiu, ponderea cea mai ridicată este înregistrată în rândul studenților din anul al II-lea (48,5%), urmați de cei din anul al III-lea (30,4%). Studenții din anul I reprezintă 14,4% dintre respondenți, în timp ce cei din anul al IV-lea însumează 6,3%.



Forma de învățământ

Analizând forma de studiu a respondenților, s-a observat că majoritatea acestora, respectiv 90,2%, sunt înscriși la programele de licență ale Universității „Ștefan cel Mare" din Suceava. În ceea ce privește celelalte forme de studiu, 8,7% dintre respondenți urmează programe de master, în timp ce doar 1,1% sunt înscriși la studii doctorale. Astfel, se constată că eșantionul este reprezentat în principal de studenți din ciclul de licență, celelalte două categorii având o pondere mult mai redusă.

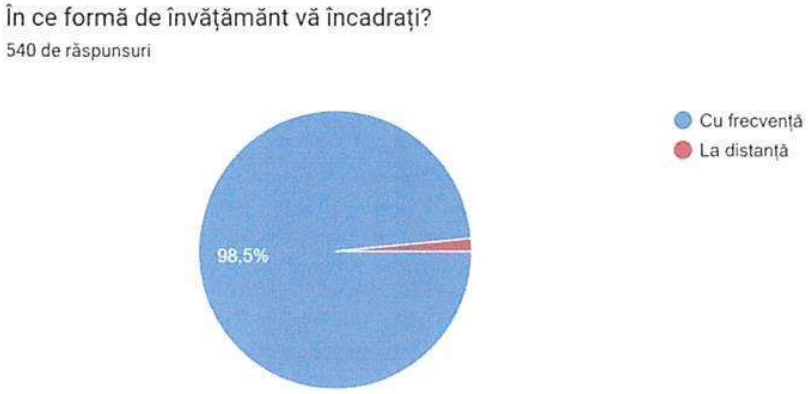


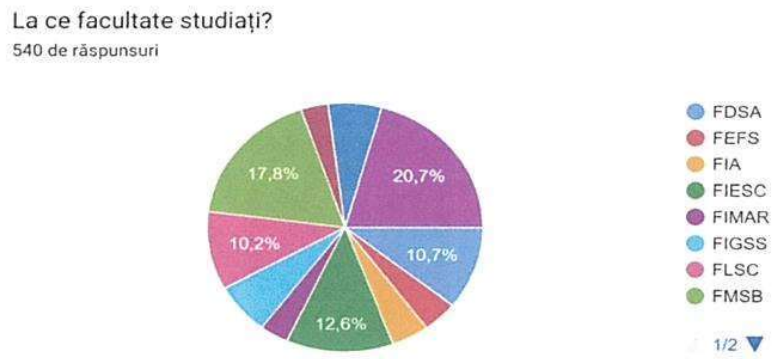
Distribuția respondenților în funcție de facultatea de proveniență

Analizând distribuția respondenților în funcție de facultatea la care studiază, se observă că ponderea cea mai ridicată este înregistrată în rândul studenților de la FEAA, care reprezintă 20,7% din totalul eșantionului. Aceștia sunt urmați de respondenții de la FMSB, cu 17,8%, și de cei de la FIESC, care însumează 12,6%. De asemenea, studenții de la FDSA reprezintă 10,7% dintre respondenți, iar cei de la FLSC înregistrează o pondere de 10,2%.

În ceea ce privește facultățile cu ponderi mai reduse, se remarcă FIA, cu 4,4%, FEFA, cu 4,1%, FIMAR, cu 3,3%, și FS, cu 3,1%. Astfel, comparativ cu facultățile cel mai bine reprezentate în eșantion, acestea înregistrează procente considerabil mai mici. Celelalte categorii sunt reprezentate de FIGGS, cu 6,7%, și FSE, cu 6,3%.

Prin urmare, distribuția evidențiază o reprezentare mai ridicată a studenților de la FEAA și FMSB, în timp ce facultățile FS, FIMAR și FEFA se regăsesc printre categoriile cu cele mai mici ponderi. Aceste diferențe reflectă structura eșantionului analizat, fără a indica în mod direct distribuția întregii populații de studenți a universității.



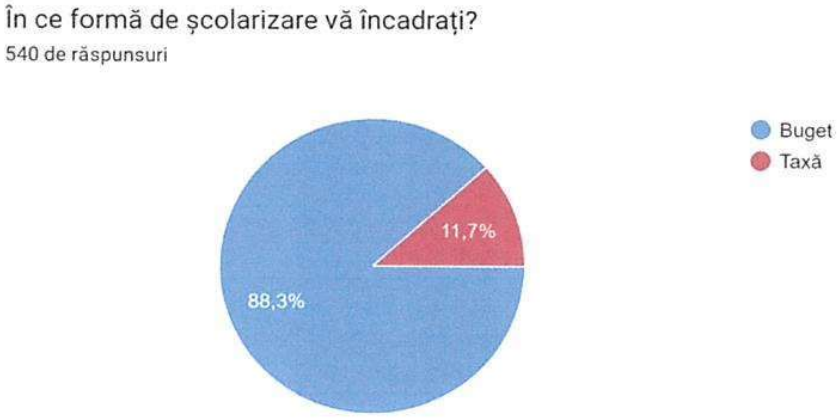


Distribuția respondenților în funcție de forma de organizare a studiilor (IF/ID)

Analizând distribuția respondenților în funcție de forma de organizare a studiilor, se observă că ponderea predominantă este reprezentată de studenții înscriși la forma de învățământ cu frecvență, aceștia constituind 98,5% din totalul eșantionului. În schimb, doar 1,5% dintre respondenți urmează programe de studiu la forma de învățământ la distanță. Diferența semnificativă dintre cele două categorii evidențiază predominanța formei de învățământ cu frecvență în cadrul eșantionului analizat.

Structura eșantionului în funcție de forma de școlarizare

În ceea ce privește forma de finanțare a studiilor, datele obținute arată că 88,3% dintre respondenți ocupă locuri finanțate de la bugetul de stat, în timp ce 11,7% urmează studiile în regim cu taxă. Se constată, astfel, o diferență considerabilă între cele două categorii, studenții de la buget fiind net majoritari în cadrul eșantionului analizat. Această distribuție evidențiază faptul că finanțarea de la buget reprezintă principala formă de susținere a studiilor în rândul participanților la cercetare.



Accesul la suporturi de curs gratuite

Analizând răspunsurile privind accesul la suporturi de curs gratuite în primele două săptămâni de la începerea anului universitar, se observă că 55,6% dintre respondenți au declarat că au beneficiat de acestea pentru toate disciplinele. De asemenea, 29,4% au afirmat că au primit suporturi de curs

gratuite doar pentru unele discipline. În schimb, 6,3% dintre participanți au precizat că nu au beneficiat de astfel de materiale, în timp ce 8,7% au ales varianta „Nu știu/Nu răspund".

Prin urmare, se constată că majoritatea respondenților au avut acces la suporturi de curs gratuite, fie pentru toate disciplinele, fie doar pentru o parte dintre acestea. Totuși, diferențele dintre răspunsuri evidențiază faptul că accesul la aceste materiale nu a fost uniform pentru toți participanții la cercetare.

Drept – art. 9 alin. (1), lit. e):

„dreptul la suport de curs gratuit, reprezentând notițe, prezentări sau alte materiale care rezumă conținutul predat, în format fizic sau electronic [...] în primele două săptămâni de la începerea fiecărui semestru."

La întrebarea anterioară, respondenții au avut posibilitatea de a oferi un răspuns anonim la întrebarea opțională „Vă rugăm să precizați care sunt disciplinele la care ați întâmpinat probleme", care a înregistrat un total de 70 de răspunsuri. Analizând răspunsurile, se observă că au fost menționate discipline din domenii variate, precum Matematică, Statistică, Anatomie patologică, Genetică comportamentală, Psihologie și Dreptul afacerilor.

Principalele dificultăți semnalate au vizat distribuirea cu întârziere a materialelor didactice, uneori cu una-două săptămâni înaintea examenelor, precum și lipsa suporturilor de curs pe platformele educaționale. De asemenea, unii respondenți au evidențiat absența materialelor în limba română pentru anumite discipline. Pe de altă parte, au existat și participanți care au declarat că nu au întâmpinat probleme în acest sens, ceea ce indică experiențe diferite în ceea ce privește accesul la resursele educaționale.

Prezentarea fișei disciplinei la începutul semestrului

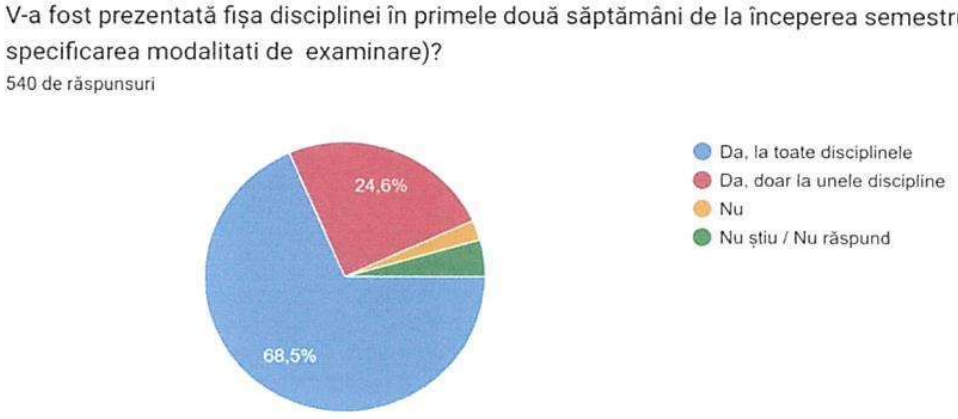
Analizând răspunsurile privind prezentarea fișei disciplinei în primele două săptămâni de la începerea semestrului, se observă că 68,5% dintre respondenți au confirmat că aceasta le-a fost prezentată la toate disciplinele, inclusiv cu precizarea modalităților de examinare. De asemenea, 24,6% au declarat că au primit aceste informații doar pentru anumite discipline. În schimb, 2,4% dintre participanți au afirmat că fișa disciplinei nu le-a fost prezentată, în timp ce 4,4% au ales varianta „Nu știu/Nu răspund".

Aceste rezultate evidențiază faptul că majoritatea respondenților au beneficiat de informații privind conținutul disciplinelor și modalitățile de evaluare încă de la începutul semestrului. Totuși,

procentul celor care au primit aceste informații doar pentru anumite discipline indică faptul că această practică nu a fost aplicată în mod uniform în toate situațiile.

Drept – art. 9 alin. (1), lit. g):

„dreptul de a fi informați, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, cu privire la conținutul fișei fiecărei discipline [...] precum și modalitățile de evaluare și examinare".



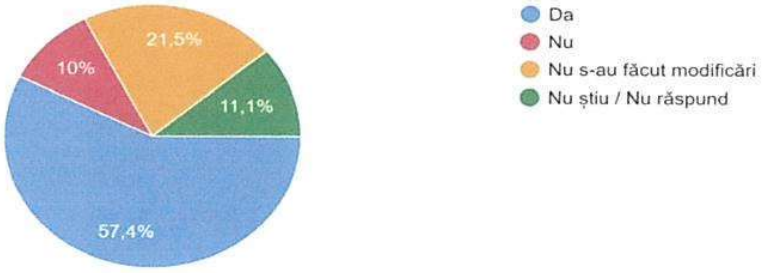
Consultarea respondenților privind modificările fișei disciplinei

În ceea ce privește implicarea studenților în procesul de actualizare a fișei disciplinei, 57,4% dintre respondenți au afirmat că au fost consultați cu privire la eventualele modificări. Un procent de 21,5% a menționat că nu au fost efectuate modificări, în timp ce 10% au declarat că nu au fost consultați. De asemenea, 11,1% dintre participanți au ales varianta „Nu știu/Nu răspund".

Prin urmare, se constată că majoritatea respondenților au avut posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere în cazul modificării fișei disciplinei. Totuși, existența unor răspunsuri negative și a unui procent de participanți care nu cunosc situația evidențiază faptul că procesul de consultare nu a fost perceput în mod uniform de către toți studenții.

art. 9 alin. (1), lit. g): "Orice modificare ulterioară a modalităților de evaluare și examinare poate fi făcută doar cu acordul studenților"

Ați fost consultat/ă în privința oricăror modificări ulterioare aduse fișei disciplinei?
540 de răspunsuri



Întrebarea opțională: „Vă rugăm să precizați care sunt disciplinele la care ați întâmpinat problema" a înregistrat 15 răspunsuri. Dintre acestea, au fost menționate discipline precum Branding Digital, Statistică, Metodologia cercetării științelor sociale, Investiții, Analiză economico-financiară, Genetică comportamentală și Fiziopatologie.

O situație particulară a fost semnalată la disciplina Genetică comportamentală, unde conținutul activităților de laborator nu ar fi corespuns în totalitate cu cel prezentat în fișa disciplinei. De asemenea, un respondent a menționat lipsa unor informații clare privind modalitatea de evaluare la activitățile practice pentru disciplina Îngrijiri calificate în endocrinologie, diabet și boli de nutriție. Au existat și răspunsuri care indicau absența unor astfel de probleme sau faptul că întrebarea nu era relevantă pentru situația respondentului.

Evaluarea implicării îndrumătorului de an în soluționarea problemelor studenților

Analizând răspunsurile privind implicarea îndrumătorului de an în soluționarea problemelor academice sau administrative, se observă că 67,6% dintre respondenți au considerat că aceasta a fost satisfăcătoare. În schimb, 25,4% au ales varianta „Nu știu/Nu răspund", în timp ce 7% au apreciat că implicarea îndrumătorului de an nu a fost satisfăcătoare.

Aceste rezultate evidențiază faptul că majoritatea respondenților au avut o percepție pozitivă asupra sprijinului oferit de îndrumătorul de an. Totuși, ponderea celor care nu au exprimat o opinie, alături de cea a respondenților nemulțumiți, sugerează că experiențele studenților în ceea ce privește sprijinul academic și administrativ au fost diferite.

Drept – art. 9 alin. (1), lit. i):

„dreptul de a beneficia de un îndrumător/tutore de an/serie/grupă [...] din rândul cadrelor didactice din facultatea în cadrul căreia sunt înmatriculați."



Percepția respondenților asupra obiectivității și nediscriminării în evaluare

În ceea ce privește percepția respondenților asupra obiectivității și nediscriminării în cadrul examenelor și testelor susținute, rezultatele arată că 61,3% dintre aceștia au considerat că au fost evaluați în mod obiectiv și nediscriminatoriu. Totodată, 25,6% au apreciat că acest lucru s-a întâmplat doar parțial, în timp ce 6,9% au oferit un răspuns negativ. De asemenea, 6,3% dintre respondenți au ales varianta „Nu știu/Nu răspund".

Se constată, astfel, că majoritatea participanților au avut o percepție favorabilă asupra procesului de evaluare. Cu toate acestea, procentul celor care au considerat că obiectivitatea a fost asigurată doar parțial, alături de cel al respondenților nemulțumiți, evidențiază existența unor opinii diferite cu privire la corectitudinea evaluărilor academice.

Întrebarea opțională „Vă rugăm să precizați care sunt disciplinele și tipul de probleme întâmpinate?" a permis respondenților să descrie situațiile în care au considerat că evaluarea academică nu s-a desfășurat în mod obiectiv și nediscriminatoriu. Dintre răspunsurile oferite, se remarcă sesizări privind discipline precum Limba Română Contemporană, Analiză matematică, Bazele Cercetării Operaționale, Econometrie, Geopolitică, Psihologie socială și Drept civil.

Principalele probleme semnalate au vizat percepția unor criterii de notare neuniforme, lipsa transparenței în evaluare, modificarea modalităților de examinare și diferențele de tratament între studenți. Unii respondenți au reclamat neconcordanțe între conținutul predat și subiectele de examen, absența baremelor clare de evaluare sau imposibilitatea de a obține explicații privind notele acordate. De asemenea, au fost menționate situații în care criteriile de evaluare ar fi fost modificate pe parcursul semestrului ori în care oportunitățile de îmbunătățire a rezultatelor nu ar fi fost oferite în mod egal tuturor studenților.

Alte răspunsuri au semnalat dificultăți legate de organizarea examenelor, inclusiv timpi mari de așteptare, reprogramări și neclarități privind evaluările restante. Totodată, unii participanți au reclamat comportamente percepute ca nepotrivite din partea cadrelor didactice sau posibile diferențe de tratament pe criterii personale.

Este important de menționat că aceste aspecte reflectă percepțiile și experiențele relatate de respondenți, fără a constitui, în sine, o confirmare a existenței unor abateri. Cu toate acestea, răspunsurile evidențiază importanța transparenței criteriilor de evaluare, a comunicării clare a modalităților de examinare și a aplicării uniforme a standardelor academice.

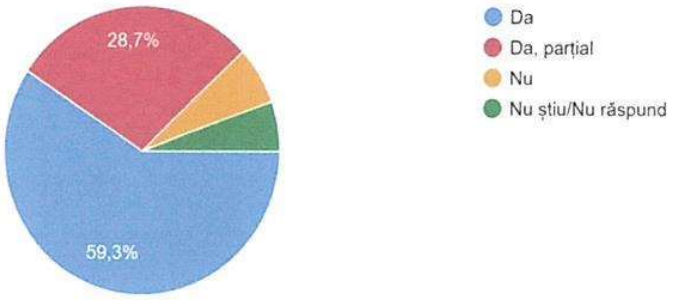
art. 9 alin. (1) lit. (d):Drept – evaluare obiectivă și nediscriminatorie: „Dreptul la o evaluare obiectivă și nediscriminatorie a rezultatelor învățării [...] și dreptul de a cunoaște baremul după care au fost evaluați."

Transparența criteriilor de corectare și notare a examenelor

Analizând răspunsurile privind comunicarea baremelor de corectare și notare pentru examenele și testele susținute, se constată că 59,3% dintre respondenți au declarat că au primit aceste informații. Totuși, 28,7% au afirmat că baremele le-au fost comunicate doar parțial, în timp ce 6,5% au precizat că nu au avut acces la acestea. De asemenea, 5,6% dintre participanți au ales varianta „Nu știu/Nu răspund".

Rezultatele evidențiază faptul că, deși majoritatea respondenților au confirmat comunicarea baremelor de evaluare, o proporție considerabilă a acestora a beneficiat de aceste informații doar parțial. Acest aspect subliniază importanța unei comunicări clare și complete a criteriilor de corectare și notare, pentru a asigura transparenței procesului de evaluare și o mai bună înțelegere a modului în care sunt acordate notele.

V-au fost comunicate baremele de corectare și notare pentru examenele sau testele susținute?
540 de răspunsuri



Întrebarea opțională „Vă rugăm să descrieți problema specifică legată de evaluare (nerespectarea baremului de corectare) și să precizați disciplina și/sau cadrul didactic implicat/ă" a urmărit identificarea dificultăților întâmpinate de studenți în ceea ce privește transparența și aplicarea criteriilor de notare.

Analizând răspunsurile, se remarcă sesizări referitoare la discipline precum *Analiză matematică*, *Econometrie*, *Bazele cercetării operaționale*, *Limba română contemporană*, *Microbiologie*, *Fizică*, *Anatomie*, *Nutriție și dietetică* și *Branding Digital*.

Principalele probleme semnalate au vizat necomunicarea baremelor de corectare, lipsa punctajului aferent fiecărui exercițiu și absența explicațiilor privind notele acordate. Unii respondenți au menționat că au primit doar nota finală, fără a putea identifica greșelile sau înțelege modul de calcul al punctajului.

De asemenea, cadrul didactic a fost menționat de mai multe ori în răspunsurile studenților, fiind semnalat în mod specific faptul că doamna profesoară nu a afișat pe foaia de examen punctajul detaliat aferent exercițiilor.

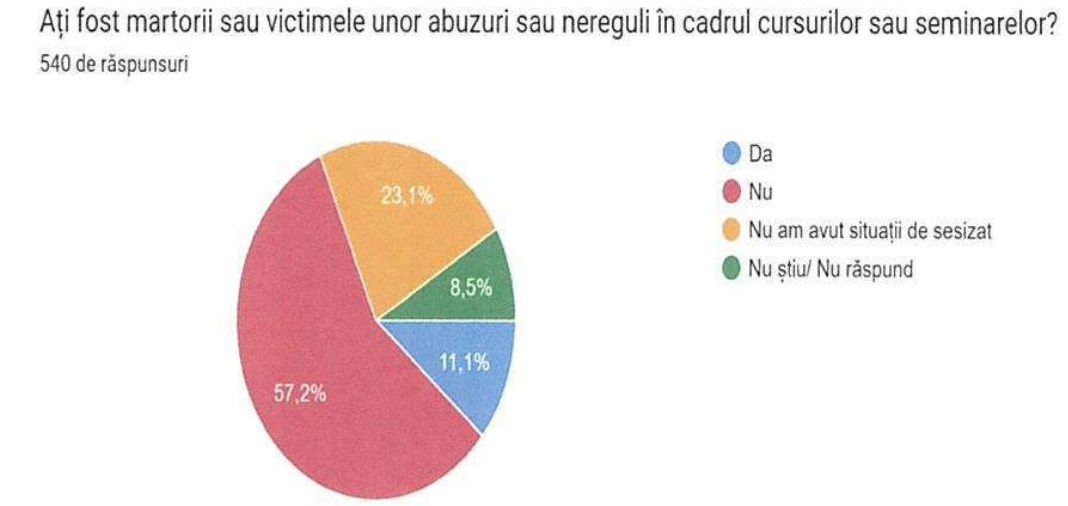
Pe de altă parte, o parte dintre respondenți au declarat că nu au întâmpinat probleme sau că nu au avut suficiente informații pentru a formula un răspuns. În ansamblu, răspunsurile evidențiază necesitatea unei mai bune comunicări a baremelor, a transparenței în acordarea notelor și a oferirii unor explicații clare privind rezultatele evaluărilor. Aceste constatări reflectă experiențele relatate de studenți și nu reprezintă, în sine, o confirmare a nerespectării baremelor de către cadrele didactice.

Semnalarea abuzurilor și neregulilor în cadrul activităților didactice

Analizând răspunsurile privind existența unor abuzuri sau nereguli în cadrul cursurilor și seminarelor, se constată că 57,2% dintre respondenți au declarat că nu au fost martori sau victime ale unor astfel de situații. De asemenea, 23,1% au precizat că nu au avut situații de sesizat, în timp ce 11,1% au răspuns afirmativ, indicând existența unor experiențe de acest tip. Totodată, 8,5% dintre participanți au ales varianta „Nu știu/Nu răspund".

Rezultatele evidențiază faptul că majoritatea respondenților nu au semnalat abuzuri sau nereguli în cadrul activităților didactice. Cu toate acestea, procentul celor care au declarat că au fost martori sau victime ale unor astfel de situații evidențiază importanța menținerii unui mediu universitar sigur și echitabil, precum și a existenței unor mecanisme accesibile prin care studenții să poată semnala eventualele probleme.

Drept – art. 14, lit. e):



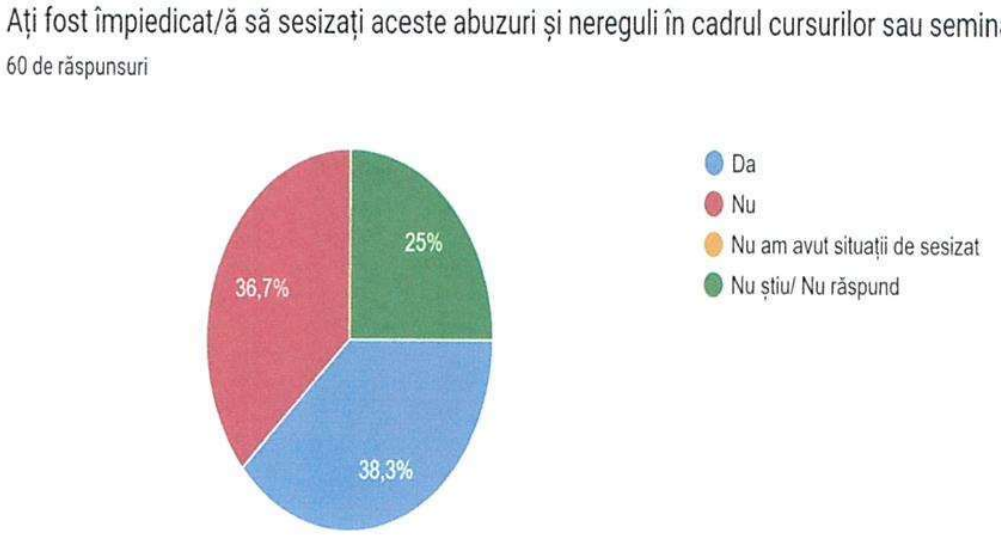
„dreptul de a sesiza abuzuri și nereguli și de a cere verificarea și evaluarea acestor sesizări de către organisme specializate [...]".

Posibilele obstacole în sesizarea abuzurilor și neregulilor din cadrul activităților didactice

Analizând răspunsurile privind existența unor obstacole în sesizarea abuzurilor și neregulilor din cadrul cursurilor sau seminarelor, se constată că 38,3% dintre respondenți au declarat că au fost împiedicați să sesizeze astfel de situații. În schimb, 36,7% au afirmat că nu s-au confruntat cu asemenea impedimente, în timp ce 25% dintre participanți au ales varianta „Nu știu/Nu răspund".

Rezultatele evidențiază faptul că procentul respondenților care au afirmat că au fost împiedicați să sesizeze abuzuri sau nereguli este ușor mai ridicat decât cel al celor care au răspuns negativ. Totodată, ponderea de 25% a răspunsurilor „Nu știu/Nu răspund" indică faptul că o parte semnificativă a participanților nu a oferit un răspuns clar. Aceste date subliniază importanța asigurării unui cadru sigur și accesibil pentru raportarea neregulilor, în care studenții să poată semnala eventualele probleme fără teama unor consecințe negative.

.Drept – art. 14, lit. e):



„dreptul de a sesiza abuzuri și nereguli și de a cere verificarea și evaluarea acestor sesizări de către organisme specializate [...]".

Întrebarea opțională „Vă rugăm să precizați care a fost situația pe care doreați să o sesizați" a înregistrat 9 răspunsuri și a urmărit identificarea situațiilor concrete în care studenții au întâmpinat dificultăți sau au considerat că au fost tratați necorespunzător în cadrul activităților didactice.

Analizând răspunsurile, se remarcă mai multe categorii de probleme semnalate. În ceea ce privește evaluarea, un respondent a afirmat că „nu a fost total obiectiv și nu a respectat aceleași criterii pentru toți studenții", făcând referire la diferențele percepute între notele acordate pentru activitatea practică. O altă situație semnalată a vizat restricțiile privind recuperarea activităților, respondentul precizând: „Nu ne lasă să recuperăm cu altă grupă".

O categorie importantă de răspunsuri a vizat comportamentul și limbajul unor cadre didactice, în special comentariile considerate jignitoare sau discriminatorii. Un respondent a menționat existența unui „comportament și limbaj foarte neadecvat în timpul laboratoarelor", în timp ce altul a relatat că o studentă ar fi fost numită „fată de la bordel" din cauza vestimentației. De asemenea, au fost semnalate preocupări privind diferențele de tratament asociate codului vestimentar și posibile atitudini misogine.

Un alt aspect relevant îl reprezintă dificultățile întâmpinate de studenți în formularea sesizărilor. Unul dintre respondenți a declarat: „Nu putem comunica liber deoarece nu sunt luate în serios sesizările noastre cu privire la profesori sau suporturile de curs", exprimând astfel percepția că demersurile de semnalare a problemelor nu beneficiază întotdeauna de atenția necesară.

În ansamblu, răspunsurile evidențiază preocupări legate de obiectivitatea evaluării, comportamentul cadrelor didactice, respectarea demnității studenților și posibilitatea de a semnala nereguli fără teama unor consecințe negative. Totuși, aceste afirmații reflectă experiențele și percepțiile individuale ale respondenților și nu constituie, prin ele însele, o confirmare a situațiilor reclamate. Numărul redus de răspunsuri impune, de asemenea, prudență în interpretarea rezultatelor și nu permite generalizarea acestora la nivelul întregii comunități universitare.

Transmiterea cererilor și sesizărilor către universitate

Analizând răspunsurile privind transmiterea cererilor, sesizărilor sau solicitărilor către universitate, se constată că 50% dintre respondenți au declarat că nu au făcut niciodată un astfel de demers. În schimb, 23,3% au afirmat că au transmis cel puțin o cerere, sesizare sau solicitare, în timp ce 21,1% au precizat că nu au avut nevoie să apeleze la această posibilitate. De asemenea, 5,6% dintre participanți au ales varianta „Nu știu/Nu răspund".

Rezultatele evidențiază faptul că jumătate dintre respondenți nu au apelat la mecanismele oficiale de comunicare cu universitatea. Totodată, procentul celor care au transmis cereri sau sesizări arată că o parte dintre studenți au utilizat aceste canale pentru a-și exprima solicitările sau nemulțumirile.

Ponderea celor care nu au avut nevoie de un astfel de demers sugerează că lipsa sesizărilor nu trebuie interpretată automat ca o lipsă de încredere în mecanismele instituționale, ci poate reflecta și absența unor situații care să necesite intervenția universității.

Drept – art. 14, lit. f):„dreptul de a le fi înregistrate toate cererile scrise şi semnate sau transmise la adresele oficiale de e-mail ale universităţii şi de a primi răspuns scris, respectiv prin mijloace electronice la aceste cereri [...]".

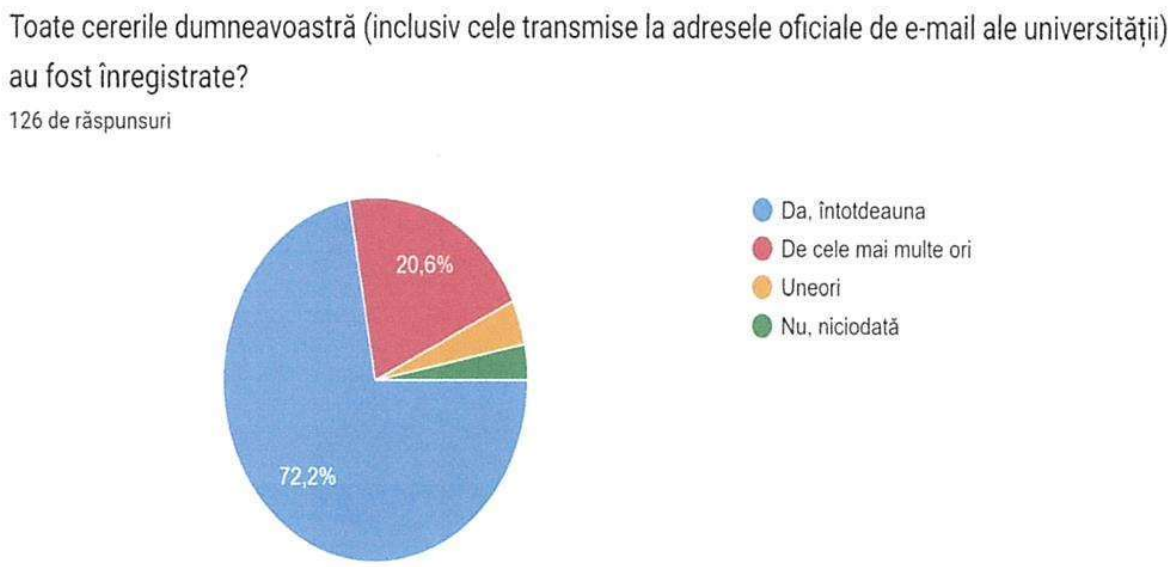


Respectarea procedurilor de înregistrare a cererilor studenților

Analizând răspunsurile privind înregistrarea cererilor şi solicitărilor transmise către universitate, inclusiv prin intermediul adreselor oficiale de e-mail, se constată că 72,2% dintre respondenți au declarat că acestea au fost înregistrate întotdeauna. De asemenea, 20,6% au afirmat că acest lucru s-a întâmplat de cele mai multe ori, în timp ce 4% au precizat că cererile au fost înregistrate doar uneori. Totodată, 3,2% dintre participanți au ales varianta „Nu știu/Nu răspund".

Rezultatele evidențiază faptul că majoritatea respondenților au avut experiențe pozitive în ceea ce privește înregistrarea cererilor adresate universității, ceea ce sugerează existența unor proceduri funcționale de preluare a solicitărilor. Cu toate acestea, faptul că 24,6% dintre participanți au indicat că înregistrarea nu s-a realizat întotdeauna, ci doar de cele mai multe ori sau uneori, evidențiază posibilitatea existenței unor situații în care procesul nu a fost consecvent. Prin urmare,

este importantă asigurarea unei proceduri clare și unitare de înregistrare a tuturor cererilor, pentru a spori transparența și încrederea studenților în comunicarea cu instituția.



Comunicarea răspunsurilor la cererile transmise de studenți

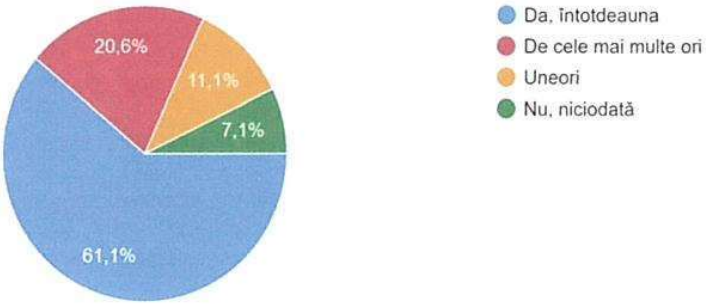
Analizând răspunsurile privind primirea unui răspuns scris sau prin mijloace electronice la cererile transmise către universitate, se constată că 61,1% dintre respondenți au declarat că au primit întotdeauna un răspuns. De asemenea, 20,6% au afirmat că au primit răspuns de cele mai multe ori, în timp ce 11,1% au precizat că acest lucru s-a întâmplat doar uneori. Totodată, 7,1% dintre participanți au menționat că nu au primit niciodată un răspuns.

Rezultatele evidențiază faptul că majoritatea respondenților au beneficiat de un răspuns la cererile adresate universității, ceea ce indică existența unor practici de comunicare instituțională. Cu toate acestea, procentul cumulat al celor care au primit răspuns doar de cele mai multe ori sau uneori, alături de cel al respondenților care nu au primit niciodată un răspuns, sugerează că procesul de comunicare nu este constant în toate situațiile. Prin urmare, se evidențiază necesitatea îmbunătățirii comunicării cu studenții și a asigurării unui răspuns clar și în timp util la solicitările acestora.

Drept – art. 14, lit. f):

„dreptul de a le fi înregistrate toate cererile scrise și semnate sau transmise la adresele oficiale de e-mail ale universității și de a primi răspuns scris, respectiv prin mijloace electronice la aceste cereri [...]".

Ați primit răspuns scris, respectiv prin mijloace electronice, la cererile dumneavoastră?
126 de răspunsuri

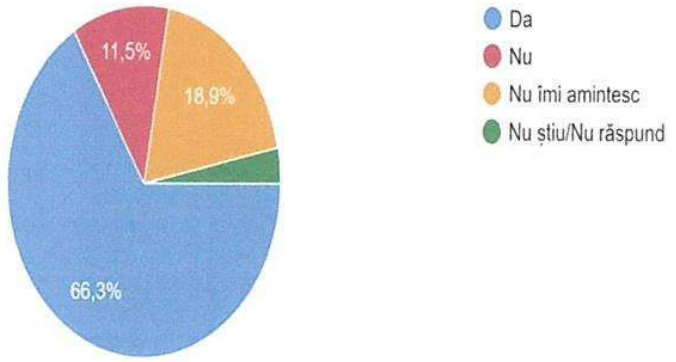


Informarea studenților privind existența „Ghidului studentului"

În ceea ce privește informarea studenților despre existența „Ghidului studentului" la începutul primului an de studii, datele arată că 66,3% dintre participanți au confirmat că au primit ghidul sau au fost informați cu privire la existența acestuia. În schimb, 18,8% au declarat că nu își amintesc dacă au primit aceste informații, iar 11,5% au precizat că nu au fost informați. Un procent de 3,3% dintre respondenți a ales varianta „Nu știu/Nu răspund".

Aceste rezultate sugerează că informarea privind „Ghidul studentului" a ajuns la majoritatea participanților, însă nu în mod uniform. Proporția celor care nu își amintesc dacă au fost informați, alături de cea a respondenților care au declarat că nu au primit informațiile necesare, evidențiază oportunitatea consolidării comunicării instituționale la începutul parcursului universitar. O mai bună promovare a ghidului ar putea facilita accesul studenților la informații utile despre drepturile, obligațiile și resursele disponibile pe durata studiilor.

Ați primit sau ați fost informat la începutul primului an de studii de existența „Ghidului studentului" ?
540 de răspunsuri



Drept – art. 9, lit. h):„dreptul de a beneficia la începutul primului an de studiu de un «Ghid al studentului»", cu informații despre drepturi, obligații, discipline, servicii, evaluare, burse și mobilități.

Analizând răspunsurile privind relevanța informațiilor cuprinse în „Ghidul studentului", se constată că 66,4% dintre respondenți au apreciat că acesta conține informații concrete și utile pentru activitatea lor universitară. Întrebarea opțională a oferit participanților posibilitatea de a-și exprima opiniile și de a formula sugestii suplimentare. În acest sens, unii studenți au confirmat utilitatea ghidului, în timp ce alții au menționat că structura acestuia ar putea fi îmbunătățită pentru a facilita accesul la informațiile relevante.

În ansamblu, răspunsurile indică o percepție predominant favorabilă asupra conținutului ghidului, dar evidențiază și oportunitatea optimizării modului de organizare și prezentare a informațiilor. Fiind opțională, întrebarea reflectă opiniile participanților care au ales să ofere detalii suplimentare, acestea neputând fi generalizate la nivelul tuturor studenților.

Întrebarea opțională „Ce informații ați adăuga în «Ghidul studentului» pentru a-l face mai util?" a urmărit identificarea sugestiilor pentru îmbunătățirea acestuia. O parte dintre respondenți au considerat că ghidul este suficient de complet, menționând că „include toate informațiile necesare" și că nu ar mai adăuga nimic.

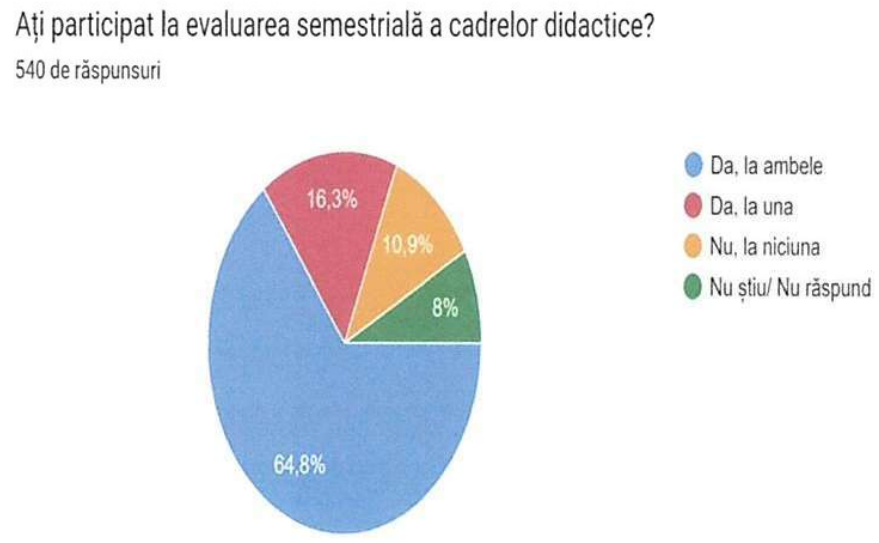
Printre propunerile formulate s-au numărat realizarea unei hărți mai detaliate a campusului, clarificări privind orarul, creditele, restanțele, măririle de note și lucrarea de licență, precum și informații suplimentare despre burse, drepturile studenților, transport și facilitățile universitare. De asemenea, unii participanți au sugerat prezentarea ghidului într-un format mai accesibil, precum o aplicație sau un material video.

În concluzie, răspunsurile evidențiază nevoia unor informații mai practice și mai ușor de accesat, deși mulți studenți consideră că ghidul actual este deja suficient de util.

Participarea studenților la evaluarea semestrială a cadrelor didactice

Datele referitoare la participarea studenților la evaluarea semestrială a cadrelor didactice arată că 64,8% dintre respondenți au completat ambele evaluări, în timp ce 16,3% au participat doar la una dintre acestea. De asemenea, 10,9% au declarat că nu au participat la nicio evaluare, iar 8% au ales opțiunea „Nu știu/Nu răspund".

Se observă că cea mai mare parte a participanților s-a implicat în procesul de evaluare, majoritatea completând ambele chestionare. Cu toate acestea, faptul că unii studenți nu au participat sau au completat o singură evaluare indică posibilitatea creșterii gradului de implicare. O mai bună informare cu privire la rolul acestor evaluări ar putea contribui la participarea unui număr mai mare de studenți și la identificarea aspectelor care necesită îmbunătățiri în activitatea didactică.



art. 9 alin. (1) lit. j) :Drept – dreptul de a participa la evaluarea semestrială a cursurilor, seminarelor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat, potrivit prevederilor legale. Participarea studenților la aceste procese de evaluare se realizează în mod anonim.

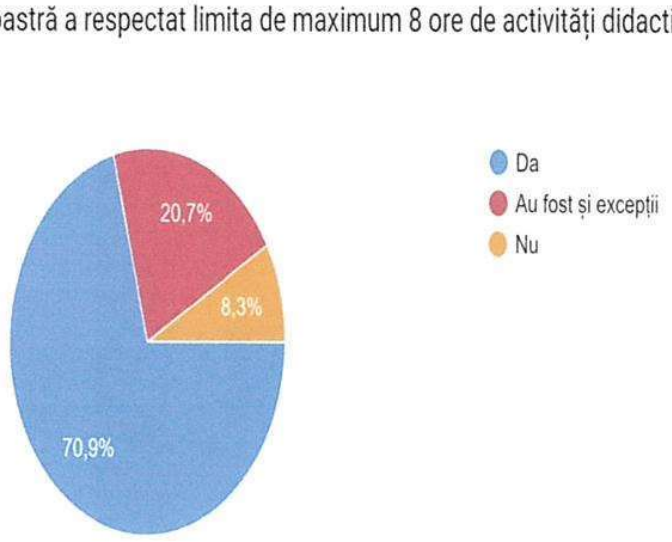
Respectarea limitei zilnice de 8 ore de activități didactice în orarul studenților

Analizând răspunsurile privind respectarea limitei de maximum 8 ore de activități didactice pe zi, se observă că 70,9% dintre respondenți au declarat că orarul lor s-a încadrat în această limită. Totuși, 20,7% au menționat că au existat și excepții, în timp ce 8,3% au afirmat că limita nu a fost respectată.

Rezultatele arată că, pentru majoritatea studenților, programul didactic a respectat limita zilnică menționată. Cu toate acestea, procentul celor care au semnalat excepții sau nerespectarea acesteia evidențiază existența unor situații în care organizarea orarului ar putea fi îmbunătățită, în vederea unei mai bune gestionări a timpului și a echilibrării activităților academice.

Drept – art. 9 alin. (4):

„Studenții nu pot fi constrânși să participe la mai mult de 8 ore pe zi de activități didactice prevăzute în planul de învățământ al programului de studii la care sunt înmatriculați."



Răspunsurile la această întrebare opțională scot în evidență mai multe situații în care studenții au fost nevoiți să participe la activități didactice mai mult de 8 ore pe zi. Cele mai frecvente exemple vizează zile cu un program de 10–12 ore, un respondent menționând un interval de la 8:00 la 20:00, iar altul desfășurarea a 10 ore de activitate fără pauză. Marțea și miercurea au fost indicate în mod repetat ca zile cu un orar deosebit de încărcat.

Printre cauzele menționate se numără suprapunerea activităților din programul obișnuit cu cele aferente modulului psihopedagogic, recuperarea unor discipline restante și organizarea laboratoarelor în paralel cu activitățile din anul curent. De asemenea, unii studenți au semnalat intervale extinse petrecute la facultate, cu pauze mari între cursuri și seminare, ceea ce contribuie la prelungirea zilei de studiu.

Aceste observații sugerează că depășirea celor 8 ore este asociată atât volumului de activități programate, cât și modului de organizare a orarului. O planificare mai echilibrată, care să țină cont de activitățile suplimentare și de necesitatea unor pauze adecvate, ar putea contribui la reducerea suprasolicitării studenților.

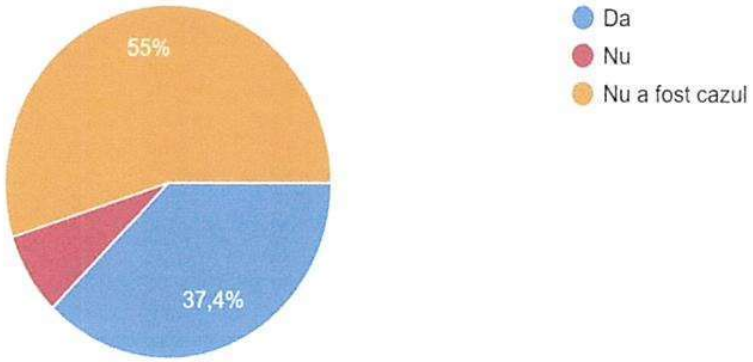
Posibilitatea contestării notelor obținute la examenele scrise

Rezultatele arată că 55% dintre respondenți au declarat că nu a fost cazul să conteste notele obținute la examenele scrise, în timp ce 37,4% au afirmat că au avut posibilitatea de a contesta notele conform reglementărilor interne ale universității. În schimb, 7,6% dintre studenți au precizat că nu au putut face acest lucru.

Deși majoritatea respondenților nu au avut nevoie să recurgă la această procedură, procentul celor care au întâmpinat dificultăți în contestarea notelor indică necesitatea asigurării unui proces clar și accesibil. Este important ca studenții să fie informați cu privire la dreptul de a contesta rezultatele evaluărilor, precum și la pașii și termenele prevăzute de regulamentele universitare.

Ați putut contesta notele obținute la examenele scrise, conform reglementărilor interne ale universității?

540 de răspunsuri



Întrebarea opțională a urmărit identificarea disciplinelor și a cadrelor didactice implicate în situațiile în care studenții nu au putut contesta notele obținute la examene. În răspunsurile oferite au fost menționate discipline precum Matematică, Analiză matematică, Statistică, Metodologia cercetării științifice, Branding Digital și Marketing, precum și cadrele didactice

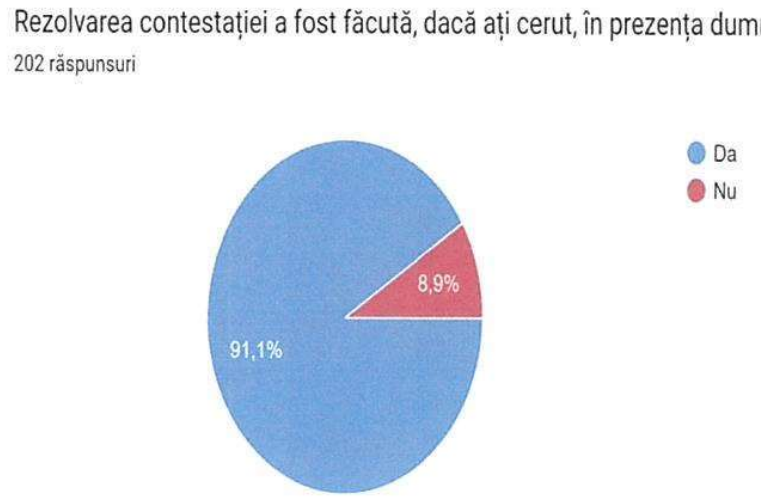
Dintre motivele prezentate, se remarcă în special comunicarea cu întârziere a notelor, uneori chiar la sfârșitul sesiunii, ceea ce ar fi redus timpul disponibil pentru depunerea contestațiilor. Un respondent a afirmat că nota a fost trecută în carnet imediat după examen, iar altul a menționat teama de posibile repercusiuni în cazul contestării.

Aceste răspunsuri evidențiază dificultăți percepute de unii studenți în exercitarea dreptului de a contesta notele și subliniază importanța comunicării la timp a rezultatelor și a asigurării unui proces de contestare clar și accesibil. Mențiunile reprezintă relatările respondenților și nu confirmă, în sine, existența unor nereguli.

Transparența procedurii de soluționare a contestațiilor la examene

Rezultatele arată că 91,1% dintre respondenți au declarat că soluționarea contestației s-a desfășurat în prezența lor, atunci când au solicitat acest lucru, în timp ce 8,9% au afirmat că nu au beneficiat de această posibilitate.

Procentul ridicat al răspunsurilor afirmative indică faptul că, în majoritatea cazurilor semnalate, studenții au putut fi prezenți la soluționarea contestațiilor. Totuși, răspunsurile negative evidențiază existența unor situații în care această posibilitate nu a fost asigurată. Respectarea procedurilor de contestare și informarea clară a studenților cu privire la drepturile lor sunt importante pentru transparența și corectitudinea procesului de evaluare.



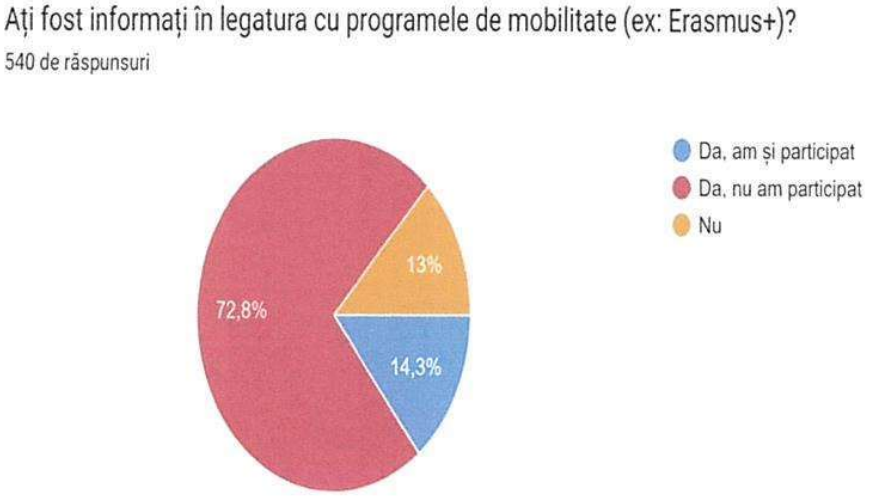
Informarea studenților cu privire la programele de mobilitate academică

Rezultatele indică faptul că 72,8% dintre respondenți au fost informați cu privire la programele de mobilitate academică, precum Erasmus+, însă nu au participat la acestea. Un procent de 14,3% a declarat atât că a fost informat, cât și că a participat la astfel de programe, în timp ce 13% dintre studenți au afirmat că nu au fost informați.

Datele evidențiază faptul că informațiile despre oportunitățile de mobilitate ajung la majoritatea studenților, însă participarea efectivă rămâne mai redusă. Totodată, procentul celor care nu au fost informați sugerează că există loc pentru îmbunătățirea comunicării privind condițiile de

eligibilitate, procedurile de înscriere și beneficiile participării la programe internaționale de schimb academic.

art. 9 alin. (1) lit. b): Drept –„dreptul de acces echitabil la oportunități de învățare oferite de programe de mobilitate naționale și internaționale [...]" .



Întrebarea opțională a urmărit identificarea principalelor motive pentru care studenții nu au participat la programele de mobilitate academică. Răspunsurile evidențiază în special lipsa timpului, cauzată de programul universitar și responsabilitățile profesionale, precum și dificultățile financiare, asociate costurilor de deplasare și cazare.

Alte obstacole menționate au fost teama de a pleca singuri, dificultățile de adaptare într-o țară străină și cunoașterea insuficientă a limbii engleze. De asemenea, unii respondenți au semnalat probleme administrative, precum volumul mare de documente, informarea insuficientă privind înscrierile și dificultățile de comunicare cu persoanele responsabile.

Totodată, o parte dintre studenți au precizat că nu au participat din proprie alegere sau că nu consideră oportună o mobilitate în această etapă a studiilor. Răspunsurile sugerează că o informare mai clară, simplificarea procedurilor și sprijinul financiar ar putea încuraja participarea studenților la astfel de programe.

Întrebarea opțională a urmărit să identifice interesul studenților pentru programele de mobilitate și informațiile care i-ar fi ajutat să ia o decizie. O mare parte dintre răspunsuri exprimă

dorința de a participa la astfel de programe, însă sunt menționate și obstacole precum lipsa timpului, responsabilitățile profesionale și costurile ridicate.

Printre informațiile considerate utile se numără criteriile de selecție, pașii necesari pentru înscriere, condițiile de finanțare și costurile reale ale ședерii. Studenții au solicitat, de asemenea, clarificări privind echivalarea disciplinelor, modalitatea de examinare, cursurile disponibile și limba în care se desfășoară activitățile la universitatea gazdă. Alte preocupări vizează condițiile de cazare, durata mobilității și impactul acesteia asupra continuării studiilor la întoarcere.

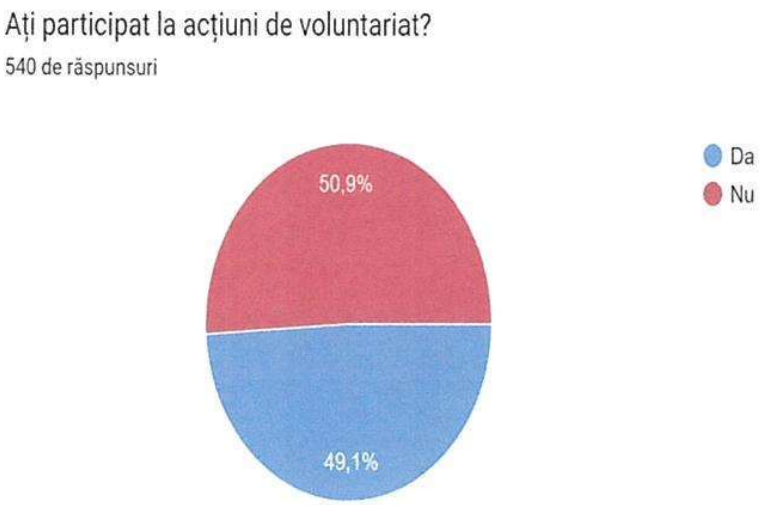
Unii respondenți au sugerat o promovare mai eficientă prin intermediul site-ului universității, al materialelor video și al experiențelor prezentate de foști participanți. Au fost menționate și nevoia unor informații mai clare și actualizate, precum și interesul pentru mobilități de scurtă durată. În același timp, unii studenți au declarat că nu doresc să participe sau că nu au nevoie de informații suplimentare.

În ansamblu, răspunsurile indică faptul că informarea detaliată, accesibilă și transparentă ar putea sprijini studenții în luarea unei decizii, în special prin clarificarea aspectelor financiare, academice și organizatorice ale mobilităților.

Participarea studenților la activități de voluntariat

Rezultatele indică o distribuție aproape echilibrată a răspunsurilor: 50,9% dintre studenți au declarat că nu au participat la acțiuni de voluntariat, în timp ce 49,1% au afirmat că au participat. Diferența redusă de 1,8 puncte procentuale sugerează un nivel de implicare apropiat de cel al neparticipării. Aceste date evidențiază existența unui interes semnificativ pentru voluntariat în rândul studenților, dar și faptul că participarea nu este încă o experiență comună pentru majoritatea acestora.

Rezultatele pot indica oportunitatea promovării mai active a inițiativelor de voluntariat și a facilitării accesului studenților la astfel de activități, pentru a



încuraja implicarea civică și dezvoltarea competențelor personale și profesionale.

Drept – art. 16 alin.(3)-„Studenții pot participa la acțiuni de voluntariat, pentru care pot primi un număr suplimentar de credite de studii transferabile, precum și stimulente financiare, în condițiile stabilite de carta universitară sau regulamentele specifice."

Întrebarea opțională a urmărit să identifice principalele motive pentru care studenții nu au participat la acțiuni de voluntariat. Cel mai frecvent motiv menționat este lipsa timpului, asociată cu programul încărcat al facultății, locul de muncă, naveta și responsabilitățile familiale sau personale.

Un alt factor important îl reprezintă informarea insuficientă și lipsa oportunităților, unii respondenți declarând că nu au cunoscut activitățile disponibile, nu au fost informați de către facultate sau nu au avut ocazia să participe. De asemenea, unii studenți au menționat lipsa interesului ori a motivației, precum și faptul că activitățile de voluntariat nu corespund preocupărilor lor.

Totuși, anumite răspunsuri indică intenția de a participa în viitor, ceea ce sugerează că neparticiparea nu este întotdeauna o decizie definitivă. În ansamblu, rezultatele evidențiază necesitatea unei promovări mai eficiente a oportunităților de voluntariat și a unor activități flexibile, adaptate disponibilității studenților.

Întrebarea opțională a urmărit să identifice factorii care i-ar putea motiva pe studenți să participe la acțiuni de voluntariat. Unul dintre cele mai frecvente aspecte menționate este disponibilitatea timpului și flexibilitatea programului, studenții dorindu-și activități compatibile cu orarul facultății și cu responsabilitățile profesionale sau personale.

Un alt factor important îl reprezintă beneficiile personale și profesionale, precum dobândirea de experiență, dezvoltarea abilităților de comunicare, îmbunătățirea CV-ului și obținerea unor beneficii financiare, inclusiv burse. De asemenea, unii respondenți sunt motivați de posibilitatea de a cunoaște persoane noi, de a lega prietenii și de a contribui la organizarea evenimentelor sau la sprijinirea celor aflați în nevoie.

Printre alte sugestii se numără promovarea mai clară a oportunităților de voluntariat, organizarea unor activități atractive și relevante pentru studenți, precum și asigurarea unui mediu echitabil și a unei coordonări eficiente. Totuși, unii respondenți au declarat că nu sunt interesați de voluntariat sau că niciun factor nu i-ar determina să participe.

În ansamblu, răspunsurile sugerează că flexibilitatea, beneficiile concrete, dezvoltarea personală și dorința de a contribui la binele comunității pot încuraja implicarea studenților în activități de voluntariat.

Informarea studenților privind existența bursei pentru activități de voluntariat

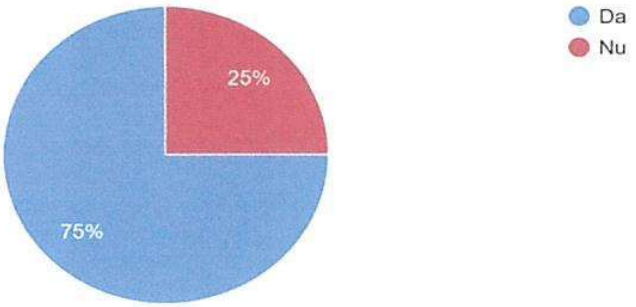
Rezultatele indică faptul că 75% dintre studenți știau că pot beneficia de o bursă specifică pentru activitățile de voluntariat, în funcție de condițiile stabilite de universitate, în timp ce 25% nu erau informați despre această posibilitate. Proporția majoritară a răspunsurilor afirmative sugerează că informațiile privind existența acestui tip de sprijin financiar au ajuns la o parte semnificativă a comunității studențești. Totuși, faptul că un student din patru nu cunoștea această facilitate evidențiază existența unor lacune în procesul de informare.

Cunoașterea posibilității de a primi o bursă pentru voluntariat poate reprezenta un factor suplimentar de motivare, în special pentru studenții care doresc să se implice în activități extracurriculare, dar au și responsabilități financiare sau profesionale. Cu toate acestea, informarea cu privire la existența bursei nu garantează automat participarea, aceasta fiind influențată și de disponibilitatea timpului, de interesele personale și de compatibilitatea activităților cu programul academic.

În acest context, rezultatele evidențiază oportunitatea consolidării comunicării instituționale prin prezentarea clară a criteriilor de eligibilitate, a condițiilor de acordare și a procedurii de solicitare a bursei. Diseminarea acestor informații prin canalele oficiale ale universității, facultăți și organizații

studențești ar putea contribui la reducerea diferențelor de informare și la stimularea implicării studenților în acțiuni de voluntariat.

Știați că pentru acțiuni de voluntariat puteți primi o bursă specifică, în funcție de condițiile stabilite de către universitate?
531 de răspunsuri

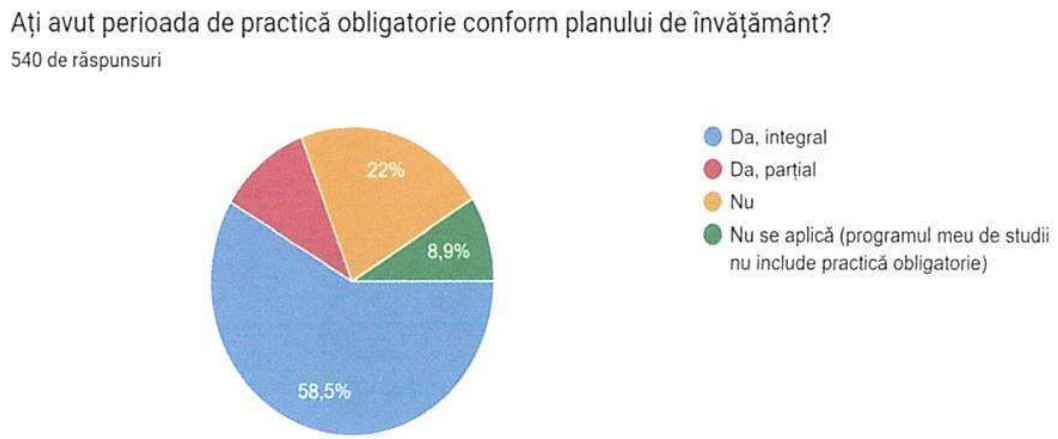


Desfășurarea stagiului de practică obligatorie conform planului de învățământ

Conform răspunsurilor, 58,5% dintre studenți au beneficiat integral de perioada de practică obligatorie prevăzută în planul de învățământ, în timp ce 10,6% au efectuat practica doar parțial. În schimb, 22% au declarat că nu au avut parte de această experiență, iar 8,9% au precizat că practica obligatorie nu este prevăzută în programul lor de studii.

Datele evidențiază faptul că, deși pentru mai mult de jumătate dintre respondenți stagiul de practică a fost realizat integral, există și o proporție importantă de studenți care nu au efectuat practica sau au parcurs-o doar parțial. Această situație justifică o analiză suplimentară a modului în care sunt organizate și desfășurate stagiile, precum și a eventualelor dificultăți întâmpinate de studenți. Totodată, procentul celor pentru care întrebarea nu se aplică reflectă diversitatea programelor de studii și a cerințelor curriculare.

În acest context, este important ca stagiile de practică prevăzute în planurile de învățământ să fie organizate corespunzător, iar studenții să beneficieze de îndrumare și de oportunități relevante pentru dezvoltarea competențelor practice necesare domeniului lor de pregătire.



Modalitățile de desfășurare a stagiului de practică

Rezultatele arată că 56,8% dintre studenți au desfășurat stagiul de practică la o companie sau instituție externă, în baza unei convenții cu USV, ceea ce reprezintă principala modalitate de organizare a practicii. Alți 24,7% au efectuat practica în cadrul universității, în timp ce 11,7% au realizat-o la o companie sau firmă externă fără convenție cu USV.

Aceste date evidențiază faptul că practica se desfășoară preponderent în afara universității, oferind studenților posibilitatea de a lua contact cu mediul profesional și de a-și aplica cunoștințele în contexte reale de lucru.Răspunsurile individuale, fiecare reprezentând aproximativ 0,3%, indică și o diversitate a locurilor și formelor de desfășurare a practicii, adaptate specificului programelor de studii. Au fost menționate spitale, școli, primării, activități în pădure și pe teren, precum și participarea la proiecte, asociații sau programe de tip job shadowing.

Aceste exemple reflectă caracterul aplicativ al practicii în domenii diferite, de la sănătate și educație până la activități de mediu și administrație publică. Unele răspunsuri au făcut referire la practica opțională sau la combinarea activităților desfășurate în cadrul universității cu cele realizate în instituții externe. De asemenea, câțiva respondenți au precizat că nu efectuaseră încă practica, aspect care trebuie interpretat în funcție de anul de studiu și de calendarul programului.

În ansamblu, rezultatele evidențiază diversitatea modalităților de organizare a stagiilor și orientarea acestora către experiențe practice specifice domeniului de pregătire. Colaborarea cu instituții și companii externe pare să joace un rol important în acest proces, iar menționarea unor

activități desfășurate în contexte profesionale variate subliniază importanța adaptării practicii la competențele pe care fiecare program de studii urmărește să le dezvolte.



Întrebarea opțională a urmărit să identifice motivele pentru care unii studenți nu au efectuat încă perioada de practică obligatorie. Principalul motiv menționat este faptul că stagiul de practică nu era încă programat pentru anul de studiu sau semestrul în care se aflau respondenții. Numeroși studenți au precizat că practica este prevăzută în anul al II-lea sau al III-lea, în semestrul al doilea ori la finalul anului universitar. În special, studenții din anul I au explicat că programul lor de studii nu include practica în această etapă.

Alte răspunsuri indică faptul că stagiul urmează să fie realizat în perioada următoare, fiind deja prevăzut în planul de învățământ, dar nefiind încă început sau inclus în orar. Au existat și respondenți care nu cunoșteau momentul desfășurării practicii ori nu aveau informații suficiente despre organizarea acesteia. Un caz particular semnalează dificultăți de comunicare și coordonare: un student a menționat că nu a fost contactat pentru desfășurarea practicii, deși alesese o variantă de activitate, situație care ar fi dus la înregistrarea unei restanțe. Acest răspuns evidențiază importanța unei comunicări clare și a unei organizări eficiente a stagiilor.

Într-o măsură mai redusă, au fost menționate motive personale sau medicale, precum probleme de sănătate și un accident. De asemenea, unii respondenți au precizat că practica nu este prevăzută în programul lor de studii sau că nu a fost necesară până în prezent.

În ansamblu, răspunsurile sugerează că neefectuarea practicii obligatorii este determinată în principal de calendarul curricular, nu neapărat de refuzul sau lipsa de implicare a studenților. Totodată, situațiile semnalate privind informarea și coordonarea indică necesitatea comunicării din timp a perioadelor de practică, a procedurilor de înscriere și a responsabilităților studenților, pentru a preveni confuziile și eventualele întârzieri în efectuarea stagiilor.

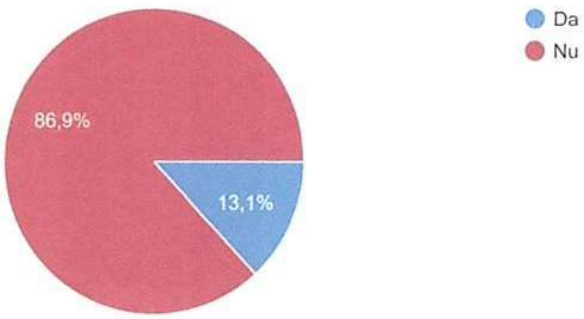
Implicarea studenților în candidaturile pentru funcții de reprezentare în structurile de conducere ale universității

Rezultatele arată că 86,9% dintre studenți nu au candidat pentru poziții de reprezentare în structurile de conducere ale facultății sau universității, în timp ce 13,1% au declarat că au candidat. Proporția ridicată a celor care nu au participat la astfel de candidaturi indică un nivel redus de implicare în procesele formale de reprezentare studențească.

Această situație poate fi determinată de factori precum lipsa timpului, interesul scăzut pentru activitățile administrative, insuficienta cunoaștere a rolului reprezentanților studenților sau a procedurilor de candidatură. Totuși, datele nu permit stabilirea motivelor concrete ale neparticipării. În același timp, procentul studenților care au candidat demonstrează existența unui grup interesat să contribuie la procesul decizional și la susținerea intereselor comunității studențești.

În ansamblu, rezultatele evidențiază oportunitatea promovării mai active a rolului reprezentanților studenților, a responsabilităților asociate acestor funcții și a modalităților de candidatură, pentru a încuraja participarea și implicarea studenților în luarea deciziilor la nivelul facultății și universității.

Ați candidat pentru poziții de studenți reprezentanți în structurile de conducere ale facultății/universității (ex: Consiliul Facultății, Senatul Universitar)?
450 de răspunsuri



Cunoașterea dreptului studenților de a alege și de a fi aleși în structurile de conducere ale universității

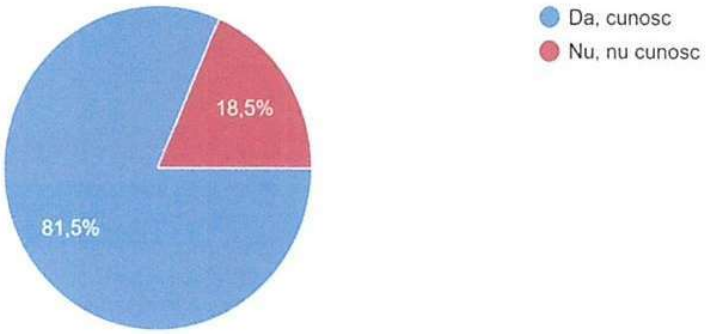
Rezultatele arată că 81,5% dintre studenți cunosc dreptul de a alege și de a fi aleși în structurile de conducere ale facultății și universității, precum Consiliul Facultății sau Senatul Universitar. În schimb, 18,5% dintre respondenți au declarat că nu cunosc acest drept.

Procentul ridicat al răspunsurilor afirmative indică un nivel bun de informare cu privire la posibilitatea studenților de a participa la procesele de reprezentare și de luare a deciziilor în cadrul universității. Totuși, faptul că aproape unul din cinci studenți nu cunoaște acest drept evidențiază necesitatea consolidării informării privind drepturile de reprezentare, procedurile electorale și rolul studenților în structurile de conducere.

Comparând aceste rezultate cu procentul de 86,9% al studenților care nu au candidat pentru astfel de poziții, se observă că informarea privind existența dreptului de a fi ales nu se traduce automat în implicare efectivă. Această diferență poate indica existența altor factori care influențează participarea, precum disponibilitatea timpului, interesul personal sau nivelul de încredere în capacitatea de a contribui la procesul decizional.În ansamblu, rezultatele subliniază importanța nu doar a informării studenților cu privire la drepturile lor, ci și a încurajării participării active la reprezentarea studențească.

art. 12 alin. (2) lit. a) de a alege și de a fi aleși ca reprezentanți în structuri de conducere ale instituției de învățământ superior, conform Legii nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;"

Cunoașteți faptul că aveți dreptul de a alege și de a fi ales în structurile de conducere ale facultății/universității (ex: Consiliul Facultății, Senatul Universitar)?
481 de răspunsuri



Întrebarea opțională a urmărit să identifice principalele obstacole care îi împiedică pe studenți să participe activ la alegerea reprezentanților sau să candideze pentru poziții în structurile de conducere ale facultății și universității. Principalul impediment menționat este lipsa timpului, indicată de 75% dintre respondenți, ceea ce sugerează că implicarea în activitățile de reprezentare este percepută ca fiind dificil de conciliat cu programul academic și cu celelalte responsabilități personale.

Un alt factor este lipsa interesului, menționată de 25,5% dintre studenți, urmată de lipsa informațiilor, indicată de 15,3% dintre respondenți. Aceste rezultate evidențiază atât nevoia unei promovări mai eficiente a rolului reprezentanților studenților, cât și importanța familiarizării acestora cu responsabilitățile și beneficiile implicării în procesul decizional.

De asemenea, 14% dintre respondenți consideră că nu pot influența deciziile din cadrul universității, ceea ce poate reflecta o încredere limitată în eficiența reprezentării studențești. Alte răspunsuri vizează responsabilitatea ridicată asociată acestor funcții, percepția că rolul nu li s-ar potrivi sau dezinteresul față de astfel de activități.

În ansamblu, rezultatele arată că participarea studenților este influențată atât de constrângeri practice, în special lipsa timpului, cât și de factori informaționali și motivaționali. Pentru a încuraja implicarea, ar putea fi utile o mai bună informare privind atribuțiile reprezentanților, clarificarea modului în care aceștia pot contribui la luarea deciziilor și promovarea unor forme de participare compatibile cu programul studenților.

Întrebarea opțională a urmărit să identifice informațiile suplimentare pe care studenții le consideră utile pentru a înțelege mai bine dreptul de a alege și de a fi aleși în structurile de conducere ale facultății și universității. O parte dintre respondenți au declarat că nu au nevoie de informații suplimentare, că informațiile existente sunt suficiente sau că subiectul nu reprezintă un interes personal pentru ei.

Dintre sugestiile formulate, se remarcă nevoia unor explicații mai clare privind atribuțiile, responsabilitățile și activitățile concrete ale reprezentanților studenților. Respondenții au dorit să afle ce presupune ocuparea unei astfel de funcții, cât timp necesită, ce beneficii oferă și în ce mod pot contribui la luarea deciziilor sau la soluționarea problemelor studențești.

O altă direcție importantă vizează îmbunătățirea comunicării și a transparenței procesului electoral. Au fost sugerate informarea din timp prin e-mail, afișarea anunțurilor în spațiile universitare, prezentarea clară a etapelor și termenelor de candidatură, precum și organizarea unor

întâlniri fizice sau webinare. Un respondent a semnalat că a aflat despre alegerile pentru reprezentarea studenților în consiliul școlii doctorale după desfășurarea acestora, evidențiind importanța comunicării în timp util.

În ansamblu, răspunsurile sugerează că informațiile ar putea deveni mai accesibile prin prezentări concise, exemple concrete și canale de comunicare variate. Clarificarea rolului reprezentanților și informarea transparentă asupra procedurilor electorale ar putea contribui la o mai bună înțelegere a drepturilor studenților și, implicit, la încurajarea participării acestora în structurile de conducere ale universității.

Respectarea termenelor de plată a burselor studențești la USV

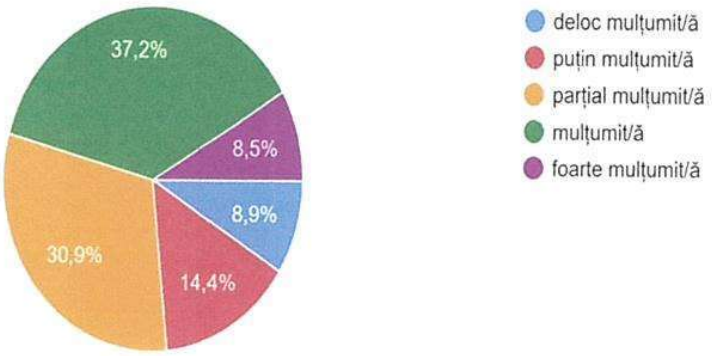
Distribuția răspunsurilor evidențiază un nivel predominant moderat de satisfacție în ceea ce privește respectarea termenelor de plată a burselor studențești la USV. Cea mai mare pondere, de 37,2%, este reprezentată de studenții care se declară mulțumiți, urmați de cei parțial mulțumiți, cu 30,9%. Totodată, 8,5% dintre respondenți se declară foarte mulțumiți, în timp ce 14,4% sunt puțin mulțumiți, iar 8,9% sunt deloc mulțumiți.

În ansamblu, 45,7% dintre studenți exprimă un nivel ridicat de satisfacție, prin răspunsurile „mulțumit(ă)" și „foarte mulțumit(ă)", în timp ce 23,3% manifestă un nivel redus sau absent de satisfacție. Ponderea de 30,9% a celor parțial mulțumiți indică, de asemenea, existența unor rezerve privind regularitatea și predictibilitatea plăților. Aceste rezultate sugerează că, deși evaluările favorabile sunt mai numeroase decât cele nefavorabile, experiența studenților în ceea ce privește plata burselor nu este uniform pozitivă.

Prin urmare, datele evidențiază importanța asigurării unui calendar de plată predictibil și a unei comunicări instituționale transparente privind termenele de virare a burselor și eventualele întârzieri. Aceste măsuri ar putea contribui la consolidarea încrederii studenților în mecanismele administrative de gestionare a sprijinului financiar acordat de universitate.

Întrebarea opțională a urmărit să identifice aspectele privind acordarea și plata burselor studențești care necesită o mai mare transparență. Principala problemă semnalată de respondenți este

În ce măsură considerați că bursele studențești sunt plătite la timp la USV?
540 de răspunsuri



lipsa predictibilității plăților, studenții solicitând stabilirea unei date fixe pentru virarea burselor și respectarea constantă a acesteia. De asemenea, aceștia au subliniat necesitatea informării în timp util cu privire la eventualele întârzieri, având în vedere că bursa reprezintă o sursă importantă de venit pentru unii studenți.

Un alt aspect important vizează clarificarea criteriilor de acordare a burselor, a modului de calcul al cuantumurilor și a bugetului disponibil. Respondenții au solicitat informații mai accesibile privind eligibilitatea, prioritizarea beneficiarilor și justificarea eventualelor diferențe între sumele așteptate și cele primite. Totodată, au fost propuse publicarea informațiilor pe pagina universității și îmbunătățirea comunicării cu structurile administrative responsabile.

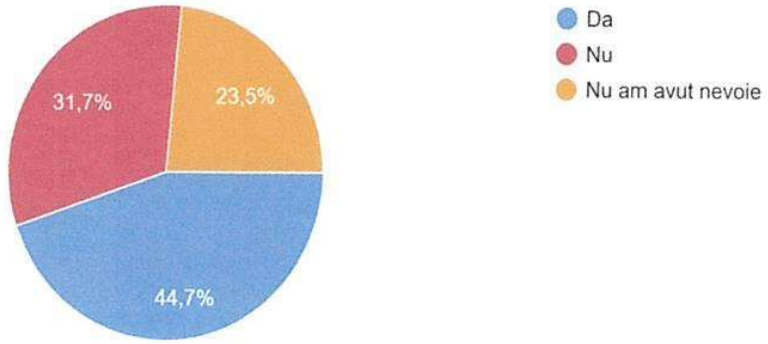
În plus, unele răspunsuri au evidențiat nevoia suplimentării numărului de burse și a sprijinului acordat studenților aflați în dificultate financiară. În ansamblu, rezultatele subliniază importanța unui sistem de informare transparent, a unor plăți predictibile și a unor criterii de acordare explicate clar, pentru a consolida încrederea studenților în gestionarea burselor.

Accesul studenților USV la facilitățile de reducere a costurilor de transport

Răspunsurile evidențiază faptul că 44,7% dintre studenți au beneficiat de reduceri la transport în calitate de studenți ai Universității „Ștefan cel Mare" din Suceava, în timp ce 31,7% au declarat că nu au accesat astfel de facilități. Totodată, 23,5% dintre respondenți au precizat că nu au avut nevoie de acestea, ceea ce sugerează că utilizarea reducerilor poate fi influențată și de necesitățile individuale de deplasare.

Deși proporția studenților care au beneficiat de reduceri este cea mai ridicată, diferența față de cei care nu au accesat aceste facilități indică faptul că măsurile de sprijin pentru transport nu sunt utilizate în mod uniform în rândul respondenților. În acest context, este important ca studenții să fie informați în mod clar cu privire la drepturile de care beneficiază, condițiile de eligibilitate și procedurile necesare pentru obținerea reducerilor. O comunicare instituțională eficientă poate contribui la creșterea gradului de informare și la facilitarea accesului la aceste beneficii pentru studenții care au nevoie de ele.

Ați beneficiat de reduceri la transport (ex: transport în comun) în calitate de student USV?
293 de răspunsuri



Întrebarea opțională a urmărit identificarea problemelor întâmpinate de studenți în ceea ce privește plata burselor, transparența criteriilor de acordare și accesul la reducerile de transport. Principala nemulțumire semnalată vizează întârzierile și lipsa predictibilității plăților, respondenții solicitând stabilirea unor date fixe de virare și informarea prealabilă cu privire la eventualele întârzieri.

De asemenea, au fost menționate nemulțumiri privind cuantumul burselor, insuficiența acestora pentru acoperirea cheltuielilor curente și neclarităților legate de criteriile de eligibilitate, în special pentru bursele sociale.

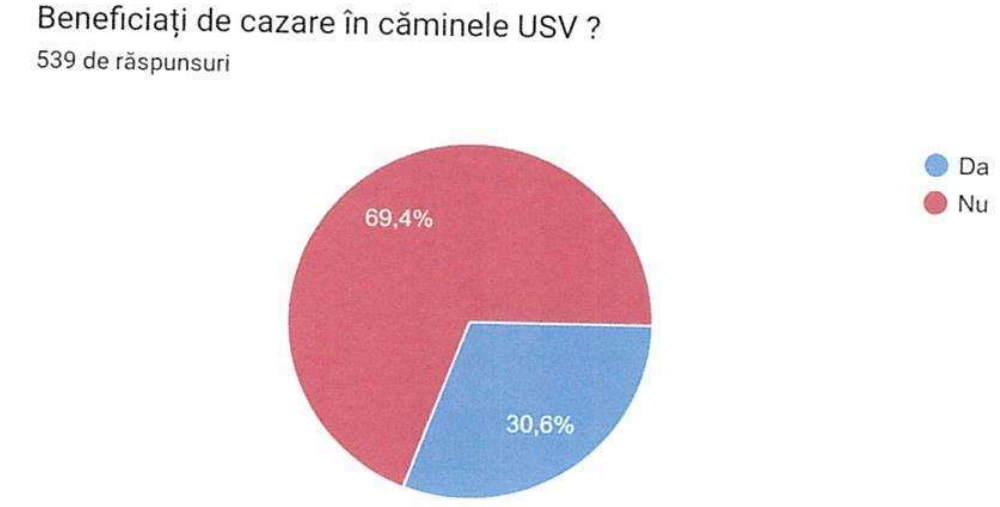
În ceea ce privește transportul, studenții au evidențiat reducerea sau eliminarea unor facilități, dificultăți privind decontarea cheltuielilor și insuficiența informațiilor referitoare la condițiile de

acordare a reducerilor. Unele răspunsuri au subliniat impactul acestor probleme asupra studenților care fac naveta sau depind de transportul local.

În ansamblu, răspunsurile indică necesitatea îmbunătățirii comunicării instituționale, a transparenței procedurilor de acordare a burselor și a predictibilității plăților, precum și a informării clare privind facilitățile de transport. Situațiile descrise reflectă experiențele raportate de respondenți și nu reprezintă, în sine, confirmarea unor nereguli.

Accesul studenților la cazarea în căminele USV

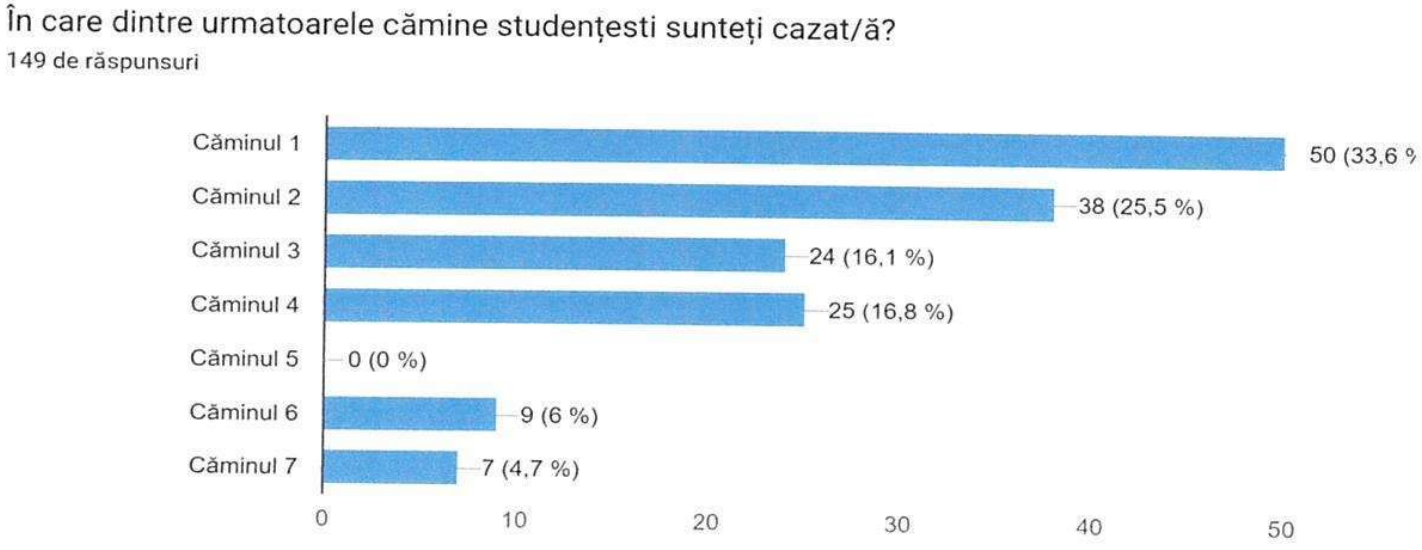
Rezultatele indică faptul că 69,4% dintre respondenți nu beneficiază de cazare în căminele Universității „Ștefan cel Mare" din Suceava, în timp ce 30,6% sunt cazați în spațiile universitare. Această distribuție arată că majoritatea studenților nu utilizează serviciile de cazare oferite de universitate, ceea ce poate fi explicat prin locuirea la domiciliu, închirierea unor locuințe private sau alte opțiuni personale. Totodată, proporția studenților cazați în cămine evidențiază importanța acestui serviciu pentru o parte semnificativă a comunității studențești, subliniind relevanța asigurării unor condiții adecvate de cazare și a accesului echitabil la locurile disponibile.



Distribuția studenților în funcție de căminul studențesc în care sunt cazați

Distribuția respondenților în funcție de căminul studențesc evidențiază o pondere mai ridicată a studenților cazați în Căminul 1 (33,6%), urmat de Căminul 2 (25,5%). Căminul 4 și Căminul 3 înregistrează ponderi relativ apropiate, de 16,8%, respectiv 16,1%. În schimb, procente mai reduse se regăsesc în Căminul 6 (6%) și Căminul 7 (4,7%), în timp ce niciun respondent nu a indicat Căminul 5.

Aceste rezultate arată că respondenții sunt distribuiți inegal între căminele studențești, cu o concentrare mai mare în primele două. Totuși, procentele reflectă exclusiv distribuția participanților la chestionar și nu permit formularea unor concluzii privind gradul de ocupare al fiecărui cămin la nivelul întregii universități.



Satisfacția studenților față de condițiile generale de cazare în căminele USV

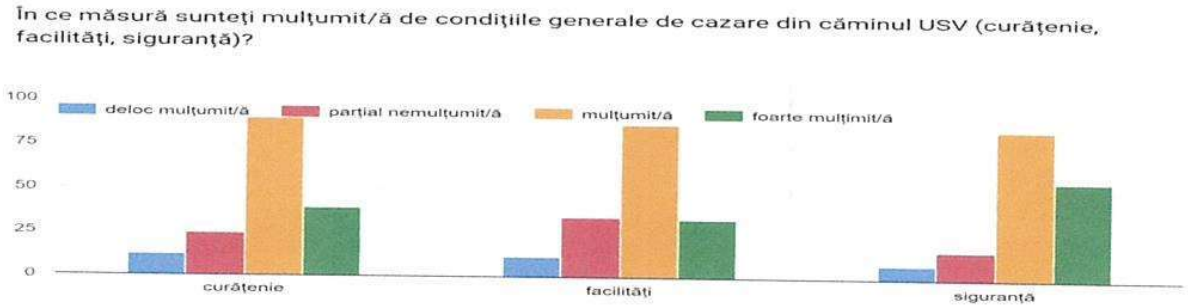
Evaluarea condițiilor generale de cazare în căminele USV a avut în vedere trei indicatori principali: curățenia, facilitățile disponibile și siguranța. În ceea ce privește curățenia, 90 de respondenți s-au declarat mulțumiți, 39 foarte mulțumiți, 24 parțial mulțumiți, iar 12 deloc mulțumiți. Aceste rezultate indică o percepție predominant pozitivă, deși există și studenți care consideră că acest aspect necesită îmbunătățiri.

Referitor la facilitățile oferite, 87 de studenți s-au declarat mulțumiți, 33 foarte mulțumiți, 34 parțial mulțumiți și 11 deloc mulțumiți. Comparativ cu ceilalți indicatori, facilitățile înregistrează un număr mai ridicat de evaluări parțiale, ceea ce sugerează existența unor așteptări care nu sunt pe deplin satisfăcute în privința dotărilor și serviciilor disponibile în cămine.

În ceea ce privește siguranța, 85 de respondenți s-au declarat mulțumiți, 56 foarte mulțumiți, 16 parțial mulțumiți și 8 deloc mulțumiți. Acest indicator prezintă cel mai mare număr de evaluări foarte favorabile și cel mai mic număr de răspunsuri negative dintre cei trei indicatori, sugerând că siguranța reprezintă un aspect apreciat de majoritatea studenților.

În ansamblu, rezultatele reflectă un nivel predominant pozitiv de satisfacție față de condițiile de cazare în căminele USV. Totuși, răspunsurile parțiale și negative, în special cele referitoare la facilități, evidențiază oportunitatea unor îmbunătățiri continue ale spațiilor și serviciilor oferite, pentru a răspunde mai bine nevoilor studenților.

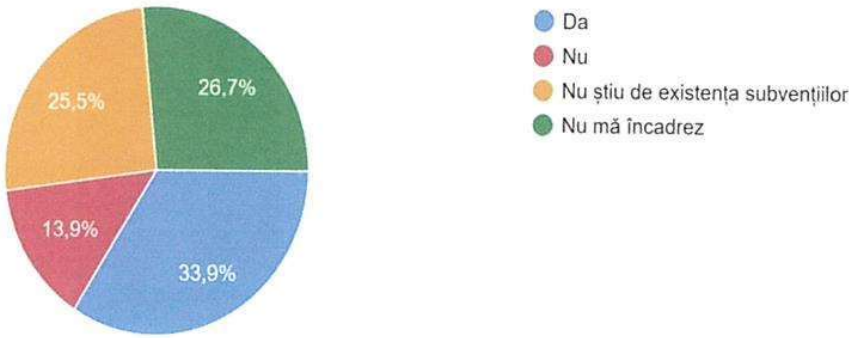
Accesarea subvenției pentru cazare de către studenții eligibili ai USV



Rezultatele arată că 33,9% dintre respondenți au beneficiat de subvenția pentru cazare în căminele USV, în timp ce 26,7% au declarat că nu se încadrează în criteriile de eligibilitate. Un procent de 25,5% a menționat că nu cunoaște existența acestei facilități, iar 13,9% au precizat că nu au beneficiat de subvenție, fără a indica un alt motiv.

Ponderea relativ ridicată a studenților care nu cunosc existența subvenției evidențiază o posibilă problemă privind informarea asupra măsurilor de sprijin financiar disponibile. În acest context, consolidarea comunicării privind condițiile de eligibilitate și procedura de acordare a subvenției ar putea contribui la creșterea gradului de informare și la facilitarea accesului studenților eligibili la acest sprijin. De asemenea, rezultatele sugerează necesitatea clarificării motivelor pentru care o parte dintre respondenți nu au beneficiat de subvenție.

Dacă vă încadrați în categoria studenților eligibili, ați beneficiat de subvenția pentru cazare în căminele USV?
165 de răspunsuri

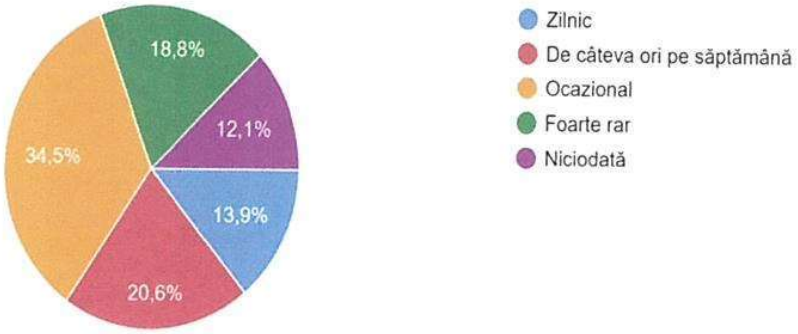


Frecvența utilizării serviciilor cantinei USV de către studenți

Rezultatele evidențiază faptul că serviciile cantinei USV sunt utilizate cu frecvențe diferite de către studenți. Cea mai mare pondere, de 34,5%, revine respondenților care frecventează cantina ocazional, în timp ce 20,6% o utilizează de câteva ori pe săptămână. De asemenea, 18,8% dintre studenți au declarat că apelează foarte rar la aceste servicii, iar 13,9% le utilizează zilnic. În schimb, 12,1% dintre respondenți au afirmat că nu folosesc niciodată cantina.

Distribuția răspunsurilor sugerează că, deși cantina reprezintă o opțiune alimentară pentru o parte dintre studenți, utilizarea regulată nu este predominantă. Ponderea redusă a celor care o frecventează zilnic poate fi influențată de factori precum programul universitar, preferințele alimentare, costurile sau alternativele disponibile. În acest context, evaluarea nevoilor studenților și adaptarea serviciilor la așteptările acestora ar putea contribui la creșterea atractivității cantinei universitare.

Cât de des utilizați serviciile cantinei USV?
165 de răspunsuri



Întrebarea opțională a urmărit identificarea problemelor întâmpinate de studenți în ceea ce privește condițiile de cazare, accesul la subvenții și calitatea serviciilor oferite de cantina USV. O parte dintre respondenți au declarat că nu au întâmpinat dificultăți, însă numeroase răspunsuri au evidențiat aspecte care necesită atenție.

În ceea ce privește condițiile de cazare, principalele nemulțumiri au vizat curățenia insuficientă la începutul anului universitar, prezența dăunătorilor, defecțiunile instalațiilor și ale echipamentelor, precum și problemele legate de încălzire, apă caldă și izolarea camerelor. Au fost menționate situații specifice în căminele C1, C2 și C4, dar și nemulțumiri privind prețurile, spațiile de depozitare, accesul la mașini de spălat și calitatea conexiunii la internet. De asemenea, unii studenți au semnalat dificultăți în relația cu personalul administrativ și nemulțumiri privind repartizarea locurilor de cazare și criteriile de eligibilitate.

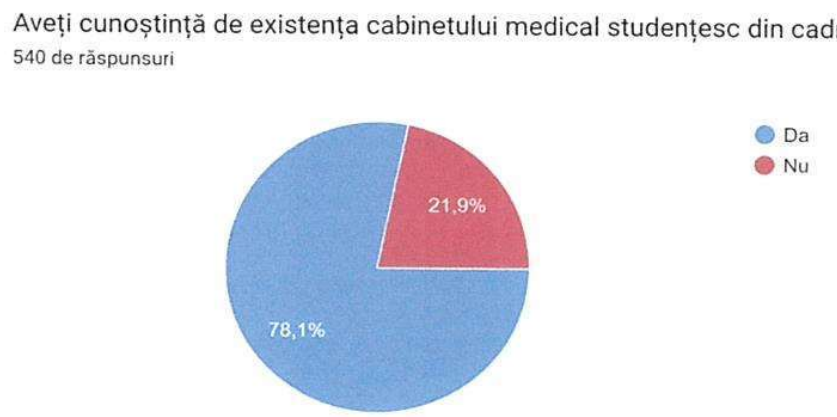
Referitor la cantină, răspunsurile au evidențiat solicitări privind diversificarea meniului, îmbunătățirea calității preparatelor și adaptarea prețurilor la cantitatea și calitatea porțiilor. Deși unii respondenți au apreciat costurile accesibile, alții au considerat că prețurile sunt ridicate sau că reducerile acordate studenților sunt insuficiente.

În ansamblu, răspunsurile indică necesitatea îmbunătățirii întreținerii căminelor, a remedierii defecțiunilor și a asigurării unor condiții adecvate de igienă și confort. Totodată, diversificarea meniului, transparența criteriilor de cazare și îmbunătățirea comunicării cu studenții ar putea contribui la creșterea satisfacției față de serviciile universitare. Situațiile menționate reprezintă experiențe individuale raportate de respondenți și nu constituie, în sine, confirmarea unor deficiențe generalizate.

Gradul de informare a studenților privind existența cabinetului medical studențesc al USV

Rezultatele arată că 78,1% dintre respondenți cunosc existența cabinetului medical studențesc din cadrul Universității „Ștefan cel Mare" din Suceava, în timp ce 21,9% nu sunt informați cu privire la existența acestuia. Proporția majoritară indică un nivel relativ ridicat de informare în rândul studenților, ceea ce sugerează că serviciul medical este cunoscut de o mare parte a comunității universitare.

Cu toate acestea, faptul că peste o cincime dintre respondenți nu cunosc existența cabinetului evidențiază necesitatea consolidării comunicării instituționale privind serviciile medicale disponibile. Informarea mai eficientă, în special la începutul anului universitar, ar putea facilita accesul studenților la asistență medicală și ar contribui la promovarea serviciilor de sprijin oferite de universitate.



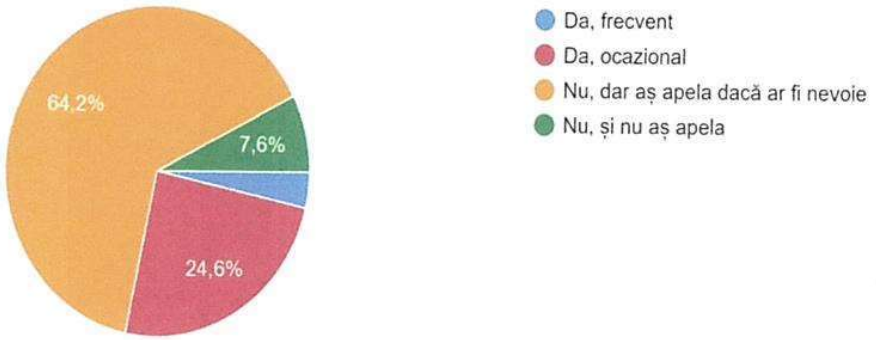
Gradul de utilizare a serviciilor cabinetului medical studențesc al USV

Rezultatele indică faptul că 64,2% dintre respondenți nu au apelat până în prezent la serviciile cabinetului medical studențesc, dar ar lua în considerare această opțiune dacă ar avea nevoie. Totodată, 24,6% au declarat că utilizează ocazional aceste servicii, în timp ce 7,6% nu au apelat la cabinet și nici nu ar intenționa să o facă. Doar 3,6% dintre studenți au afirmat că utilizează frecvent serviciile medicale disponibile.

Datele evidențiază faptul că, deși majoritatea studenților sunt deschiși să apeleze la cabinetul medical în caz de nevoie, utilizarea efectivă a acestuia rămâne relativ redusă. Acest aspect poate fi explicat prin absența unor necesități medicale, dar și prin preferința pentru alte servicii medicale. În

ansamblu, rezultatele subliniază importanța menținerii accesibilității cabinetului și a promovării serviciilor oferite, astfel încât studenții să cunoască opțiunile disponibile și să poată beneficia de acestea atunci când situația o impune.

Ați apelat la serviciile cabinetului medical studențesc?
422 de răspunsuri



Întrebarea opțională a urmărit identificarea dificultăților privind accesul la serviciile medicale și de consiliere, precum și colectarea unor propuneri de îmbunătățire.

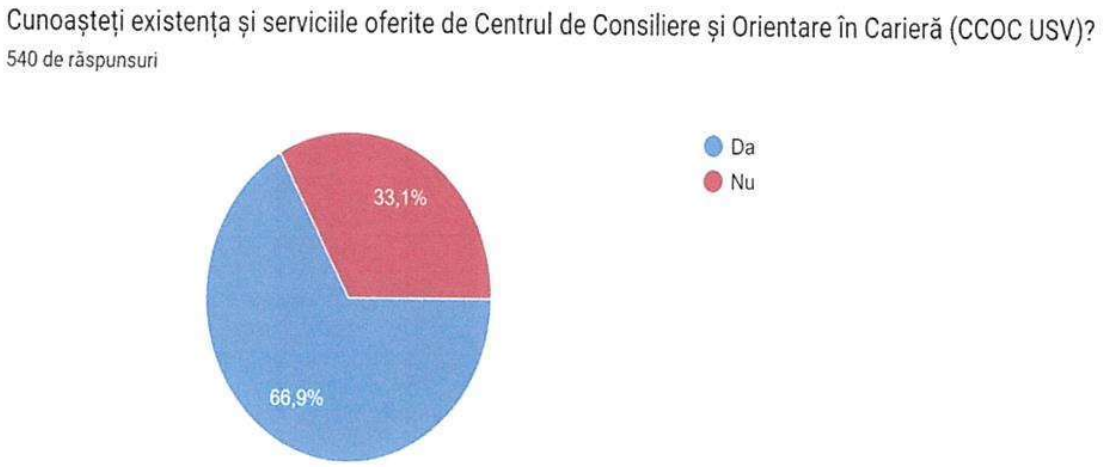
Răspunsurile au evidențiat trei direcții principale: promovarea vaccinării și informarea studenților cu privire la vaccinurile disponibile, pregătirea profesională aprofundată a personalului medical și extinderea programului de funcționare al cabinetului.

Aceste sugestii reflectă interesul pentru servicii medicale mai accesibile și pentru o informare mai bună în domeniul sănătății. Implementarea unor astfel de măsuri ar putea contribui la creșterea gradului de utilizare a cabinetului medical studențesc și la îmbunătățirea sprijinului oferit comunității universitare.

Gradul de informare a studenților privind existența și serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC USV)

Rezultatele arată că 66,9% dintre respondenți cunosc existența și serviciile oferite de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) din cadrul USV, în timp ce 33,1% nu sunt informați cu privire la acestea. Deși majoritatea studenților sunt familiarizați cu existența centrului, proporția celor care nu îl cunosc rămâne semnificativă.

Aceste date evidențiază necesitatea intensificării acțiunilor de informare și promovare a serviciilor CCOC, în special în rândul studenților aflați la începutul parcursului universitar. O mai bună vizibilitate a centrului ar putea facilita accesul la consiliere profesională, orientare în carieră și sprijin pentru dezvoltarea competențelor necesare integrării pe piața muncii.

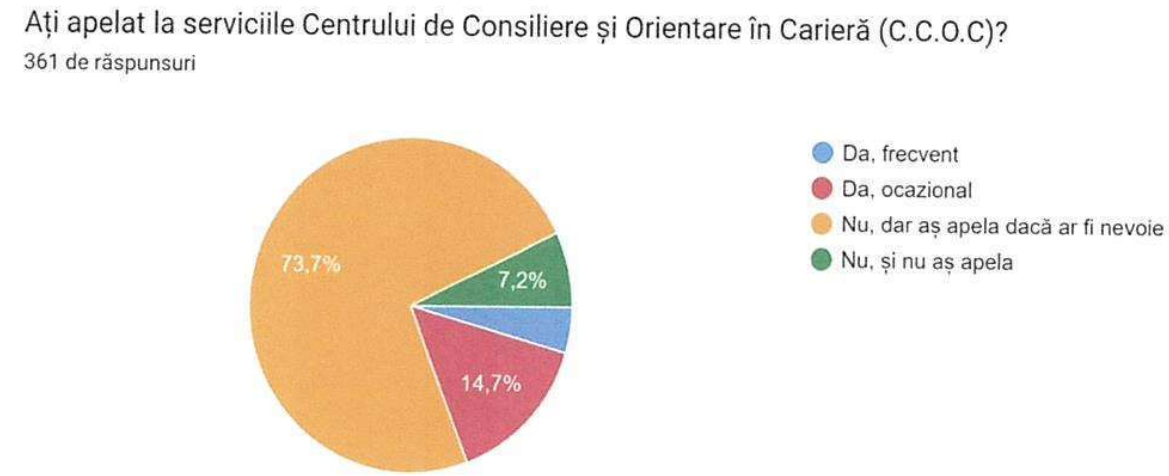


Gradul de utilizare a serviciilor Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC USV)

Rezultatele indică faptul că majoritatea respondenților (73,7%) nu au apelat până în prezent la serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC USV), dar ar lua în considerare utilizarea acestora dacă ar avea nevoie. Un procent de 14,7% a declarat că a apelat ocazional la aceste servicii, în timp ce 4,4% le utilizează frecvent. În schimb, 7,2% dintre studenți au afirmat că nu au apelat și nici nu ar apela la serviciile centrului.

Datele evidențiază o disponibilitate ridicată a studenților de a beneficia de sprijinul CCOC în funcție de necesități, însă utilizarea efectivă a serviciilor rămâne relativ redusă. Această situație poate

indica oportunitatea unei promovări mai active a activităților centrului și a beneficiilor pe care le oferă, în special în ceea ce privește consilierea profesională, orientarea în carieră și dezvoltarea competențelor necesare integrării pe piața muncii.



Gradul de satisfacție a studenților privind accesul la Biblioteca USV

Rezultatele privind gradul de satisfacție al studenților față de accesul la Biblioteca USV evidențiază o apreciere predominant pozitivă pentru toți cei trei indicatori analizați: programul de funcționare, resursele disponibile și spațiile de studiu.

În ceea ce privește programul de funcționare, 214 respondenți s-au declarat foarte mulțumiți, iar 197 mulțumiți. Un număr de 95 de studenți au exprimat un nivel moderat de satisfacție, în timp ce 15 s-au declarat puțin mulțumiți și 19 deloc mulțumiți. Astfel, majoritatea respondenților apreciază favorabil programul bibliotecii, deși răspunsurile mai puțin pozitive sugerează că există posibilități de adaptare a acestuia la nevoile studenților.

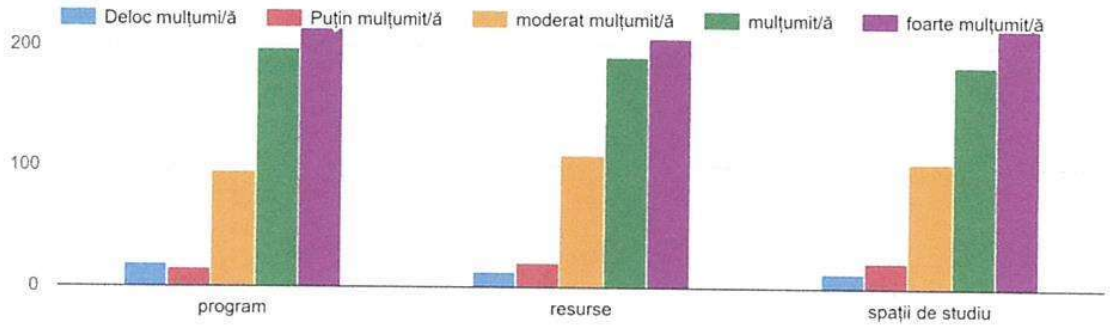
Referitor la resursele bibliotecii, 206 studenți s-au declarat foarte mulțumiți, iar 191 mulțumiți. Totodată, 110 respondenți au indicat un nivel moderat de satisfacție, 20 s-au declarat puțin mulțumiți și 13 deloc mulțumiți. Deși evaluările pozitive sunt predominante, numărul răspunsurilor moderate este mai ridicat în cazul acestui indicator, ceea ce poate sugera oportunitatea dezvoltării și diversificării resurselor disponibile, în funcție de cerințele academice ale studenților.

În ceea ce privește spațiile de studiu, 216 respondenți s-au declarat foarte mulțumiți, iar 185 mulțumiți. De asemenea, 104 studenți au exprimat o satisfacție moderată, 22 s-au declarat puțin

mulțumiți și 13 deloc mulțumiți. Aceste rezultate indică o apreciere general favorabilă a spațiilor oferite de bibliotecă, însă răspunsurile moderate sau negative evidențiază importanța menținerii unor condiții adecvate pentru studiu individual și activități academice.

În ansamblu, datele arată că Biblioteca USV beneficiază de un nivel ridicat de satisfacție în rândul respondenților, cele mai multe evaluări fiind pozitive pentru toți cei trei indicatori. Totuși, răspunsurile moderate și cele negative sugerează că îmbunătățirea continuă a programului, actualizarea resurselor și asigurarea unor spații de studiu confortabile și accesibile ar putea contribui la creșterea satisfacției studenților.

În ce măsură sunteți mulțumit/ă de accesul la Biblioteca USV (program, resurse, spații de studiu)?



Gradul de satisfacție a studenților privind accesul la bazele sportive ale USV

Rezultatele privind gradul de satisfacție al studenților față de accesul la bazele sportive ale USV evidențiază o apreciere predominant pozitivă atât în ceea ce privește condițiile oferite, cât și disponibilitatea acestora. Totuși, răspunsurile indică anumite diferențe între cei doi indicatori analizați.În ceea ce privește condițiile bazelor sportive, 164 de respondenți s-au declarat foarte mulțumiți, iar 195 mulțumiți. Un număr de 129 de studenți au exprimat un nivel moderat de satisfacție, în timp ce 36 s-au declarat puțin mulțumiți și 16 deloc mulțumiți.

Prin urmare, evaluările pozitive predomină, ceea ce sugerează că infrastructura sportivă este apreciată de majoritatea respondenților. Cu toate acestea, numărul relativ ridicat al celor moderat mulțumiți indică existența unor aspecte care ar putea fi îmbunătățite pentru a răspunde mai bine așteptărilor studenților.Referitor la disponibilitatea bazelor sportive, 140 de respondenți s-au declarat foarte mulțumiți, iar 187 mulțumiți. În schimb, 139 de studenți au indicat un nivel moderat de satisfacție, 53 s-au declarat puțin mulțumiți, iar 21 deloc mulțumiți. Comparativ cu evaluarea condițiilor, disponibilitatea înregistrează mai multe răspunsuri negative și mai puține aprecieri la

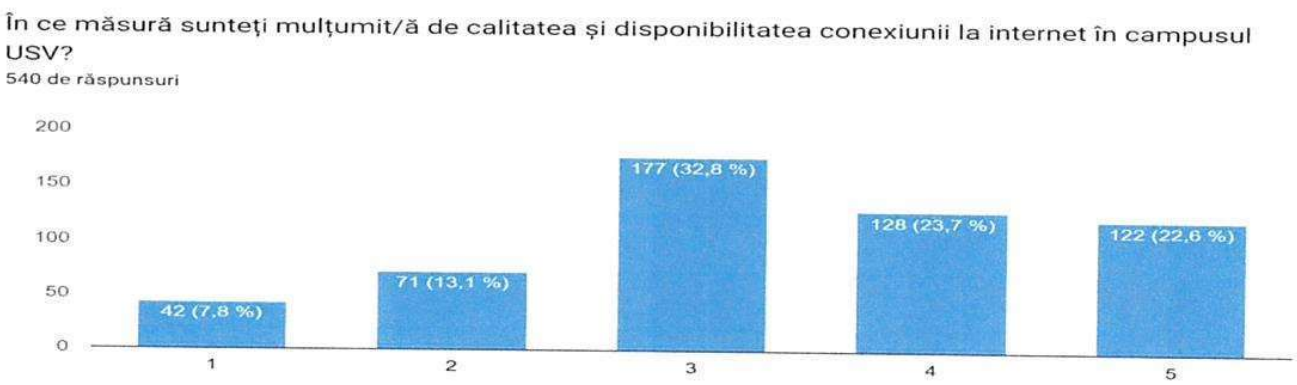
nivelul maxim de satisfacție. Acest rezultat poate sugera că accesul efectiv la facilitățile sportive, inclusiv în ceea ce privește programul și posibilitatea utilizării lor în funcție de nevoile studenților, reprezintă un aspect care necesită atenție.

În ansamblu, rezultatele arată că studenții apreciază în general bazele sportive ale USV, însă disponibilitatea acestora pare să reprezinte o provocare mai importantă decât condițiile oferite. Îmbunătățirea accesului și adaptarea programului de utilizare la nevoile comunității studențești ar putea contribui la creșterea nivelului de satisfacție și la încurajarea participării la activități sportive.

Gradul de satisfacție a studenților privind calitatea și disponibilitatea conexiunii la internet în campusul USV

Rezultatele privind gradul de satisfacție al studenților față de calitatea și disponibilitatea conexiunii la internet în campusul USV indică un nivel preponderent moderat de apreciere. Pe scala de la 1 la 5, unde 1 reprezintă nivelul minim de satisfacție, iar 5 nivelul maxim, 32,8% dintre respondenți au ales valoarea 3, aceasta fiind cea mai frecventă opțiune. Totodată, 23,7% au acordat nota 4, iar 22,6% nota 5, ceea ce evidențiază că o parte semnificativă a studenților apreciază pozitiv serviciul oferit.

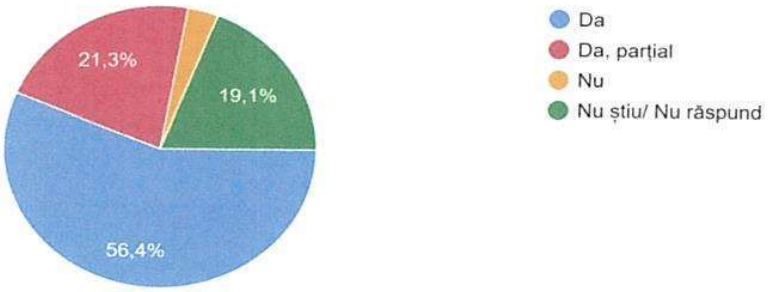
Pe de altă parte, 13,1% dintre respondenți au ales valoarea 2, iar 7,8% valoarea 1, indicând existența unor nemulțumiri privind conexiunea la internet. În ansamblu, deși evaluările pozitive (4 și 5) însumează 46,3%, ponderea cea mai mare revine evaluărilor moderate. Aceste rezultate sugerează



că serviciul răspunde într-o anumită măsură nevoilor studenților, însă există posibilități de îmbunătățire a calității și stabilității conexiunii, precum și a disponibilității acesteia în diferite spații din campus.

Întrebarea opțională a urmărit identificarea problemelor întâmpinate de studenți în ceea ce privește accesul la Biblioteca USV, utilizarea bazelor sportive și calitatea conexiunii la internet,

Considerați că drepturile de autor și normele anti-plagiat sunt respectate în cadrul USV (ex: lucrări de licență/disertație/proiecte)?
539 de răspunsuri



Răspunsurile au evidențiat, în principal, percepția unei lipse de echitate între studenții care își realizează lucrările prin efort propriu și cei care ar utiliza materiale preluate sau lucrări realizate de alte persoane, fără a respecta principiile integrității academice.

Aceste observații sugerează că respectarea normelor anti-plagiat reprezintă o preocupare pentru o parte dintre respondenți, în special din perspectiva egalității de șanse și a recunoașterii muncii individuale.

În acest context, aplicarea consecventă a regulilor privind citarea surselor, originalitatea lucrărilor și prevenirea plagiatului ar putea contribui la consolidarea încrederii studenților în corectitudinea procesului de evaluare. Totodată, răspunsurile reflectă percepții individuale și nu reprezintă, în sine, confirmarea unor încălcări concrete.

Principalele surse de informare utilizate de studenți pe parcursul anului de studiu

Rezultatele evidențiază faptul că personalul didactic este principala sursă de informare pentru studenți (76,5%), având un rol esențial în transmiterea cerințelor academice și a detaliilor despre evaluări. Pe locul al doilea se află sursele informale („alte persoane"), menționate de 47% dintre respondenți, ceea ce indică faptul că schimbul direct de informații între studenți este o cale frecventă de clarificare.

În privința reprezentării studențești, 39,6% dintre studenți se informează de la reprezentanții de an sau de grupă, iar 32,8% de la cei din consiliile facultăților, aceștia facilitând dialogul cu structurile de conducere. Totodată, 23% dintre participanți apelează la voluntarii din asociațiile studențești, care sprijină promovarea oportunităților extracurriculare.

precum și colectarea unor sugestii de îmbunătățire. O parte dintre respondenți au declarat că nu au întâmpinat dificultăți, însă răspunsurile oferite au evidențiat câteva aspecte relevante.

În ceea ce privește Biblioteca USV, studenții au semnalat dificultăți în procesul de împrumut al cărților, considerând procedura complicată și exprimându-și dorința de a putea consulta și selecta mai ușor volumele direct din bibliotecă. Referitor la bazele sportive, a fost propusă extinderea accesului la sala de forță și la bazinul de înot în afara orelor de sport, inclusiv pentru studenții care au nevoie de activități fizice în scop de recuperare și menținere a sănătății. În privința conexiunii la internet, respondenții au solicitat îmbunătățirea calității acesteia.

În ansamblu, răspunsurile evidențiază necesitatea simplificării procedurilor de acces la resursele bibliotecii, a flexibilizării utilizării facilităților sportive și a îmbunătățirii conexiunii la internet, astfel încât serviciile universitare să răspundă mai bine nevoilor diverse ale studenților.

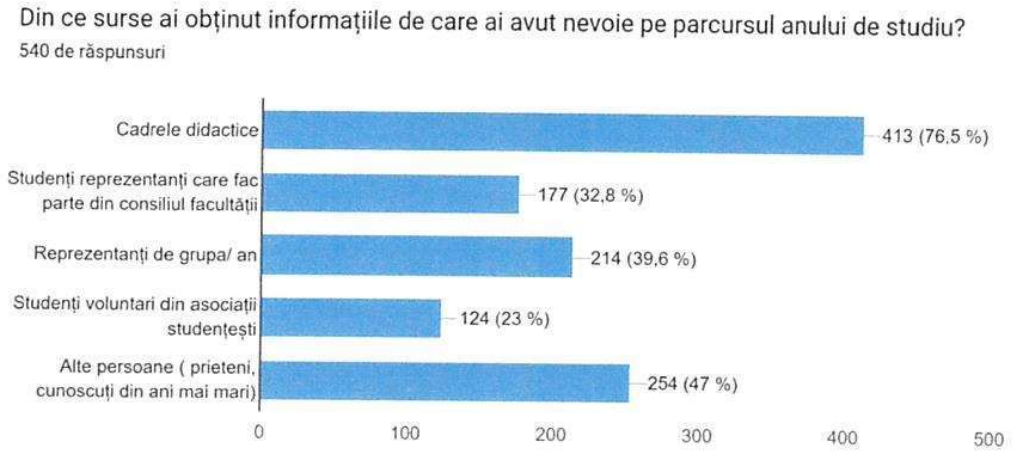
Percepția studenților privind respectarea drepturilor de autor și a normelor anti-plagiat în cadrul USV

Rezultatele indică faptul că 56,4% dintre respondenți consideră că drepturile de autor și normele anti-plagiat sunt respectate în cadrul USV, în timp ce 21,3% apreciază că acestea sunt respectate doar parțial. De asemenea, 19,1% dintre studenți nu au putut formula o opinie sau nu au răspuns, iar 3,2% consideră că aceste norme nu sunt respectate.

Ponderea majoritară a răspunsurilor pozitive sugerează o percepție general favorabilă asupra respectării integrității academice în cadrul universității. Totuși, procentul celor care apreciază că normele sunt respectate doar parțial, alături de numărul semnificativ al respondenților fără o opinie clară, evidențiază necesitatea unei informări mai bune privind drepturile de autor, prevenirea plagiatului și aplicarea regulilor de integritate academică. În ansamblu, rezultatele reflectă percepțiile studenților și nu constituie, în sine, o verificare directă a respectării acestor norme în cadrul USV.

Întrebarea opțională a urmărit identificarea situațiilor în care studenții au perceput posibile încălcări ale drepturilor de autor sau ale normelor anti-plagiat.

În ansamblu, datele evidențiază faptul că studenții combină canalele oficiale cu cele informale. Deși cadrul didactic rămâne sursa de bază, diversitatea opțiunilor subliniază necesitatea unei mai bune colaborări între profesori, reprezentanți și asociații pentru o comunicare instituțională coerentă.



Gradul de îndeplinire a sarcinilor prevăzute în planul de învățământ și în programele analitice ale disciplinelor

Rezultatele indică faptul că majoritatea respondenților (86,3%) și-au îndeplinit integral sarcinile aferente planului de învățământ și programelor analitice ale disciplinelor, declarându-se integraliști. Acest procent ridicat reflectă un nivel bun de îndeplinire a cerințelor academice și sugerează că cea mai mare parte a studenților a reușit să promoveze disciplinele prevăzute în planul de studiu.

În ceea ce privește studenții care nu au promovat toate disciplinele, 10,9% au declarat că au între una și trei restanțe din anul universitar curent, în timp ce 1,9% au raportat între patru și șapte restanțe din aceeași perioadă. Un procent de 0,9% dintre respondenți a menționat că are peste zece restanțe cumulate din toți anii de studiu. Deși aceste categorii reprezintă o pondere redusă din totalul răspunsurilor, ele evidențiază existența unor dificultăți în îndeplinirea integrală a obligațiilor academice pentru o parte dintre studenți.

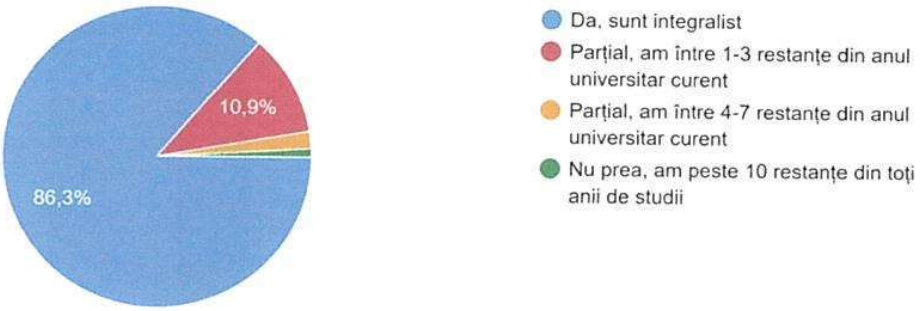
În ansamblu, datele sugerează că majoritatea participanților la sondaj reușesc să îndeplinească cerințele programelor de studiu. Totuși, prezența restanțelor subliniază importanța sprijinului

academic, a accesului la resurse educaționale și a unor măsuri de îndrumare care să faciliteze recuperarea materiei și promovarea disciplinelor restante.

Obligație – art. 18 alin. (1), lit. a):

„de a îndeplini toate sarcinile care le revin potrivit planului de învățământ și conform fișelor de disciplină."

V-ați îndeplinit toate sarcinile aferente planului de învățământ și programelor analitice ale disciplinelor?
540 de răspunsuri



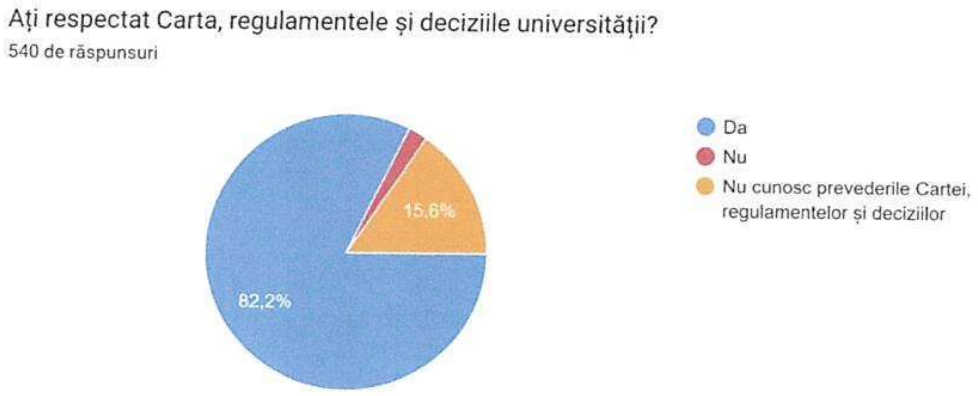
Gradul de respectare a Cartei, regulamentelor și deciziilor universității de către studenți

Rezultatele arată că majoritatea respondenților (82,2%) declară că au respectat Carta, regulamentele și deciziile universității, ceea ce indică un nivel ridicat de asumare a normelor care reglementează activitatea și conduita studenților în cadrul USV.

Totodată, 15,6% dintre respondenți au precizat că nu cunosc prevederile Cartei, regulamentele și deciziile universității. Acest procent evidențiază faptul că o parte dintre studenți nu sunt suficient de familiarizați cu documentele normative care le stabilesc drepturile, obligațiile și responsabilitățile în mediul academic. Un procent de 2,2% a declarat că nu a respectat aceste prevederi.

În ansamblu, rezultatele reflectă o tendință predominant pozitivă în ceea ce privește respectarea normelor universitare. Cu toate acestea, procentul studenților care nu cunosc prevederile regulamentare subliniază necesitatea intensificării informării privind Carta universității și celelalte reglementări interne. Prezentarea mai accesibilă a acestor documente și comunicarea lor la începutul anului universitar ar putea contribui la o mai bună înțelegere și respectare a regulilor de către întreaga comunitate studențească.

Art. 18 alin. (1): „Studenții au următoarele obligații: b) de a respecta Carta, regulamentele și deciziile instituției de învățământ superior;"



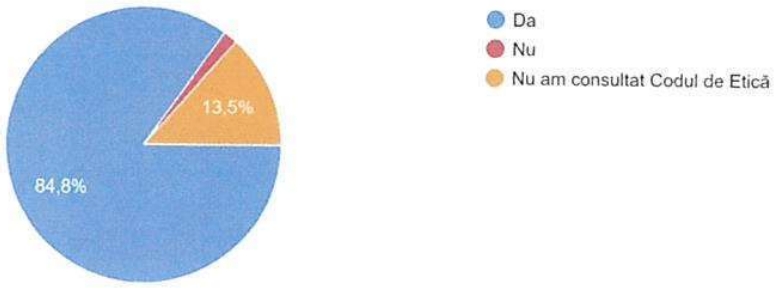
Gradul de respectare a Codului de etică al Universității de către studenți

Rezultatele arată că majoritatea respondenților (84,8%) declară că au respectat Codul de etică al universității, ceea ce indică o asumare ridicată a principiilor și normelor de conduită specifice mediului academic. Acest procent sugerează că cei mai mulți studenți consideră respectarea eticii universitare o componentă importantă a comportamentului lor în cadrul comunității academice.Totodată, 13,5% dintre respondenți au precizat că nu au consultat Codul de etică, aspect care evidențiază necesitatea unei mai bune informări privind conținutul și prevederile acestui document.

Deși procentul este relativ redus, necunoașterea regulilor etice poate limita capacitatea studenților de a identifica și înțelege principiile care trebuie respectate în activitățile academice și în relațiile cu ceilalți membri ai comunității universitare. Un procent de 1,7% a declarat că nu a respectat Codul de etică,În ansamblu, datele indică o percepție predominant pozitivă asupra respectării normelor etice în rândul studenților. Cu toate acestea, promovarea mai activă a Codului de etică, prin prezentarea acestuia la începutul anului universitar și prin includerea unor exemple concrete de aplicare, ar putea contribui la creșterea gradului de informare și la consolidarea unei culturi a integrității și responsabilității academice în cadrul USV.

8 alin. (1) lit. f) „Studenții au obligația de a respecta prevederile codului de etică și deontologie universitară al instituției de învățământ superior "

Ați respectat Codul de Etică al Universității?
540 de răspunsuri



Participarea studenților reprezentanți la ședințele structurilor de conducere și ale comisiilor universitare

Rezultatele indică faptul că 54,1% dintre studenții reprezentanți respondenți nu au participat deloc la ședințele aferente structurilor de conducere și comisiilor universitare. În schimb, 20,2% au declarat că au participat la toate ședințele, iar 7,9% au fost prezenți la cel puțin 75% dintre acestea. Totodată, 7,2% au participat la aproximativ jumătate dintre ședințe, 4,8% la circa un sfert, iar 5,8% la mai puțin de 25% dintre întâlniri.

Datele evidențiază o diferență semnificativă între studenții reprezentanți în ceea ce privește implicarea în activitatea structurilor universitare. Deși aproximativ o cincime dintre respondenți au participat constant la ședințe, ponderea ridicată a celor care nu au participat deloc ridică întrebări privind exercitarea efectivă a rolului de reprezentare. Participarea la aceste întâlniri este importantă pentru exprimarea opiniilor și intereselor studenților, precum și pentru transmiterea problemelor și propunerilor acestora către structurile decizionale ale universității.

În ansamblu, rezultatele sugerează necesitatea încurajării unei implicări mai active a studenților reprezentanți și a clarificării responsabilităților asociate acestor funcții. De asemenea, identificarea eventualelor obstacole în participare, precum suprapunerea cu activitățile didactice, lipsa timpului sau informarea insuficientă privind ședințele, ar putea contribui la îmbunătățirea reprezentării studențești în cadrul USV.

Doar pentru studenții reprezentanți: în calitate de student reprezentant, ați participat la ședințele aferente structurilor (Consilii, Senat, Comisii)?
292 de răspunsuri

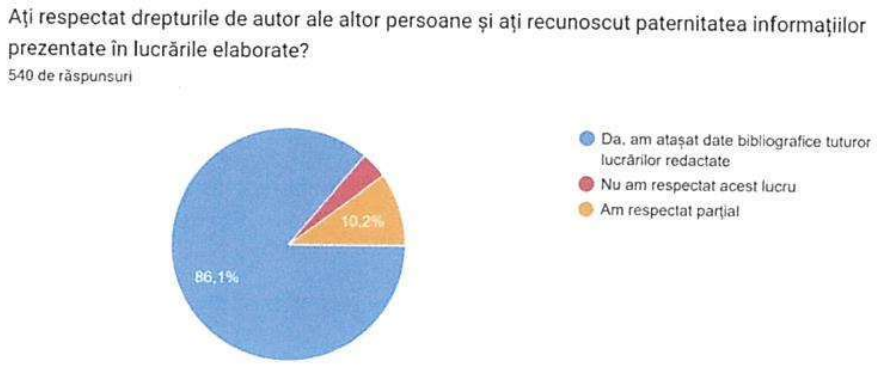


Respectarea drepturilor de autor și recunoașterea paternității informațiilor în lucrările academice ale studenților

Rezultatele indică faptul că majoritatea respondenților (86,1%) declară că au respectat drepturile de autor și au recunoscut paternitatea informațiilor utilizate în lucrările academice, prin atașarea bibliografiei la toate lucrările elaborate. Acest procent ridicat sugerează un nivel bun de conștientizare a importanței citării surselor și a respectării principiilor integrității academice.

Totodată, 10,2% dintre studenți au afirmat că au respectat aceste cerințe doar parțial, ceea ce poate indica existența unor dificultăți în aplicarea consecventă a regulilor de citare și documentare a surselor. Un procent de 3,2% a declarat că nu a respectat aceste prevederi, aspect care evidențiază necesitatea consolidării informării privind obligațiile referitoare la drepturile de autor și utilizarea corectă a informațiilor preluate din alte surse.

În ansamblu, datele reflectă o tendință predominant pozitivă în ceea ce privește respectarea drepturilor de autor în activitatea academică. Cu toate acestea, rezultatele susțin oportunitatea unor măsuri de informare și instruire privind întocmirea bibliografiei, citarea corectă și parafrazarea, pentru a asigura aplicarea consecventă a normelor de integritate academică în cadrul USV.



Gradul de respectare a obligației de sesizare a neregulilor din procesul de învățământ către autoritățile competente

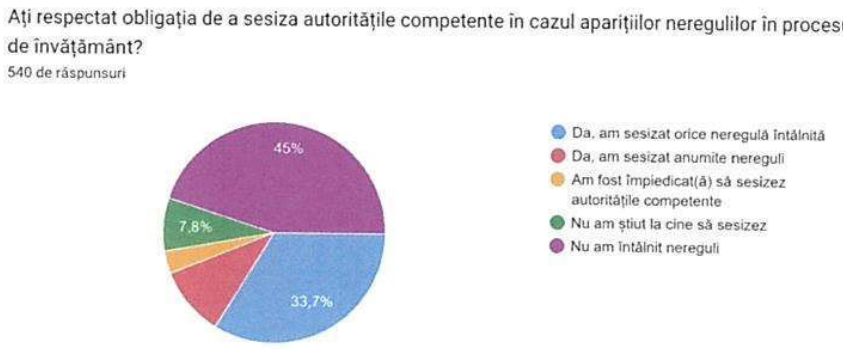
Rezultatele arată că 45% dintre respondenți au declarat că nu au întâlnit nereguli în procesul de învățământ, motiv pentru care nu s-au aflat în situația de a sesiza autoritățile competente. Totodată, 33,7% au afirmat că au sesizat neregulile întâlnite, ceea ce indică existența unui nivel de implicare din partea studenților în semnalarea situațiilor problematice. Un procent de 10,2% a declarat că a sesizat

doar unele dintre neregulile observate, în timp ce 3,3% dintre respondenți au precizat că au fost împiedicați să le sesizeze.

Datele evidențiază faptul că, deși o parte semnificativă a studenților nu a întâlnit situații care să necesite o sesizare, există și respondenți care au identificat și raportat nereguli în cadrul activităților educaționale. Diferența dintre cei care au sesizat toate sau o parte dintre situațiile observate poate indica variații în disponibilitatea de a raporta problemele, în percepția gravității acestora sau în cunoașterea procedurilor de sesizare. De asemenea, răspunsurile celor care au declarat că au fost împiedicați să sesizeze nereguli evidențiază importanța existenței unor mecanisme accesibile și sigure de raportare.

În ansamblu, rezultatele subliniază necesitatea informării studenților cu privire la procedurile de sesizare și la autoritățile competente, precum și a asigurării unui cadru în care aceștia să poată semnala eventualele nereguli fără teama unor consecințe negative. Procentele prezentate însumează 92,2%, astfel că ar putea exista și alte variante de răspuns care nu au fost menționate.

Gradul de respectare a obligației de păstrare a integrității și bunei funcționări a bazei materiale a universității



Rezultatele arată că majoritatea respondenților (87,2%) declară că au păstrat integritatea și buna funcționare a bazei materiale puse la dispoziție de universitate. Acest procent ridicat indică un nivel bun de responsabilitate din partea studenților în utilizarea resurselor și a infrastructurii universitare, precum sălile de curs, laboratoarele, bibliotecile și celelalte spații destinate activităților academice.

Totodată, 10,4% dintre respondenți au precizat că nu au utilizat baza materială a universității, astfel că nu s-au aflat în situația de a evalua această obligație prin experiență directă. Un procent de

2,4% a declarat că nu a respectat această cerință, ceea ce evidențiază importanța menținerii și consolidării comportamentelor responsabile în utilizarea bunurilor instituției.

În ansamblu, datele reflectă o atitudine predominant responsabilă a studenților față de patrimoniul universității. Continuarea informării privind utilizarea corectă a resurselor și promovarea respectului față de spațiile și echipamentele comune pot contribui la menținerea unui mediu universitar funcțional și adecvat desfășurării activităților didactice.



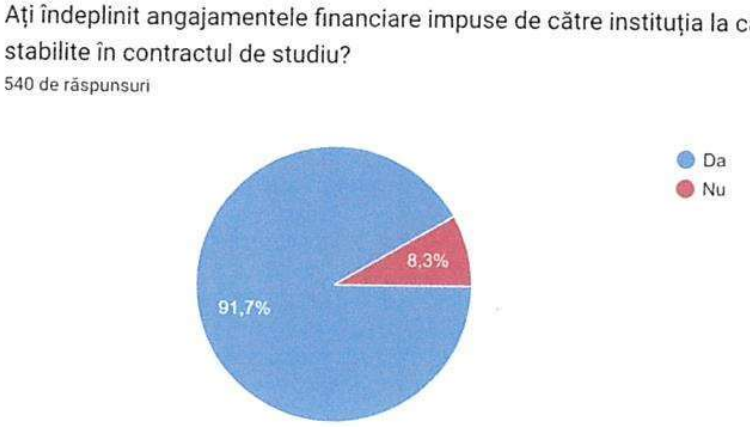
Gradul de îndeplinire a obligațiilor financiare ale studenților conform contractului de studiu

Rezultatele arată că 91,7% dintre respondenți declară că și-au îndeplinit angajamentele financiare față de universitate, în condițiile stabilite prin contractul de studiu. Acest procent ridicat indică faptul că majoritatea studenților și-au respectat obligațiile financiare asumate, contribuind la respectarea prevederilor contractuale care reglementează relația dintre student și instituția de învățământ superior.

În schimb, 8,3% dintre respondenți au declarat că nu și-au îndeplinit aceste obligații. Această pondere redusă poate reflecta situații diverse, fără ca datele disponibile să permită identificarea motivelor concrete. Printre factorii care ar putea influența îndeplinirea obligațiilor financiare se numără dificultățile materiale sau întârzierile la plată, însă acestea nu pot fi confirmate în lipsa unor informații suplimentare.

În ansamblu, rezultatele evidențiază un nivel ridicat de respectare a angajamentelor financiare asumate de studenți prin contractul de studiu. Totodată, claritatea informațiilor privind termenele și

modalitățile de plată, precum și comunicarea eficientă dintre universitate și studenți, pot contribui la prevenirea eventualelor întârzieri și la respectarea prevederilor contractuale.



Recomandări adresate Universității „Ștefan cel Mare" din Suceava

1.Digitalizarea și accesibilizarea resurselor didactice: Garantarea suporturilor de curs și a fișelor disciplinelor în primele două săptămâni de semestru, alături de consultarea obligatorie a studenților la orice modificare a criteriilor de evaluare.

2.Transparență și echitate în evaluare: Publicarea obligatorie a baremelor de corectare, comunicarea clară a criteriilor de notare și garantarea dreptului la contestație și la recorectare în condiții de deplină obiectivitate.

3.Optimizarea orarului și a stagiilor de practică: Eficientizarea programului academic prin eliminarea suprapunerilor și supraîncărcării zilnice, alături de extinderea parteneriatelor economice pentru o practică profesională relevantă.

4.Predictibilitate financiară și facilități sociale: Stabilirea unor date fixe și transparente pentru virarea burselor, clarificarea criteriilor de eligibilitate și simplificarea procedurilor pentru obținerea subvențiilor de cazare și transport.

5.Modernizarea infrastructurii de cazare, cantină și campus: Creșterea standardelor de igienă și confort în cămine, diversificarea meniului la cantină la prețuri accesibile și furnizarea unei conexiuni Wi-Fi stabile și de mare viteză în tot campusul.

6.Integritate academică și protecția studentului: Promovarea activă a normelor anti-plagiat și crearea unui canal confidențial, sigur și eficient pentru raportarea abuzurilor sau a neregulilor.

7.Democrație studențească și comunicare instituțională: Implicarea activă a reprezentanților studenților în procesul decizional, actualizarea permanentă a *Ghidului Studentului* și debirocratizarea procedurilor administrative.

8.Echitate în accesul la facilitățile campusului: Flexibilizarea programului și simplificarea accesului la Biblioteca USV, la bazele sportive ale universității și la oportunitățile de voluntariat sau mobilități internaționale (Erasmus+).

9.Consolidarea serviciilor de suport și orientare: Promovarea intensivă a Cabinetului Medical și a Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC), alături de acordarea de sprijin academic focalizat pentru studenții cu restanțe.

10.Guvernanță bazată pe feedback și monitorizare continuă: Consultarea periodică a studenților, transparentizarea măsurilor adoptate în urma feedbackului și urmărirea implementării recomandărilor prin indicatori clari de performanță.

Întocmit,

de TCACIUC IUSTIN IONUȚ

în calitate de vicepreședinte Educațional și Reprezentare

Data:

Semnătura:

18.10.2026