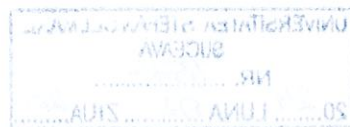




RAPORT PRIVIND RESPECTAREA CODULUI DREPTURILOR ȘI OBLIGAȚIILOR STUDENȚILOR DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII “ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

AN UNIVERSITAR 2023-2024

CUPRINS



Introducere.....	3
Despre Codul drepturilor și obligațiilor studentului.....	3
Baza legală.....	4
Descrierea asociației.....	4
Scop și obiective.....	4
Metoda de cercetare utilizată.....	5
Interpretare rezultate.....	5
Date privind respondenții.....	5
Întrebări privind drepturile studenților.....	7
Întrebări privind obligațiile studenților.....	18
Recomandări generale	21

1. Introducere

Prezentul raport are rolul de a analiza proporțiile în care Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului este îndeplinit în Universitatea “Ștefan cel Mare” din Suceava.

Conform **articolului 5 al OMEN Nr. 3666 din 30 martie 2012 (CDOS național)**:
„Asociațiile studențești legal constituite elaborează anual un raport privind respectarea prevederilor prezentului cod în fiecare universitate din sistemul național de învățământ”.

Astfel, realizarea raportului este primordială, aceasta fiind o etapă importantă în respectarea drepturilor studenților. Asociația Studenților din Universitatea Suceava (ASUS) își asumă reprezentarea studenților din Universitatea “Ștefan cel Mare” din Suceava, prezentul raport privind anul universitar 2023-2024, fiind unul dintre instrumentele folosite în acest proces.

2. Despre Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului

Codul drepturilor și obligațiilor studentului, cunoscut și sub numele de Statutul Studentului, a fost adoptat, la propunerea ANOSR, după mai bine de 5 ani de negocieri, prin Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3666 din 30.03.2012, publicat în Monitorul Oficial nr. 225 din data de 4 aprilie 2012, fiind prima inițiativă legislativă exclusiv studențească.

Codul drepturilor și obligațiilor studentului este actul normativ care reglementează toate drepturile, obligațiile și responsabilitățile pe care le au studenții în universitățile din România, precum și o serie de alte aspecte legate de rolul organizațiilor studențești raportate la structurile decizionale și consultative din instituțiile de învățământ superior, fiind valabil pentru toate instituțiile de învățământ superior de stat sau private.

Prin aprobarea lui, Codul devine un document ce trebuie respectat și implementat în toate universitățile din România. De asemenea, universitățile au obligația să adopte, la propunerea studenților, Codul Universitar al Drepturilor și

Obligațiilor Studentului, având posibilitatea de a adăuga în acesta drepturi și obligații specifice studenților din fiecare centru universitar.

3. Bază legală

- Legea învățământului superior (OMECTS 199/2023)
- Codul drepturilor și obligațiilor studenților (OMEN Nr. 3666 din 30 martie 2012)
- Carta Universității „Ștefan cel Mare” Suceava
- Statutul Studentului USV
- Codul de etică și deontologie universitară

4. Descrierea asociației

Asociația Studenților din Universitatea Suceava (A.S.U.S) este o organizație reprezentativă la nivelul USV. Aceasta a fost înființată la începutul lunii martie, anul 2002 ca o necesitate de a reprezenta interesul studenților din cadrul facultății, în construirea unei punți de comunicare între studenți și Academia de Studii Economice, dar și pentru a facilita accesul la informații utile privind obținerea unor stagii de practică, locuri de muncă, burse și alte tipuri de oportunități.

De-a lungul timpului, activitatea ASCIG s-a concentrat pe susținerea educației non-formale prin proiecte cu caracter profesional și socio-cultural, adresate studenților USV.

5. Scop și obiective

Scopul acestui raport este acela de a evidenția gradul de respectare a prevederilor Codului Drepturilor și Obligațiilor Studenților din Universitatea “Ștefan cel Mare” din Suceava.

Asociația Studenților din Universitatea Suceava (A.S.U.S) având ca scop reprezentarea studenților în cadrul universității, și-a asumat întocmirea anuală a raportului privind respectarea „Codului drepturilor și obligațiilor studentului”.

Obiective

- realizarea unor imagini concrete asupra respectării fiecărui drept și a fiecărei obligații a studenților;
- evidențierea problemelor studenților și a drepturilor încălcate;
- soluționarea problemelor în colaborare cu facultatea;
- oferirea de recomandări cu privire la eliminarea barierelor ce conduc la nerespectarea drepturilor studenților;
- promovarea organizației, creșterea legitimității și a notorietății acesteia atât în rândul studenților cât și în cadrul facultății.

6. Metoda de cercetare utilizată

Pasul premergător scrierii acestui raport, a fost transmiterea unui chestionar către studenții USV. Chestionarul a fost creat și deschis, de către ASUS, pentru a fi completat în perioada 02.08.2021-27.08.2021. Anul acesta s-a promovat în mediu fizic completarea formularului (combinat cu o promovare în mediul online, formularul fiind distribuit pe platformele social-media și prin intermediul adreselor instituționale), cu acordul cadrelor didactice, având un număr de 900 de respondenți.

Studenții au avut posibilitatea de a-l completa (prin intermediul platformei Google Forms), având oportunitatea de a-și prezenta opiniile despre facilitățile pe care facultatea le oferă, dar și cu privire la modul în care le sunt respectate drepturile în cadrul acesteia, păstrându-și anonimitatea.

7. Interpretare rezultate

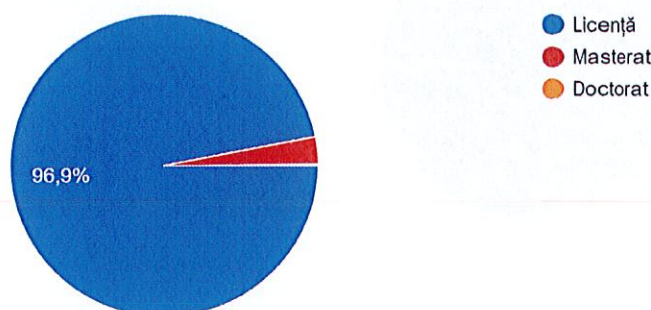
7.1 Date privind respondenții:

Nivelul și anul de studiu

În datele prezentate mai jos, putem observa că majoritatea răspunsurilor provin de la studenți ce urmează un ciclu de licență 96,9% cumulat cu toți anii (licență anul IV 5,2%, anul III cu 26,4%, anul II 34,3%, anul I 34%) în cadrul Universității “Ștefan cel Mare”, ceea ce demonstrează că odată cu trecerea la un alt ciclu de studii, numărul răspunsurilor scade având doar 2,9% dintre respondenți de la master, iar în cazul ciclului de doctorat nu avem răspunsuri înregistrate.

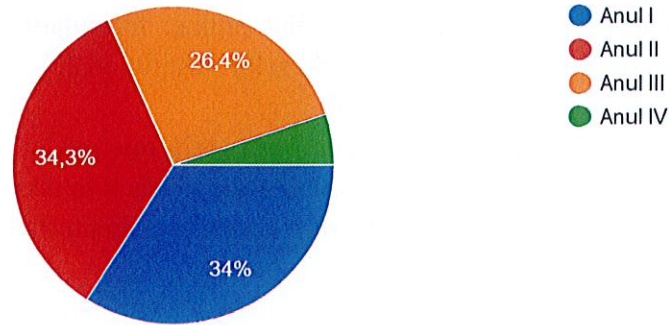
În cadrul cărui ciclu de studii sunteți inclus?

900 de răspunsuri



Anul de studiu?

900 de răspunsuri

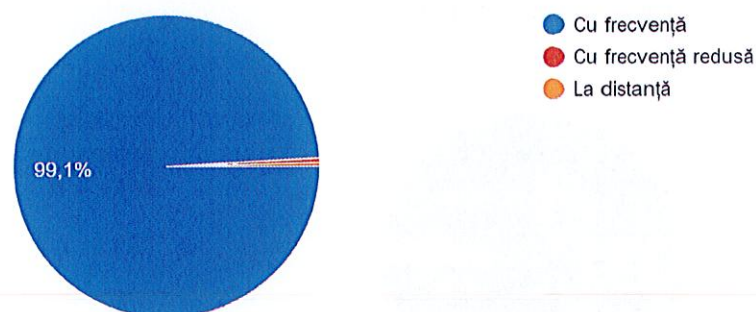


Forma de învățământ

Fiind întrebați la ce formă de învățământ activează, avem 99,1% dintre respondenți de la învățământ cu frecvență, 0,4% de la învățământ cu frecvență redusă și 0,4% dintre aceștia provin de la învățământ la distanță. Aici se poate observa că numărul majoritar al respondenților provine de la studenții înmatriculați la învățământ cu frecvență.

În ce formă de învățământ vă încadrați?

900 de răspunsuri

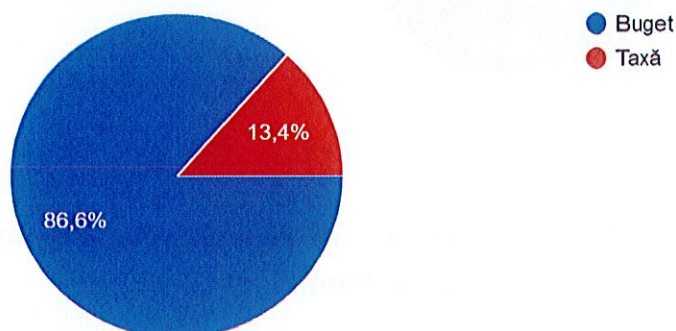


Forma de școlarizare

În funcție de forma de finanțare, 86,6% dintre studenți sunt la buget și 13,4% la taxă.

În ce formă de școlarizare vă încadrați?

900 de răspunsuri



7.2 Întrebări privind drepturile studenților:

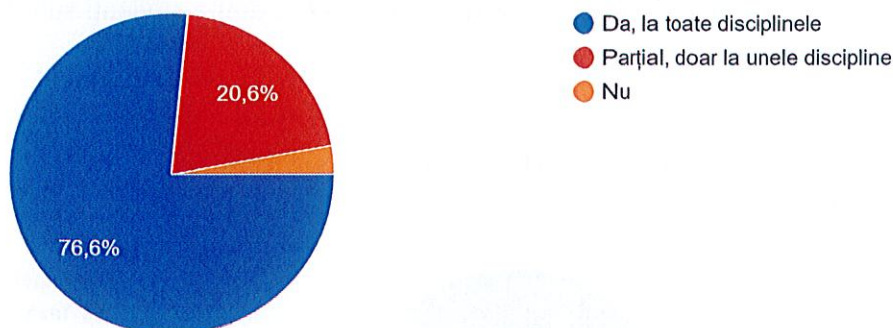
Supportul de curs

Conform graficului afișat putem afirma că acest drept este respectat în cadrul USV, într-un procent de 76,6%, însă sunt respondenți care consideră că acest drept le-a fost oferit doar parțial, procentul fiind de 20,6%. De asemenea nu am avut răspunsuri care spun că a fost încălcat complet (2,9%).

Drept: „Art. 11 alin. (1) rând e) dreptul la suport de curs gratuit (de minim 5 pagini), în format fizic sau electronic, și acces la toate materialele didactice disponibile în mod gratuit în bibliotecile universitare sau pe site-ul facultății.”

Ați beneficiat de suport de curs gratuit (de minimum 5 pagini), în format fizic sau electronic?

900 de răspunsuri



Dacă la întrebarea anterioară ați răspuns cu “Parțial” sau “Nu”, la ce discipline ați sesizat această problemă?

Întrebați la ce discipline nu a fost oferit suportul de curs de minim 5 pagini, studenții au afirmat că nu au primit materialele necesare la: Drept civil, Drept constituțional, au sesizat lipsa acestuia la disciplinele Psihologia familiei, Comunicarea în educație, Comunicarea în educație fizică și sport, Geografie. Totodată, și la Contabilitate, Anatomie, Microbiologie, Management financiar, Elemente de grafică pe calculator, Grafică asistată de calculatori, Electronică medicală, Instalații Electrice, Convertoare Electrostatice, Metode numerice, au fost semnalate nereguli. De asemenea, este pusă problema că un suport de curs de 5 pagini nu este suficient pentru înțelegerea deplină a disciplinei predate.

Fișa disciplinei

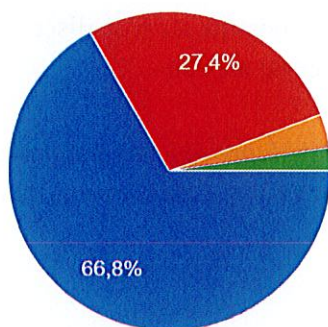
Deși majoritar de 66,8% studenții au răspuns că fișa disciplinei le-a fost prezentată în primele două săptămâni, 27,4% specifică faptul că au existat cazuri la anumite materii la care nu au primit-o, 2,3% menționează că au mai existat schimbări la fișă pe parcursul semestrului, iar 3,4% din respondenți nu au avut-o la nicio materie.

Faptul că există o pondere atât de mare care specifică lipsa parțială sau totală a fișelor este îngrijorător, lipsa acestora poate duce la afectarea într-un mod negativ al activității de învățare a studenților, deoarece nu au toate informațiile necesare pentru a se pregăti din timp pentru examinări.

Drept: „Art. 11 alin. (1) rând f) dreptul de a fi informat, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, cu privire la programa analitică, structura și obiectivele cursului, competențele generate de acesta, precum și cu privire la modalitățile de evaluare și

examinare. Orice modificare ulterioară a modalităților de evaluare și examinare poate fi făcută doar cu acordul studenților.”

Ți-a fost prezentată fișa disciplinei, care să conțină metodologia de predare și examinare în primele două săptămâni de la începerea semestrului, orice ...ă fiind implementată în urma consultării voastre?
 900 de răspunsuri



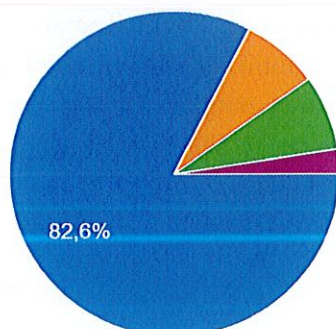
- Da, la toate materiile
- Parțial, au fost materii la care nu ne-a fost prezentată și nici nu am avut-o la dispoziție
- Nu, la nicio materie
- Da, dar au apărut schimbări fără să fim consultați

Îndrumător de an

Se observă că dreptul a fost majoritar respectat, având 82,6% din cadrul respondenților beneficiind de îndrumător de an, dar și de grupă. Chiar dacă 10% au beneficiat doar de un îndrumător de an sau unul de serie, procentajul de 7,4% din respondenții care au răspuns cu “Nu” nu este nesemnificativ.

Drept: „Art. 11 alin. (1) rând h) dreptul de a beneficia de un îndrumător de an/secție/grupă, în funcție de dimensiunea acestor structuri, din rândul cadrelor didactice din facultatea în cadrul căreia își desfășoară cursurile.”

Ai beneficiat de un îndrumător de an/grupă din rândul cadrelor didactice din facultatea ta?
 900 de răspunsuri



- Da
- Parțial, am beneficiat doar de îndrumător de grupă
- Parțial, am beneficiat doar de îndrumător de an
- Nu
- Parțial, am beneficiat doar de îndrumător de serie

Evaluarea studenților

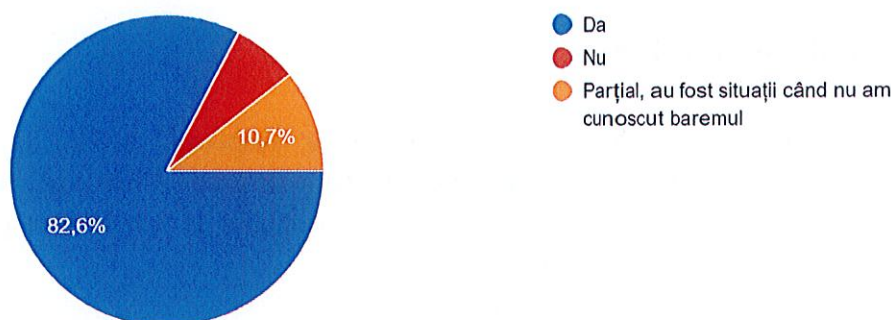
Întrebarea referitoare la articolul 11 alin. 1 rând r) fost adresată cu trei opțiuni de răspunsuri, respectiv cu „Da”, „Parțial” și „Nu”. Numărul predominant de respondenți a ales varianta „Da” în proporție de 82,6% , 10,7% pentru „Parțial”, 6,8% pentru „Nu”. Având datele de mai sus, putem observa un număr destul de mare de studenți care au fost evaluați obiectiv, dar nu putem trece cu vederea numărul de respondenți care nu au avut o evaluare corectă.

Recomandăm identificarea cazurilor în care studenții au fost discriminați în timpul evaluărilor și informarea conducerii universității de aceste aspecte.

Drept: „Art. 11 alin. (1) rând r) dreptul la o evaluare obiectivă și nediscriminatorie a competențelor dobândite după parcurgerea unui curs, cu respectarea programei, și dreptul de a cunoaște baremul după care a fost evaluat.”

Ai fost evaluat obiectiv și nediscriminatoriu, după parcurgerea unui curs, cu respectarea programei și ai cunoscut baremul după care ai fost evaluat(ă)?

900 de răspunsuri



Dacă răspunsul tău la întrebarea următoare a fost “Parțial” sau “Nu”, te rugăm să ne menționezi care a fost problema întâmpinată și la ce materie.

În majoritatea răspunsurilor, studenții au specificat faptul că la materiile Statistică, Anatomie, Metode Numerice, Drept Penal, Drept civil, Drept Roman au existat probleme precum: baremul a fost afișat după terminarea sesiunii, acordarea notelor după un algoritm care nu le-a fost prezentat studenților, neexplicarea notelor. De asemenea, au mai existat problemele la disciplinele Dispozitive Electronice și Electronică Analogică, Electronică. Fizică.

Sesizare abuzuri

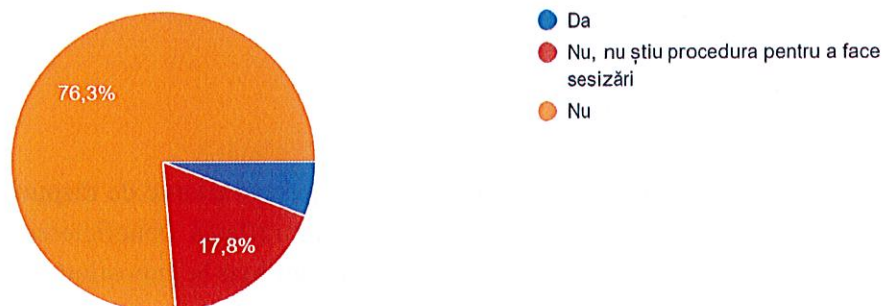
În cadrul acestei întrebări, putem sesiza că există un procent de 17,8% din rândul respondenților care nu au luat la cunoștință mecanismele de sesizare, ceea ce denotă nevoia constantă de informare a studenților cu privire la procedurile de sesizare. În același timp, 76,3% au răspuns că nu au întâmpinat probleme, pe când 5,9% susțin că au fost împiedicați.

Recomandăm identificarea cazurilor ce au dus la împiedicarea de sesizare a abuzurilor și de a fi prezentate conducerii. Deasemenea recomandăm atât cadrelor didactice cât și studenților reprezentanți din comisiile de evaluare a calității să țină training-uri de informare asupra codurilor și regulamentelor aferente acestui subiect.

Drept: „Art. 14 rând e) dreptul de a sesiza abuzuri și nereguli și de a cere verificarea și evaluarea acestor sesizări de către organisme specializate prevăzute de legislația în vigoare, precum și dreptul la protecția celor care sesizează, potrivit Legii nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii.”

Ai fost împiedicat să sesizezi abuzuri și nereguli în cadrul cursurilor sau seminarelor?

900 de răspunsuri

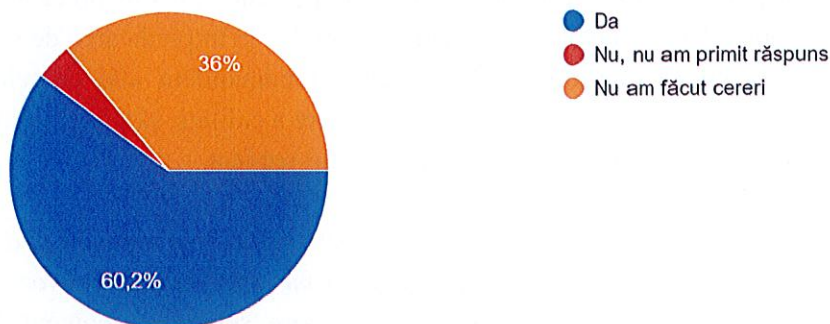


Înregistrare cereri

În ceea ce privește înregistrarea cererilor și primirea răspunsurilor, 60,2% dintre studenți confirmă că cererile au fost înregistrate și că răspunsurile au fost primite. Pentru a reduce procentajul de 3,8% care au citat faptul că nu au primit răspuns, o monitorizare mai îndelungată a procesului pentru a nu mai exista cazuri de acest fel ar fi necesară. Majoritatea respondenților, 36%, afirmă că nu au făcut cereri.

Drept: „Art. 14 rând f) dreptul de a le fi înregistrate toate cererile scrise și semnate sau transmise la adresele oficiale de e-mail ale universității și de a primi răspuns scris, respectiv prin mijloace electronice la aceste cereri, în condițiile stabilite de lege și de regulamentele universitare.”

Ți-au fost înregistrate toate cererile (inclusiv cele transmise la adresele oficiale de e-mail ale universității) și ai primit răspuns scris, respectiv prin mijloace electronice, la aceste cereri?
900 de răspunsuri



Dacă răspunsul tău la întrebarea anterioară a fost “Da”, vă rugăm să ne menționați în cât timp ați primit răspuns.

Majoritatea respondenților au fost mulțumiți, primind răspuns în decurs de maxim o zi, iar alții care au primit între 2-3 zile.

Ghidul studentului

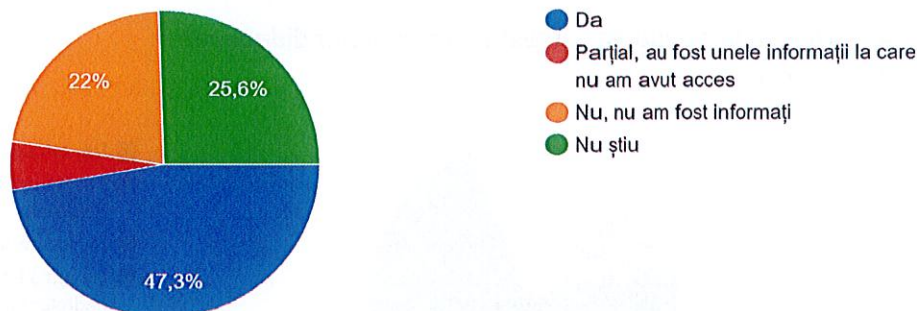
Întrebarea raportată la Art. 11 rând g) cu patru variante de răspuns a colectat 47,3% dintre respondenți au ales poziția afirmativă care reflectă beneficierea de un ghid, 22% relatează faptul că nu au fost informați, 25,6% nu au luat la cunoștință, iar 5,1% au răspuns cu „Parțial” deoarece nu au avut acces la toate informațiile.

Există un număr destul de ridicat de studenți care au avut acces parțial sau deloc la informațiile aferente ghidului, de aceea recomandăm colaborarea constantă a conducerii facultății cu organizația pentru a transmite, în mod oportun, aceste aspecte către studenți.

Drept: „Art. 11 rând g) dreptul de a beneficia la începutul primului an de studiu de un „Ghid al studentului”, cu informații referitoare la: drepturile și obligațiile studentului, disciplinele din planul de învățământ, serviciile puse la dispoziție de universitate, procedurile de evaluare, cuantumul taxelor; baza materială a universității și a facultății, informații despre asociațiile studențești legal constituite, modalități de acces la burse și alte mijloace de finanțare, mobilități, precum și alte facilități și subvenții acordate.”

Ai beneficiat la începutul primului an de studii de un „Ghid al studentului”, care să conțină informații concrete și relevante activității tale ca student?

900 de răspunsuri



Dacă răspunsul tău la întrebarea precedentă a fost “Da” sau “Parțial”, te rugăm să ne menționezi ce informații crezi tu că ar trebui să fie adăugate în ghid astfel încât să fie cât mai util?

O parte din studenți au menționat faptul că ghidul în cauză este complet și nu trebuie aduse îmbunătățiri, iar alții au făcut referire la următoarele aspecte care ar trebui să fie adăugate:

- despre oportunitățile pe care le pot avea după terminarea studiilor;
- metoda de calculare a creditelor și nivelul de învățământ.

Evaluarea cadrelor didactice

Ne bucurăm să observăm că dreptul la posibilitatea evaluării cadrelor didactice a fost respectat, 53,2% dintre respondenți răspunzând că au evaluat toate cadrele didactice iar 8,8% au participat dar nu au evaluat toate cadrele didactice, din păcate, 18,8% raportează că nu au participat la procesul de evaluare, dintre care 19,2% au răspuns că nu aveau la cunoștință această posibilitate.

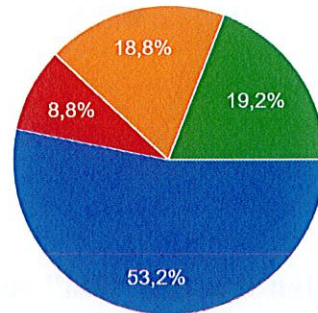
În scopul creșterii numărului de participanți la procesul de evaluare al cadrelor didactice și al metodelor de predare, recomandăm încurajarea studenților din partea facultății în participarea la acest proces.

Drept: „Art. 11 rând i) dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminarelor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat, potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice

și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminare, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”

Ai participat la evaluarea semestrială a cadrelor didactice?

900 de răspunsuri



- Da, am evaluat toate cadrele didactice
- Parțial, am evaluat doar câteva cadre didactice
- Nu am participat
- Nu am știut că s-au făcut evaluări ale cadrelor didactice

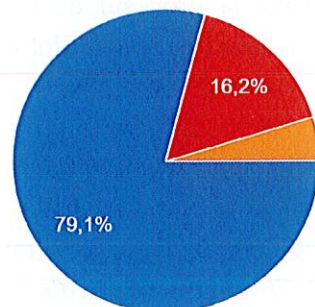
Procesul educațional

În urma răspunsurilor la întrebarea cu privire la dreptul studenților de a refuza participarea la procesul educațional mai mult de 8 ore pe zi, se poate observa că 79,1% dintre respondenți au avut parte de acest drept, cu toate acestea, 16,2% dintre aceștia raportează că acest drept le-a fost încălcat ocazional, iar 4,7% au răspuns că nu au avut deloc posibilitatea de a refuza participarea la cursuri sau seminarii mai mult de 8 ore pe zi, ceea ce este împotriva CDOS.

Drept: „Art. 11 rând q) dreptul de a refuza să participe la procesul educațional mai mult de 8 ore pe zi, reprezentând cursuri, laboratoare și seminare, exceptând cazurile de pregătire practică.”

Ți-a fost respectat dreptul de a nu participa la procesul educațional mai mult de 8 ore pe zi?

900 de răspunsuri



- Da
- Nu în toate zilele
- Nu

Dacă răspunsul d-voastră la întrebarea precedentă a fost “Nu”, vă rugăm să ne relațați ce anume v-a făcut să alegeți această variantă.

S-au înregistrat 101 răspunsuri, dintre care mai mult de jumătate de respondenți, menționează faptul că s-a depășit limita de participare la procesul educațional prevăzută în codul național, ajungând la 10 ore, chiar și 12.

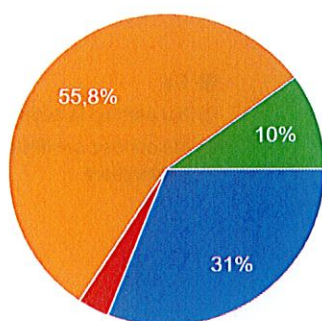
Contestarea notelor

Aproape jumătate dintre studenții chestionați, 31%, au putut contesta notele la examenele scrise, iar 55,8% au specificat că nu au avut nevoie de această procedură. 3,2% din respondenți atestă faptul că nu au beneficiat de acest drept, iar 10% din studenți atestă faptul că nu cunosc procedura de contestare.

Recomandăm transparentizarea și promovarea proceselor ce vizează parcursul academic al studenților, dar și o cercetare și identificare a cazurilor concrete pentru a putea fi soluționate.

V-ați putut contesta notele obținute la examenele scrise, conform reglementărilor interne ale universității și rezolvarea contestației a fost făcută, dacă ați cerut, în prezența d-voastră?

900 de răspunsuri



- Da
- Nu
- Nu a fost cazul
- Nu cunosc procedura de contestare a notei obținute din regulamentul intern al universității

Mobilități

Universitatea "Ștefan cel Mare" pune la dispoziția studenților programe de mobilitate internă și externă (Erasmus+, diverse proiecte și mobilități ale instituțiilor în parteneriat cu Universitatea) cu recunoașterea creditelor obținute. Dacă știai de existența acestor programe, ce te-a împiedicat să participi la ele?

Cei 900 de respondenți afirmă că știau de existența acestor programe de mobilitate, cu toate că impedimente precum lipsa timpului, existența unui loc de muncă, situația financiară sau necunoștința unei limbi de circulație internațională.

Recomandăm promovarea acestor programe prin intermediul Centrului de Cercetare și Orientare în Carieră, structură care să medieze problemele ce îi împiedică să se folosească de avantajele acestor mobilități interne și externe.

Drept: „Art. 11 rând b) dreptul de acces la programe de mobilitate internă și externă, cu recunoașterea, conform legii, a creditelor obținute în acest fel.”

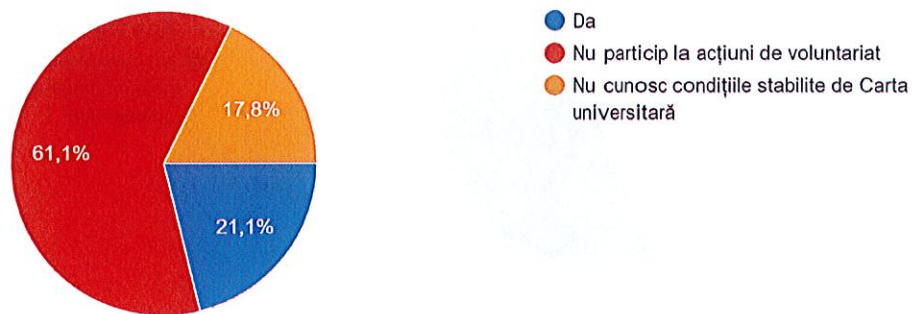
Voluntariat

Putem observa un procent îngrijorător de 61,1% de respondenți care nu participă la acțiuni de voluntariat, 17,8% nu cunosc regulamentele din Carta Universitară și doar 21,1% au afirmat participarea acestora la astfel de acțiuni. Având în vedere un număr alarmant de crescut privind lipsa de informații, recomandăm înștiințarea mult mai vastă a studenților cât și descoperirea piedicilor care intervin în primirea acestora.

Drept: „Art. 13 alin.(4) Studenții sunt încurajați să participe la acțiuni de voluntariat, pentru care pot primi un număr de credite conform art. 203 alin. (9) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

Participi la acțiuni de voluntariat, pentru care primești o bursă specifică, în funcție de condițiile stabilite de Carta universitară?

900 de răspunsuri



Dacă ai răspuns cu “Nu” la întrebarea anterioară, puteți să ne spuneți de ce?

Privind cele 368 de răspunsuri înregistrate la această întrebare, este preponderent întâlnită lipsa de timp pe care o au aceștia ca principal punct de plecare al motivului pentru care nu participă la acțiuni de voluntariat.

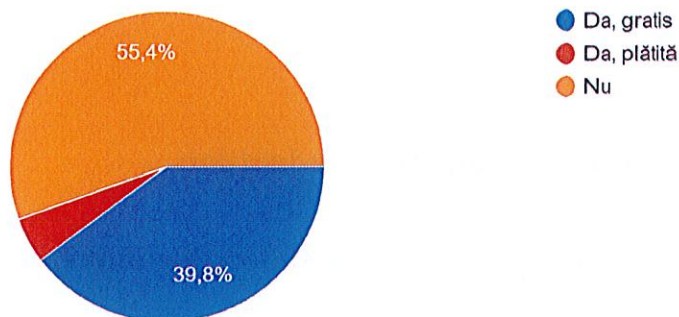
Practica

Din totalul respondenților, 55,4% din studenți nu au trecut încă prin procesul de practică, rămânând ca din procentul respondenților din ani mai mari (un total de 44,6%), să se observe cum 39,8% nu au fost plătiți pentru orele de practică și doar 4,8% au fost remunerați pentru munca prestată.

Drept: „Art. 11 rând m) dreptul la practică în conformitate cu obiectivele programului de studii universitare, precum și dreptul la baza materială, transport și masă asigurate în condițiile legii.”

Ai avut perioada de practică? Dacă da, sub ce formă?

900 de răspunsuri



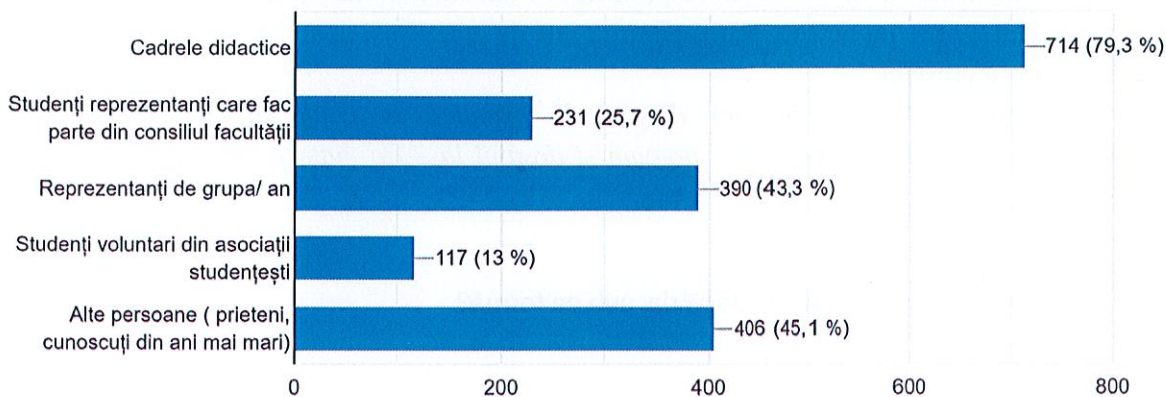
Surse de informare

Am solicitat respondenților să indice care au fost principalele surse de unde au obținut informațiile de care aveau nevoie pe parcursul anilor de studii. Astfel cele mai utilizate surse de către studenți sunt cadrele didactice (79,3%), urmate de categoria altor persoane (prieteni, cunoscuți din ani mai mari) (45,1%) și reprezentanții de grupă/an (43,3%).

Pe de altă parte cele mai puțin folosite surse sunt studenți voluntari din asociații studențești (13%), studenții reprezentanți (25,7%).

Din ce surse ai obținut informațiile de care ai avut nevoie pe parcursul anului de studiu?

900 de răspunsuri



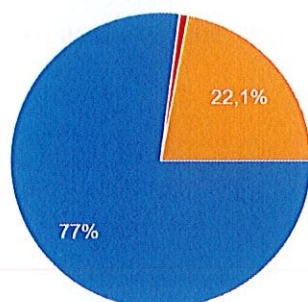
7.3 Întrebări privind obligațiile studenților:

1. Ai respectat Carta, regulamentele și deciziile universității?

La această obligație, studenții respondenți au răspuns că au respectat în cea mai mare măsură, cartea, regulamentele și deciziile universității în proporție de 77%, 22,1% anunțând că nu cunosc prevederile actelor legislative, iar mai puțin de 1% nu le-au respectat.

Ați respectat Carta, regulamentele și deciziile universității?

900 de răspunsuri



- Da
- Nu
- Nu cunosc prevederile Cartei, regulamentelor și deciziilor

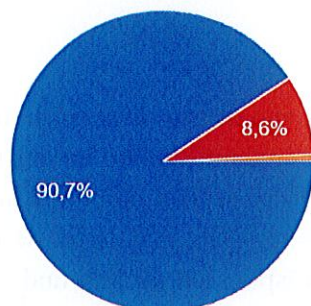
2. V-ați îndeplinit toate sarcinile aferente planului de învățământ și programelor analitice ale disciplinelor?

La întrebarea privind obligația studenților prevăzută în articolul 18, rând a din CDOS, se poate observa că 90,7%, dintre studenții care au completat formularul și-au îndeplinit complet această obligație, 8,6% dintre aceștia au între 1 și 3 restanțe, 0,8% au între 4 și 7 restanțe, și mai puțin de 1% au peste 10 restanțe.

Obligație: „Art. 18 rând a) de a îndeplini toate sarcinile care le revin potrivit planului de învățământ și programelor analitice ale disciplinelor.”

V-ați îndeplinit toate sarcinile aferente planului de învățământ și programelor analitice ale disciplinelor?

900 de răspunsuri



- Da, sunt integralist
- Parțial, am între 1-3 restanțe din anul universitar curent
- Parțial, am între 4-7 restanțe din anul universitar curent
- Nu prea, am peste 10 restanțe din toți anii de studii

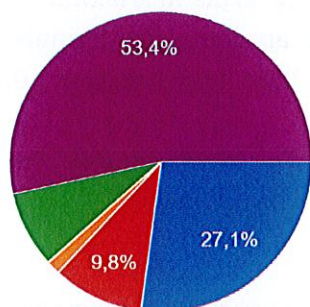
3. Ați sesizat autoritățile competente în momentul în care ați observat orice fel de nereguli?

Întrebați dacă au făcut sesizări în momentul observării unor nereguli, ne bucurăm să observăm că 54% din totalul studenților care au participat la cercetare au răspuns că nu au observat nereguli, 12% au sesizat fără impedimente problemele observate, iar 11% au sesizat doar anumite nereguli, însă este alarmantă ponderea de 18% pe care o au cei care au răspuns că nu știu unde pot face astfel de sesizări precum și cea de 5% a celor care au semnalat că au fost împiedicați să sesizeze autoritățile competente cu privire la neregulile întâlnite.

Recomandăm insistent detectarea cazurilor în care studenții facultății au fost împiedicați să semnaleze anumite probleme întâmpinate și luarea măsurilor necesare pentru ca aceste cazuri să ne se repete în noul an universitar.

Ați respectat obligația de a sesiza autoritățile competente în cazul aparițiilor neregulilor în procesul de învățământ?

900 de răspunsuri



- Da, am sesizat orice neregulă întâlnită
- Da, am sesizat anumite nereguli
- Am fost împiedicat(ă) să sesizez autoritățile competente
- Nu am știut la cine să sesizez
- Nu am întâlnit nereguli

4. Ați sesizat autoritățile competente în momentul în care ați observat orice fel de nereguli?

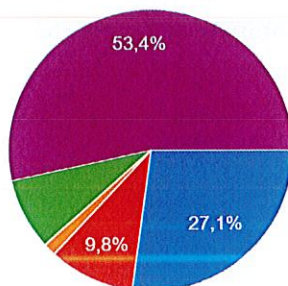
Întrebați dacă au făcut sesizări în momentul observării unor nereguli, ne bucurăm să observăm că 53,4% din totalul studenților care au participat la cercetare au răspuns că nu au observat nereguli, 27,1% au sesizat fără impedimente problemele observate, iar 9,8% au sesizat doar anumite nereguli, însă la fel de importantă este și ponderea de 8% pe care o au cei care au răspuns că nu știu unde pot face astfel de sesizări precum și cea de 1,4% a celor care au semnalat că au fost împiedicați să sesizeze autoritățile competente cu privire la neregulile întâlnite.

Recomandăm insistent detectarea cazurilor în care studenții facultății au fost împiedicați să semnaleze anumite probleme întâmpinate și luarea măsurilor necesare pentru ca aceste cazuri să nu se repete în noul an universitar.

Obligație: „Art. 18 rând h) de a sesiza autorităților competente orice nereguli în procesul de învățământ și în cadrul activităților conexe acestuia.”

Ați respectat obligația de a sesiza autoritățile competente în cazul aparițiilor neregulilor în procesul de învățământ?

900 de răspunsuri



- Da, am sesizat orice neregulă întâlnită
- Da, am sesizat anumite nereguli
- Am fost împiedicat(ă) să sesizez autoritățile competente
- Nu am știut la cine să sesizez
- Nu am întâlnit nereguli

8. RECOMANDĂRI GENERALE

În urma celor prezentate, Asociația Studenților din Universitatea Suceava (ASUS) aduce o serie de recomandări pentru îmbunătățirea situațiilor actuale semnalate de către studenții din cadrul Universității “Ștefan cel Mare” din Suceava.

- Acordarea tuturor studenților accesul la suportul de curs de minim 5 pagini;
- Informarea studenților privind fișa disciplinei în primele două săptămâni;
- Identificarea cazurilor de discriminare privind evaluarea studenților și tragerea la răspundere ale eventualelor cazuri;
- Promovarea clară și concisă a procesului de sesizare al abuzurilor;
- Monitorizarea procesului de eliberare a cererilor și îmbunătățirea acestuia după caz;
- Deoarece am sesizat un număr destul de ridicat de respondenți care au avut accesul parțial sau deloc la „Ghidul Bobocului” recomandăm o comunicare și o colaborare cât mai strânsă cu organizația pentru a realiza diseminarea completă a ghidului;
- Sesizarea cazurilor în care procesul educațional de 8 ore a fost depășit și tragerea la răspundere după caz;
- Detectarea cazurilor în care respondenții au fost împiedicați în a sesiza nereguli întâlnite.

Întocmit,
Mădălina-Mariana Lupu