



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava

Cod: PO-SD-01

Ediția:	1
Revizia:	0

PROCEDURĂ

Examinarea și evaluarea studenților doctoranzi

Această procedură a fost aprobată în Ședința Consiliului de Administrație al USV
din data de 27.11.2018

Președintele Consiliului de Administrație,
Prof. univ. dr. ing. Valentin POPA

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat	Ioan MIHAI Bogdan POPOVENIUC	Director CSD		
Verificat	Mironeasa Costel	Coordonator CEAC		
Avizat	Rodica NAGY	Director CSUD		
Aprobat	Valentin POPA	Rector		

Cuprins

1. SCOPUL PROCEDURII	3
2. DOMENIUL DE APLICARE.....	3
3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ	3
4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI	3
4.1. Termeni și definiții.....	3
4.2. Abrevieri.....	3
5. CONȚINUT	3
5.1. Organizarea examinării	3
5.2. Desfășurarea și finalizarea examinării	3
5.3. Organizarea și susținerea rapoartelor de cercetare.....	4
6. RESPONSABILITĂȚI.....	5
7. DISPOZIȚII FINALE.....	5
8. ANEXE	5
Anexa 1	6
Anexa 2	7
Anexa 3	8

1. SCOPUL PROCEDURII

Procedura stabilește condițiile și modul în care se desfășoară examinarea în cadrul programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate și evaluarea activității în cadrul programului cercetare științifică.

2. DOMENIUL DE APLICARE

Procedura se utilizează în cadrul Școlilor doctorale din Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava pentru aprecierea activității depuse de studentul doctorand.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- 3.1. **Legea nr. 1 / 2011** – Legea educației naționale cu modificările și completările ulterioare.
- 3.2. **HG nr. 681 / 2011** – Codul studiilor universitare de doctorat cu modificările și completările ulterioare.

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

4.1. Termeni și definiții

- 4.4.1 **Student-doctorand** - persoană admisă și înmatriculată la studii universitare de doctorat, care urmează programul de studii universitare de doctorat.
- 4.4.2 **Conducător de doctorat:** cadrul didactic sau cercetătorul angajat sau afiliat USV care a dobândit dreptul de a conduce activitatea de doctorat.

4.2. Abrevieri

CEAC	– Comisia de Evaluare și Asigurarea Calității
USV	– Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava
MEN	– Ministerul de resort
SD	– Școala Doctorală

5. CONȚINUT

5.1. Organizarea examinării

- 5.1.1 Activitățile didactice cuprinse în planul de pregătire universitară avansată se încheie cu examinarea cunoștințelor acumulate de către studentul doctorand.
- 5.1.2 Tipul examinării (colocviu sau examen) se regăsește în planul de pregătire universitară avansată. Examinarea este programată de titularul de disciplină împreună cu studenții doctoranzi.
- 5.1.3 Studentul doctorand are obligația să respecte programarea sesiunii de examene convenită.
- 5.1.4 În cazuri bine justificate, apreciate ca atare de Directorul școlii doctorale, studentul doctorand poate solicita modificarea programării unor examene, cu avizul cadrului didactic titular.
- 5.1.5 Afișarea programării examenelor se face pe pagina web și la avizierul școlii doctorale cu cel puțin o săptămână înainte de începerea sesiunii de examene.

5.2. Desfășurarea și finalizarea examinării

- 5.2.1 Criteriile de acordare a notelor, acoperirea creditelor, bibliografia necesară etc. sunt stabilite de către cadrul didactic titular al disciplinei, în fișa disciplinei.
- 5.2.2 Informațiile privind tipul evaluării și condițiile care trebuie îndeplinite sunt aduse la cunoștința studenților doctoranzi de către cadrul didactic titular.

- 5.2.3 Susținerea examenului (scris sau oral) se bazează pe evaluarea obiectivă și riguroasă a fiecărui student-doctorand de către titularul disciplinei.
- 5.2.4 Titularul disciplinei va fi asistat în timpul examinării de un cadru didactic de specialitate - sau de un conducător de doctorat din domeniul respectiv.
- 5.2.5 Aprecierea nivelului de însușire a cunoștințelor de către studentul doctorand se realizează prin acordarea de note de la 1 la 10, exprimate obligatoriu în numere întregi, nota minimă de promovare fiind 5 (cinci).
- 5.2.6 Notele acordate ca urmare a examinării studentului doctorand se înscriu în cataloage de către titularul de disciplină. Cataloagele se păstrează la secretariatul școlii doctorale (Anexa 1).
- 5.2.7 Dacă studentul doctorand consideră că a fost apreciat incorect, poate adresa o cerere directorului școlii doctorale, în cel mult 24 de ore de la data comunicării rezultatelor. Directorul școlii doctorale poate aproba o astfel de cerere și constitui o nouă comisie care va include, în mod obligatoriu și pe titularul disciplinei.

5.3. Organizarea și susținerea rapoartelor de cercetare

- 5.3.1 Pentru asigurarea unui parcurs științific coerent, studentul-doctorand susține, la solicitarea sa și cel puțin o dată la 12 luni, o prezentare a progresului programului său de cercetare științifică programat prin planul individual și aprobat de CSUD.
- 5.3.2 Prezentarea constă în susținerea unui raport de cercetare în fața conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare. La prezentarea raportului pot fi invitați și alți specialiști din domeniu.
- 5.3.3 Raportul de cercetare va fi tehnoredactat conform indicațiilor conducătorului/conducătorilor de doctorat.
- 5.3.4 Studentul doctorand va preda câte un exemplar al raportului de cercetare conducătorului de doctorat și comisiei de îndrumare cu cel puțin două săptămâni înainte de susținere.
- 5.3.5 Conținutul raportului va fi verificat pentru prevenirea fraudei în cercetarea științifică, inclusiv a plagiatului, de către conducătorul / conducătorii de doctorat sau de către unul dintre membrii comisiei de îndrumare.
- 5.3.6 Studentul doctorand va depune cererea de aprobare a susținerii raportului la secretariatul IOSUD cu cel puțin o săptămână înainte de data susținerii (Anexa 2).
- 5.3.7 Vor fi respinse de la evaluare rapoartele de cercetare științifică care se află în una din următoarele situații:
 - a) Nu se încadrează în tematica de cercetare aprobată în planul individual;
 - b) Nu respecta structura generală a unui raport de cercetare, din care să rezulte stadiul actual al cunoșterii și contribuțiile personale.
- 5.3.8 Evaluarea nivelului științific al conținutului raportului de cercetare prezentat se apreciază cu unul din calificativele: *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*.
- 5.3.9 Fiecare membru al comisiei de îndrumare va acord un calificativ. Calificativul final se hotărăște de conducătorul de doctorat fiind determinat de calificativul preponderent.
- 5.3.10 Studentul doctorand se consideră că a parcurs programul de cercetare numai dacă obține cel puțin calificativul „satisfăcător” pentru toate referatele.
- 5.3.11 Conducătorul de doctorat va informa studentul doctorand privind motivele acordării calificativului „nesatisfăcător” cu precizarea elementelor de conținut și structură care au justificat calificativul.
- 5.3.12 În cazul acordării calificativului „nesatisfăcător” doctorandul are obligația să refacă raportul de cercetare și să prezinte raportul într-o nouă sesiune în maximum o lună de la prima prezentare, la o dată stabilită de conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare.
- 5.3.13 Dacă la a doua susținere a raportului de cercetare nu se obține cel puțin calificativul „satisfăcător”, doctorandul este exmatriculat din ciclul de studii universitare de doctorat.
- 5.3.14 În ziua susținerii se va întocmi un proces verbal semnat de conducătorul de doctorat și de comisia de îndrumare. Acesta va fi depus la secretariat și va fi arhivat la dosarul doctorandului (Anexa 3)

6. RESPONSABILITĂȚI

- 6.1 **Comisia de îndrumare** are următoarele responsabilități și competențe:
- a) efectuează evaluarea cu profesionalism și consemnează rezultatele;
 - b) avizează rezultatul evaluării.
- 6.2 **Conducătorul de doctorat** are următoarele responsabilități și competențe:
- a) participă la organizarea susținerii raportului de cercetare;
 - b) verifică dacă sunt îndeplinite condițiile de susținere a raportului de cercetare;
 - c) verifică raportul împotriva fraudei (contrafacerea datelor și plagiat).
- 6.3 **Secretariatul școlii doctorale** are următoarele responsabilități și competențe:
- a) arhivează cataloagele și procesele verbale ale evaluării;
 - b) primește contestațiile și le înaintează Directorului Școlii doctorale pentru soluționare.
 - c) participă la organizarea susținerii raportului de cercetare.

7. DISPOZIȚII FINALE

- 7.1 Prezenta procedură intră în vigoare din momentul aprobării de către Consiliul de Administrație al USV.
- 7.2 Aprobarea modificării prezentei proceduri este de competența Consiliului de Administrație.
- 7.3 Verificarea modului în care se aplică prezenta procedură se realizează de Directorul Școlii doctorale.

8. ANEXE

Lista anexelor care însoțesc această procedură este redată după cum urmează:

Anexa 1 - Catalog de examen;

Anexa 2 – Cerere susținere raport cercetare;

Anexa 2 – Proces verbal susținere raport cercetare

Anexa 1

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

ȘCOALA DOCTORALĂ DE

PROGRAM DE PREGĂTIRE UNIVERSITARĂ AVANSATĂ - DOCTORAT

Domeniul

An universitar

Sesiunea: ianuarie - februarie

Forma de verificare: examen/colocviu

Catalog de examen

Disciplina

Nr. crt.	Numele și prenumele	Nota la examen	Nota pentru activitatea pe parcurs	Nota finală	Nota finală după mărire / contestație
1.					

EXAMINATOR

ASISTENT

Data de examinare: Data 1, Data 2, Data 3

Conducător științific:

.....

Anexa 2

UNIVERSITATEA „ȘTEFAN CEL MARE” DIN SUCEAVA

APROBAT,

.....

Doamnă/Domnule Director,

Subsemnatul(a), student-
doctorand, înmatriculat(a) la data, forma de învățământ, forma de finanțare
.....domeniul....., sub conducerea științifică a
....., prin prezenta, vă rog să-mi aprobați
susținerea în comisia de îndrumare a raportului, cu titlul:

“.....
.....
.....”

în data de

Data

Semnătura

COMISIA DE ÎNDRUMARE:

1.
2.
3.

Conducător științific,

.....

UNIVERSITATEA “ȘTEFAN CEL MARE” SUCEAVA

PROCES VERBAL

din data de

privind susținerea unui **raport**

de către student-doctorand

înmatriculat(ă) la doctorat la data de

forma de învățământ forma de finanțare

domeniul

Denumirea raportului susținut

.....

.....

conducător științific

Comisia de îndrumare are următoarea componență:

1.

2.

3.

Membrii comisiei acordă următoarele calificative:

(foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător)

1.

2.

3.

4.

Observații privind susținerea raportului

.....

În urma susținerii raportului, doctorandul a obținut calificativul

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT,

.....

MEMBRII COMISIEI,

.....

.....

.....