



Universitatea
Ștefan cel Mare
Suceava

Cod: PO-CEAC-01

Ediția: 1

Revizia: 0

PROCEDURĂ

Soluționarea situațiilor de încălcare a eticii academice în cazul evaluării studenților

Această procedură a fost aprobată în Ședința Senatului din 22.11.2012

Președinte Senat,

Conf.dr. Liviu POPESCU

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat	Mironeasa Costel	Coordonator CEAC	21.09.2012	
Verificat	Popa Cezar	Membru CEAC	25.09.2012	
Avizat	Diaconu Mircea	Prorector	20.10.2012	
Avizat	Popa Valentin	Rector	13.11.2012	

Cuprins

1. SCOPUL PROCEDURII	3
2. DOMENIU DE APLICARE.....	3
3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ	3
4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI.....	3
4.1. Termeni și definiții	3
4.2. Abrevieri.....	3
5. CONȚINUT	3
5.1. Condiții preliminare	3
5.2. Copierea	4
5.3. Plagiatul.....	4
5.4. Fabricarea rezultatelor cercetării	4
5.5. Substituirea de persoană sau lucrare	4
5.6. Soluționarea aspectelor constatate.....	5
6. RESPONSABILITĂȚI	5
7. DISPOZIȚII FINALE.....	5
8. ANEXE	5

1. SCOPUL PROCEDURII

Procedura stabilește activitățile care se realizează în cazul constatării situațiilor de încălcare a eticii academice comise de studenții în procesul de evaluare.

2. DOMENIU DE APLICARE

Procedura este utilizată de către cadrele didactice în cazul evaluărilor studenților prin orice formă de verificare a cunoștințelor sau sarcinilor primite (proiect, eseu, referat, lucrare de absolvire a studiilor, prelucrare date, prezentare orală și altele asemenea).

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- 3.1. **Legea nr. 1/2011** – Legea educației naționale
- 3.2. **Carta Universității Ștefan cel Mare.**

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

4.1. Termeni și definiții

- 4.4.1 **Încălcarea eticii academice** - orice fraudă regăsită sub forma: copierii în timpul evaluării, plagiatului, fabricării rezultatelor cercetării sau substituirii de persoană.
- 4.4.2 **Plagiat** - preluarea integrală sau parțială a unui material realizat de un alt autor, și prezentarea acestuia ca aparținând propriei persoane (fie într-o lucrare scrisă, de tipul referatelor, articolelor, lucrărilor de absolvire, experimentelor etc. fie într-o prezentare orală).
- 4.4.3 **Copiere** - preluare prin orice mijloc de informare și de pe orice suport în vederea transpunerii și prezentării drept cunoștințe proprii.
- 4.4.4 **Tentativă de copiere** - încercarea nereușită de copiere.

4.2. Abrevieri

- CEAC** – Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității
- USV** – Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava

5. CONȚINUT

5.1. Condiții preliminare

- 5.1.1 Politica de etică din USV consideră că fraudă sau tentativa de fraudă din partea studentului pentru obținerea unor avantaje este considerată comportament inacceptabil care contravine eticii universitare.
- 5.1.2 Încălcarea eticii academice este luată în considerare atât atunci când se urmărește obținerea de foloase proprii cât și atunci când aceste foloase sunt obținute pentru o altă persoană.
- 5.1.3 Încălcarea eticii academice poate fi constatată de:
 - a) cadrele didactice participante;
 - b) studenți participanți la evaluare;
 - c) alți observatori.
- 5.1.4 Încălcarea eticii academice de către studenți (plagiat, fabricarea datelor, substituirea de persoane sau lucrare) este adusă în fața Comisiei de etică din USV în vederea soluționării.
- 5.1.5 Studenții au obligația să anunțe orice tip de încălcare a eticii academice de care au cunoștință.
- 5.1.6 Descoperirea asupra unui student a unor mijloace specifice pe suport hârtie sau dispozitiv electronic capabile să permită comunicarea sau obținerea de informații este considerată tentativă de fraudă, chiar dacă mijlocul sau dispozitivul respectiv nu a fost utilizat.

5.2. Copierea

- 5.2.1 Cadrul didactic care identifică sau este anunțat că se produce tentativa de copiere, copierea propriu-zisă sau primirea de informații va lua măsurile de stopare a acesteia imediat.
- 5.2.2 Studentul care copiază, primește informații sau este suspectat de tentativă de copiere este obligat să predea mijlocul de pe care intenționa să copieze sau copia.
- 5.2.3 Evaluarea studentului va fi întreruptă în cazurile în care studentul are preocupări incompatibile cu cele privind desfășurarea examenului; studentul va fi eliminat din examen și va fi notat cu nota 1.
- 5.2.4 Dacă există subiecte tratate și sunt găsite pe mijlocul de fraudare utilizat atunci se va considera fraudă.
- 5.2.5 În cazul utilizării unui mijloc de comunicație de tip radio sau cască fără fir, dacă subiectele sau o parte a subiectelor sunt tratate atunci se va considera fraudă.
- 5.2.6 Studentul care preia informații dovedite prin scris de la un alt coleg/colegă se consideră că a copiat. Ambii studenți vor fi considerați că au fraudat.
- 5.2.7 În situația constatării unei situații de copiere sau tentative de copiere cadrul didactic va aduce cazul la cunoștința Consiliului facultății.

5.3. Plagiatul

- 5.3.1 Verificarea lucrării scrise va fi efectuată de cadrul didactic care face evaluarea activității transmise.
- 5.3.2 Verificarea se va face cu softul pus la dispoziție de către conducerea USV sau prin prezentarea lucrării sursă în cazul proiectelor de an, referatelor, lucrărilor de finalizarea studiilor. Utilizarea softului și analiza primită nu sunt dovezi ale plagiatului. Plagiatul va fi dovedit prin specificarea surselor și a procentului de text din sursele utilizate.
- 5.3.3 Cadrul didactic care constată plagiatul va întocmi un proces verbal în care va consemna cele constatate și numele studentului. Studentului i se va cere o declarație în care va consemna că a citit acuzația și că înțelege în ce constă plagiatul. În cazul refuzului, cadrul didactic titular va consemna refuzul în procesul verbal.
- 5.3.4 Studentul care a comis fraudă va fi notat cu nota 1.

5.4. Fabricarea rezultatelor cercetării

- 5.4.1 Verificarea rezultatelor unei cercetări în cadrul lucrării de absolvire a studiilor sau unei lucrări destinate publicării va fi efectuată de cadrul didactic care face îndrumarea / evaluarea.
- 5.4.2 Verificarea se va face prin compararea materialului de referință, compararea înregistrărilor de pe aparate utilizate în timpul cercetării sau mărturia directă a participanților la cercetare.
- 5.4.3 Cadrul didactic îndrumător al lucrării care constată fabricarea rezultatelor cercetării va întocmi un proces verbal în care va consemna cele constatate și numele studentului. Studentului i se va cere o declarație care va fi anexată la procesul verbal.
- 5.4.4 Studentul care a comis fraudă va fi notat cu nota 1. În cazul unei lucrări destinate publicării, lucrarea va fi retrasă.

5.5. Substituirea de persoană sau lucrare

- 5.5.1 Studenții care sunt identificați că au făcut substituire de persoană sau de lucrare vor fi eliminați din examen. Lucrările sau lucrarea va fi păstrată ca dovadă.
- 5.5.2 Identificarea celor care s-au substituit sau au substituit lucrările se va face pe baza carnetului de student.
- 5.5.3 Cadrul didactic desemnat ca titular va întocmi un proces verbal constatator în care se va consemna numele celor implicați. Procesul verbal va fi semnat de cel implicat și de un student martor. În cazul refuzului semnării procesului verbal, cadrul didactic titular va consemna refuzul.

5.6. Soluționarea aspectelor constatate

- 5.6.1 Procesul verbal constatator va fi înregistrat la secretariatul facultății în ziua constatării sau în prima zi lucrătoare după constatare.
- 5.6.2 În cazul plagiatului, cadrul didactic va înainta procesul verbal împreună cu lucrarea către Comisia de etică din USV.
- 5.6.3 În cazul substituirii de persoane sau lucrări, cadrul didactic va înainta procesul verbal împreună cu lucrarea sau lucrările în cauză către Comisia de etică din USV.
- 5.6.4 Comisia de etică din USV va soluționa sesizările primite conform Cartei USV, regulamentului și codului propriu.
- 5.6.5 Rezoluția comunicată de Comisia de etică este aplicată de decanul facultății.

6. RESPONSABILITĂȚI

- 6.1 **Cadrul didactic titular/îndrumător** are următoarele responsabilități și competențe:
 - a) monitorizează activitatea studenților în timpul evaluărilor;
 - b) înregistrează la secretariatul facultății procesul verbal de constatare a încălcării eticii academice;
 - c) evaluează activitățile transmise studenților și verifică suspectarea de plagiat sau de fabricare a rezultatelor;
 - d) întocmește procesul verbal de constatare a unor fapte de încălcare a eticii academice și îl predă Comisiei de etică din USV.
- 6.2 **Decanul** are următoarele responsabilități și competențe:
 - a) furnizează mijloacele software de verificare a suspiciunii de plagiat;
 - b) aplică rezoluția comunicată de Comisia de etică.
- 6.3 **Secretariatul facultății** are următoarele responsabilități și competențe:
 - a) înregistrează procesul verbal de constatare a încălcării eticii academice;
 - b) transmite decanului informații privind rezoluția primită din partea Comisiei de etică din USV.

7. DISPOZIȚII FINALE

- 7.1 Aprobarea modificării prezentei proceduri este de competența Senatului universitar.
- 7.2 Prezenta procedură intră în vigoare din momentul aprobării în Senatul USV.
- 7.3 Verificarea modului în care se aplică prezenta procedură se realizează de către decanul facultății.

8. ANEXE

Nu este cazul.