



## HOTĂRÂREA

Senatului Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava  
Nr. 88 din data de 27 iulie 2020

### *cu privire la aprobarea revizuirii Regulamentului pentru acordarea gradației de merit (R16)*

În conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, Anexa 6, punctul 39, prin care se instituționalizează Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava;

Având în vedere aprobarea Senatului Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava din data de 27.07.2020 a propunerii de revizuire a *Regulamentului pentru acordarea gradației de merit (R16)*, avizată în ședința Consiliului de Administrație din data de 07.07.2020;

În baza art. 311, alin (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare;

În conformitate cu art. 51 din Carta Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava, Senatul Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava hotărăște:

**Art. 1.** Se aprobă revizuirea *Regulamentului cadru privind acordarea gradației de merit (R16)*, conform anexei.

**Art. 2.** Prorectorul de resort, facultățile, Serviciul Resurse Umane și Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE AL SENATULUI  
Conf.univ.dr.ing. Liviu Gheorghe POPESCU



AVIZAT,  
CONSILIER JURIDIC  
Jr. Oana-Georgeta BOICU POSAȘTIUC




Universitatea  
Ștefan cel Mare  
Suceava




Cod: R 16

Ediția:	3
Revizia:	0

## REGULAMENT PENTRU ACORDAREA GRADAȚIEI DE MERIT

Această revizie a regulamentului a fost aprobată în Ședința Senatului din 27.07.2020

Președinte Senat,  
Conf.univ.dr.ing.  Liviu POPESCU

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Revizuit	Popa Valentin	Rector	09.06.2020	
Verificat	Diaconu Mircea	Prorector	09.06.2020	
Avizat	Popa Valentin	Rector	09.06.2020	



## 1. DISPOZIȚII GENERALE

- Art. 1 Personalul didactic din învățământ beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs. În funcție de disponibilitățile financiare ale universității, această gradație se poate acorda pentru maxim 16% din posturile didactice și didactice auxiliare la nivelul instituției de învățământ superior și reprezintă 25% din salariul de bază.
- Art. 2 Numărul de gradații de merit care se scot anual la concurs și calendarul concursului se stabilesc prin Hotărâre a Consiliului de Administrație. Cel puțin o treime din numărul gradațiilor de merit destinate personalului didactic va fi alocată pozițiilor de asistent și șef de lucrări/lector.
- Art. 3 Gradația de merit se atribuie pe o perioadă de 5 ani. Salariatul care își modifică locul de muncă în cadrul aceleiași instituții păstrează dreptul la gradația de merit.

## 2. PROCEDURA DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU POSTURILE DIDACTICE

- Art. 4 La concursul pentru acordarea gradației de merit pot participa: cadrele didactice de predare și de conducere, titulari ai Universității Ștefan cel Mare din Suceava, care au performanțe deosebite în activitatea didactică, în activitatea de cercetare științifică și profesională, în pregătirea studenților, implicate activ în viața comunității universitare, și care depun fișa F09 completată cu rezultatele obținute în ultimii 5 ani calendaristici întregi imediat anteriori anului depunerii dosarului și fișa de îndeplinire a criteriilor minimale (Anexa nr. 1).
- Art. 5 La concursul pentru acordarea gradației de merit poate participa personalul didactic încadrat în USV în baza unui contract de muncă pe perioada nedeterminată, valabil pentru întreaga perioadă evaluată și precizată la art.4, indiferent dacă în această perioadă contractul de muncă a fost suspendat și care în ultimii 5 ani a obținut calificativul maxim în urma evaluării performanțelor individuale anuale. În cazul în care contractul de muncă a fost suspendat în perioada de evaluare, obținerea calificativului maxim este solicitată doar pentru anii în care a fost evaluat. Calificativele anuale sunt certificate de decanul facultății.
- Art. 6
- Repartizarea gradațiilor de merit se face proporțional cu numărul de posturi didactice, pentru fiecare facultate.
  - Consiliul Facultății poate repartiza pe departamente numărul de gradații de merit alocate facultății.
  - Limita de maximum 16% precizată la art. 1 trebuie respectată la nivelul structurii la care se organizează concursul pentru acordarea gradațiilor de merit, luându-se în

calcul numărul de gradații de merit care se vor afla în plată simultan cu gradațiile scoase la concurs.

- Art. 7 Atribuirea gradației de merit se face printr-un concurs, care cuprinde următoarele faze;
- a) (1) Candidatul întocmește și depune, la secretariatele facultăților, conform unui calendar stabilit anual de către Consiliul de administrație, un dosar cuprinzând fișa de evaluare a activității desfășurate și celelalte documente care susțin informațiile din fișa de evaluare, în format pe hârtie sau pe suport electronic. Se vor folosi aceleași fișe ca și la evaluarea anuală, aflate în vigoare la data concursului. (2) Secretariatele facultăților predau evaluările primite la secretariatul prorectoratului cu activitatea didactică până la data limită stabilită în calendar.
  - b) (1) Comisiile de evaluare a dosarelor pentru fiecare facultate sunt desemnate de prorectorul cu activitatea didactică și prorectorul cu activitatea de cercetare, prin decizie comuna, din rândul membrilor Consiliului științific și ai Comisiei de evaluare și asigurarea calității (2) Comisiile de evaluare vor fi formate din cel puțin 2 membri aleși astfel încât să nu facă parte din facultatea ale căror dosare le verifică. (3) Membrii comisiei de evaluare nu trebuie să fie într-o postură prin care să fie contestată prezența lor ca reprezentând un conflict de interese în acord cu prevederile din Carta USV (relație de soți, afini și rude până la gradul al treilea inclusiv, sau concurenți pentru obținerea gradației de merit). Membrii comisiei trebuie să respecte principiile etice, să fie imparțiali și obiectivi în aprecieri. (4) Aceste comisii analizează dosarele de concurs primite și trimit decanilor rezultatul evaluării. Evaluarea se va efectua cu respectarea prevederilor art 5.3.5 din R42 pe baza rezultatelor obținute până la finalul anului calendaristic precedent evaluării. În vederea validării punctajelor, membrii comisiei pot analiza probele de la dosar, alte probe disponibile în format electronic și pot formula solicitări de clarificări în scris sau prin e-mail către candidați. (5) Candidatul trebuie să răspundă oricărei solicitări în termen de două zile lucrătoare, în caz contrar, comisia va analiza doar pe baza informațiilor la care are acces. (6) Invalidările de punctaje trebuie întotdeauna motivate în scris, într-un document semnat de către membrii comisiei de evaluare, atașat la dosar și transmis candidaților. (7) Rezultatul evaluării este făcut cunoscut personalului academic, prin lista de discuții a facultății, de către decan. (8) La finalizarea evaluării, toate dosarele de concurs se transmit prorectorului cu activitatea didactică și prorectorului cu cercetarea științifică.
  - c) (1) În termen de 5 zile lucrătoare de la transmiterea pe lista de discuții a rezultatelor, cadrele didactice au dreptul de a depune contestație la registratura universității. (2)



Fiecare contestație va fi rezolvată în termen de 5 zile lucrătoare, de către o comisie propusă de prorectorul cu cercetarea științifică și aprobată de rector, constituită din membri ai Consiliului științific al USV și CEAC, mai puțin membrii aflați în incompatibilitate, cei care au analizat dosarul în primă instanță sau cei din aceeași facultate cu candidatul a cărui contestație este analizată. (3) Deciziile se iau cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, se consemnează în procese verbale semnate de membrii comisiilor de rezolvare a contestațiilor și se transmit decanilor, care le fac cunoscute personalului academic pe lista de discuții a facultății.

- d) (1) Consiliul Facultății stabilește pe baza numărului total de gradații de merit primite de facultate, numărul efectiv de gradații de merit care vor fi alocate pozițiilor de asistent și șef de lucrări/lector (n1) și respectiv numărul de gradații de merit pentru profesori și conferențieri (n2). (2) Decanul transmite prorectorului cu activitatea didactică și prorectorului cu cercetarea științifică lista candidaților recomandați, alcătuită din candidații aflați pe primele n1 poziții din clasamentul asistenților și lectorilor/șefilor de lucrări și din candidații de pe primele n2 poziții din clasamentul profesorilor și conferențierilor.
- e) (1) Prorectorul cu activitatea didactică și prorectorul cu cercetarea științifică analizează dosarele și evaluările efectuate și, în cazuri bine întemeiate, pot solicita Consiliului științific o reevaluare. (2) Reevaluarea dosarelor se va face după procedura descrisă la lit c), iar procesele verbale se transmit prorectorilor și candidatului.
- f) Propunerile primite de la decani și rezultatele eventualelor reevaluări dispuse de prorectori sunt analizate în Consiliul de administrație care avizează lista de propuneri privind acordarea gradațiilor de merit și o transmite Senatului.
- g) Senatul universității analizează propunerile făcute de Consiliul de administrație și hotărăște acordarea gradațiilor de merit.
- h) Rectorul emite decizia de acordare a gradației de merit.
- i) Decanii vor asigura accesul membrilor facultății la toate fișele de evaluare și la formularele de evaluare semnate de evaluatori.

### **3. PROCEDURA DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU POSTURILE DIDACTICE AUXILIARE**

Art. 8 La concursul pentru acordarea gradației de merit poate participa personalul didactic auxiliar care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) ocupă o funcție didactică auxiliară în baza unui contract individual de muncă pe durată nedeterminată, cu normă întreagă;
- b) are o vechime în profesie și în instituție de cel puțin 5 ani anteriori anului depunerii dosarului, indiferent dacă în această perioadă contractul de muncă a fost suspendat;
- c) a obținut la evaluările performanțelor profesionale individuale calificativul "foarte bine" în perioada evaluată;
- d) nu a fost sancționat disciplinar în ultimii cinci ani, anterior depunerii dosarului.

Art. 9 Rectorul USV numește, prin decizie, o comisie de evaluare a dosarelor de concurs depuse pentru obținerea gradațiilor de merit.

Art. 10 Comisia de evaluare este formată din 3 membri titulari și 3 membri supleanți.

Art. 11 Membrii supleanți își desfășoară activitatea în următoarele situații:

- a) absența, din motive obiective, a unuia dintre membrii titulari;
- b) în situația în care un membru titular are calitatea de candidat, pentru evaluarea dosarului acestuia.

Art. 12 Reprezentanții organizațiilor sindicale participă în calitate de observatori la toate lucrările, au drept de acces la toate documentele comisiilor și au dreptul să solicite consemnarea în procesul-verbal a propriilor observații. Neparticiparea observatorilor nu viciază procedura.

Art. 13 Candidatul întocmește și depune la șeful ierarhic dosarul întocmit în vederea participării la concursul pentru obținerea gradației de merit, care cuprinde:

- a) cererea de înscriere la concurs;
- b) CV în format Europass, semnat și datat;
- c) Fișa de evaluare întocmită conform Anexei nr. 2 în vedere obținerii gradației de merit completată de către candidat cu punctajele obținute în ultimii cinci ani evaluați (conform Fișei de evaluare a performanței profesionale) și cu argumentarea îndeplinirii criteriilor de performanță.

Art. 14 Șeful ierarhic confirmă activitățile enumerate de candidat pentru a argumenta îndeplinirea criteriilor de performanță și înaintează dosarele de concurs Serviciului Resurse Umane.

Art. 15 Serviciul Resurse Umane verifică dosarele și certifică îndeplinirea condițiilor de concurs în privința vechimii, a calificativelor obținute de candidați și a tipului de contract individual de muncă, după care înaintează dosarele comisiei de evaluare implicate în concurs.

Art. 16 Comisia de evaluare evaluează dosarele conform criteriilor de evaluare și transmite Consiliului de Administrație punctajul obținut, precum și lista candidaților ierarhizați.



#### **4. DISPOZIȚII FINALE**

- Art. 17 (1) În cazul în care un angajat (candidat) a adus o contribuție deosebită la creșterea prestigiului universității, contribuție neinclusă în grila din prezentul regulament, aceasta poate fi punctată în plus de rectorul universității și recunoscută ca atare. Astfel, Consiliul de administrație poate propune Senatului acordarea de gradații de merit în situații excepționale, fără a fi depășită limita maximă de 16%. (2) Costurile legate de acordarea unor astfel de gradații se suportă din veniturile rectoratului.
- Art. 18 Nu se acordă gradație de merit sau aceasta este pierdută în cazul în care angajatul este sancționat la data solicitării gradației de merit sau pe parcursul celor 5 ani, în care este acordată gradația.
- Art. 19 Principiile de acordare a gradației de merit prevăzute în prezentul regulament pot fi revizuite ori de câte ori este solicitat prin apariția unor noi legi sau reglementări.
- Art. 20 Aprobarea modificării prezentului regulament este de competența senatului universitar.
- Art. 21 Prezentul regulament intră în vigoare din momentul aprobării de către Senatul USV.
- Art. 22 Verificarea modului în care se aplică prezentul regulament se realizează de către Rectorul USV.
- Art. 23 Prezentul regulament abrogă ediția 2 revizia 2 a regulamentului aprobat prin Hotărârea Senatului USV nr. 142 din 27.10.2016.

#### **5. ANEXE**

Anexa 1 Fișa F09. Formular de evaluare performanțe

Anexa 2 Fișa de evaluare a personalului didactic auxiliar

## R16 - Anexa 1 Fișa F09. Formular de evaluare performanțe

## Fișa F09. Formular de evaluare performanțe

Nume, prenume:	
E-mail/ Telefon:	
Gradul didactic:	
Domeniu titularizare:	
Anexa/ Ordin:	
Anul acordării conducerii de doctorat / abilitării:	

	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
<b>Punctaj obținut (Indicatori)</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
<b>Punctaj total obținut</b>	<b>0.00</b>						

<b>Formula punctaj total =</b>	<b><math>R1+(A+0,25 \times R2)+0,5 \times R3+R4+R5+R6+R7</math></b> A este 2 în cazul conducătorilor de doctorat în USV și 0 altfel
--------------------------------	--

**Precizare:** Acest fisier este un formular dezvoltat pentru facilitarea raportării performanțelor personalului didactic, însă documentul cadru rămân cele precizate în regulamentele specifice, fiind necesară verificarea personală a punctajului rezultat pentru fiecare indicator și a punctajului total.

Data

Semnătura



**R1 - Calitatea resursei umane**

<b>Indicator</b>	<b>Descriere</b>	<b>Punctaj</b>
<b>R1.1</b>	Raportul dintre punctajul obținut de cadrul didactic / de cercetare pentru A1-Activitatea didactică/profesională și A2 – Activitatea de cercetare și punctajul cumulativ minimal stabilit pentru A1 și A2 de către CNATDCU <sup>1</sup> , pentru domeniul de titularizare, conform standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare <sup>2</sup>	
<b>R1.2</b>	Raportul dintre punctajul obținut ÎN PERIOADA ultimilor 5 ani calendaristici întregi anteriori anului depunerii dosarului, de cadrul didactic / de cercetare pentru A1-Activitatea didactică/profesională și A2 – Activitatea de cercetare și punctajul cumulativ minimal stabilit pentru A1 și A2 de către CNATDCU <sup>1</sup> , pentru domeniul de titularizare, conform standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare <sup>2</sup> .	
<b>Punctaj R1 (R1.1+R1.2)=</b>		<b>0</b>

<sup>1</sup> Pentru domeniile în care nu există clasificarea rezultatelor în cele două categorii menționate (A1 și A2) se vor selecta criteriile similare aprobate în Consiliul Științific al USV.

<sup>2</sup> Cadrele didactice abilitate vor fi evaluate în raport cu standardele de profesor universitar. Cadrele didactice care au titlul de asistent universitar, lector sau șef lucrări vor fi evaluate în raport cu standardele pentru titlul de conferențiar universitar (procentual, în funcție de gradul didactic, 80% din punctaj pentru lector/ șef lucrări, respectiv 50% pentru asistent).

**R2 - Număr de teze de doctorat coordonate în USV finalizate în ultimii 5 ani**

Nr. crt.	Nume Prenume Doctor	Anul Acordării Titlului prin Ordin de Ministru [(anul calendaristic al depunerii dosarului -5) - (anul calendaristic al depunerii dosarului - 1)]	Punctaj*	Univ. co-tutela (dacă e cazul)
<b>Punctaj R2</b>			<b>0</b>	

\*se consideră câte 1 punct pentru fiecare teză coordonată și 2 puncte dacă teza a fost în co-tutela internațională

**R3 - Impactul activității științifice**

Indicele Hirsch al cadrului didactic/ cercetătorului	Hirsch Web of Knowledge	Hirsch Scopus	Hirsch Google Scholar	R3*
Indicele Hirsch al cadrului didactic/ cercetătorului calculat pentru fiecare ramură de știință conform metodologiei de finanțare (link anexa IGS și unde e specificat în metodologia de finanțare, link anexa IS, link anexa IWS)				

\*Se trece Indicele Hirsch calculat conform formulei domeniului de titularizare

$$\begin{cases} 0,5 h_j^{WebOfKn} + 0,3 h_j^{Scopus} + 0,2 h_j^{GoogleSch} & \text{pentru cod\_DF 10, 20, 30} \\ h_j^{GoogleSch} & \text{pentru celelalte domenii} \end{cases}$$

codificarea domeniilor fiind cea din metodologia de finanțare.

Obs. Pentru educație fizică și sport a se vedea precizările din metodologie referitoare la impactul activității sportive.



**R4 - Publicații și brevete din ultimii 5 ani calendaristici întregi anteriori anului depunerii dosarului**

Nr. crt.	Informații identificare articol / brevet de invenție (link articol, link brevet espacenet)	Anul publicării	Punctaj articol, brevet	Nr. autori	Punctaj art., brevet/ nr. autori
<b>Punctaj total R4 (suma punctajelor articolelor, respectiv brevetelor, împărțite la numărul de autori ai rezultatului)</b>					<b>0</b>

Se acordă 4 puncte pentru fiecare lucrare publicată în reviste clasificate ISI în zona roșie UEFISCDI (cotate între primele 25% din domeniul de clasificare), 3 puncte pentru fiecare lucrare publicată în reviste clasificate în zona galbenă UEFISCDI (cotate între 25% și 50% din domeniul de clasificare), 2 puncte pentru fiecare lucrare publicată în reviste cotate ISI din a doua jumătate a clasamentului ISI (din domeniul de clasificare) și 1 punct pentru lucrările indexate ISI, IEEE sau SCOPUS. Pentru lucrările publicate în Nature sau Science se acordă 12 puncte.

Pentru domeniile socio-umane, se acordă 3 puncte pentru fiecare lucrare publicată în reviste clasificate ERIH INT 1 și 2 puncte pentru fiecare lucrare publicată în reviste clasificate ERIH INT 2, indexate ERIH Plus sau ISI Arts and Humanities.

De asemenea, se acordă 2 puncte pentru fiecare brevet național, 4 puncte pentru fiecare brevet european / internațional (S.U.A., Canada, Japonia) și 12 puncte pentru brevetele triadice. Fiecare rezultat se raportează la o singură categorie și se punctează o singură dată. Raportarea se face pentru ultimii 5 ani calendaristici, fiecare punctaj obținut împărțindu-se la numărul de autori ai rezultatului iar prin cumularea punctajelor individualizate pentru cadrul didactic / cercetătorul evaluat se obține scorul R4.

Pentru domeniul știința sportului și educației fizice: Se calculează numărul de puncte obținute în ultimii patru ani, prin obținerea de performanțe sportive și prin dobândirea de brevete, conform metodologiei de finanțare specifice domeniului.

Punctajul pentru articolele cotate ISI se acordă în conformitate cu clasificarea curentă Clarivate Analytics

Pentru validarea punctajelor acordate articolelor indexate în baza de date SCOPUS este necesar să se prezinte dovada indexării ARTICOLULUI în această bază de date.

**R5 - Atragere fonduri pentru cercetarea științifică [din ultimii 5 ani calendaristici întregi anteriori anului depunerii dosarului]**

Nr. crt.	Informații identificare contract (competiție, titlu, număr contract, director proiect)	valoare încasată USV*					
		(an -5)	(an -4)	(an -3)	(an -2)	(an -1)	
	<b>Total valoare an</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	<b>Media anuală a fondurilor</b>						0.00
	<b>Punctaj R5 (calculați conform precizării de mai jos)</b>						

\*Se calculează V1 ca medie anuală a fondurilor de cercetare științifică atrase în cadrul universității în ultimii 5 ani, în calitate de director de proiect sau de responsabil partener, dublându-se valorile fondurilor obținute prin competiții internaționale și prin contracte de cercetare cu terți, precum și valoarea investițiilor în dotare/infrastructură și regie pentru competițiile naționale. Dacă  $10000 \text{ lei} < V1 \leq 100000 \text{ lei}$  atunci R5=1, dacă  $100000 \text{ lei} < V1 \leq 250000 \text{ lei}$  atunci R5=2, dacă  $250000 \text{ lei} < V1 \leq 500000 \text{ lei}$  atunci R5=3, iar dacă  $V1 > 500000 \text{ lei}$  atunci  $R5=4+[V1/500000]$ , unde [...] reprezintă partea întreagă.

Punctajul se acordă directorului/responsabilului de proiect(e). Totuși directorul de proiect poate distribui valoarea fondurilor proiectului astfel calculată către mai mulți membri ai echipei cu care a colaborat în cadrul implementării proiectelor, prin decizie scrisă cu privire la sumele distribuite. Se consideră valoarea efectivă a fondurilor intrate în bugetul universității, excluzându-se co-finanțarea din partea universității și cheltuielile declarate ne-eligibile.

Nu se iau în considerare la acest indicator proiecte de tip POS-DRU, POS-CCE (cu excepția Axelor dedicate cercetării și numai cu avizul prealabil al CS), ERASMUS Plus (cu excepția proiectelor care includ activități de cercetare inovare cu aviz prealabil de la CS)



**R6 - Atragere fonduri nerambursabile [din ultimii 5 ani calendaristici întregi anteriori anului depunerii dosarului]**

Nr. crt.	Informații identificare contract (competiție, titlu, număr contract, director proiect)	valoare încasată USV*				
		(an -5)	(an -4)	(an -3)	(an -2)	(an -1)
	<b>Total valoare an</b>	0	0	0	0	0
	<b>Media anuală a fondurilor</b>					0
	<b>Punctaj R5 (calculați conform precizării de mai jos)</b>					

\*Se calculează V2 ca medie anuală a fondurilor nerambursabile (cu excepția celor raportate la cercetarea științifică) atrase în cadrul universității în ultimii 5 ani, în calitate de director de proiect sau de responsabil partener, dublându-se valorile fondurilor obținute prin competiții internaționale și valoarea investițiilor în dotare/ infrastructură și regie pentru competițiile naționale.  
Dacă  $50.000 \text{ lei} < V2 \leq 250.000 \text{ lei}$  atunci  $R6=1$ , dacă  $250.000 \text{ lei} < V2 \leq 500.000 \text{ lei}$  atunci  $R6=2$ , dacă  $500.000 \text{ lei} < V2 \leq 1.000.000 \text{ lei}$  atunci  $R6=3$ , iar dacă  $V2 > 1.000.000 \text{ lei}$  atunci  $R6=4 + \lceil V1/1.000.000 \rceil$ , unde  $\lceil \cdot \rceil$  reprezintă partea întreagă.

Punctajul se acordă directorului/responsabilului de proiect(e).

Totuși directorul de proiect poate distribui valoarea fondurilor proiectului astfel calculată către mai mulți membri ai echipei cu care a colaborat în cadrul implementării proiectelor, prin decizie scrisă cu privire la sumele distribuite. Se consideră valoarea efectivă a fondurilor intrate în bugetul universității, excluzându-se co-finanțarea din partea universității și cheltuielile declarate ne-eligibile.

Nu se iau în considerare la acest indicator proiecte deja raportate la indicatorul Fonduri pentru cercetare științifică.

**R7 - Calitatea actului didactic și administrativ (din ultimii 5 ani calendaristici întregi anteriori anului depunerii dosarului)\***

	(an -5)*	(an -4)	(an -3)	(an -2)	(an -1)	Media
Evaluări studenți (link anexă evaluări)						0
Evaluări colegiale (link anexă evaluări)						0
Evaluare director departament (link anexă evaluări)						0
Evaluare decan (link anexă evaluări)						0
Evaluare Rector (opțional) (link anexă evaluări)						0
<b>Punctaj total R7</b>						<b>0</b>

În funcție de activitatea didactică și administrativă desfășurată într-un an (universitar sau calendaristic, în funcție de tipul de evaluare) se acordă maxim 1 punct pe baza evaluărilor evaluările studenților, maxim 1 punct pe baza evaluărilor colegiale, maxim 2 puncte pe baza evaluării Directorului de departament (directorul de departament este punctat de decan și poate primi maxim 2 puncte), maxim 3 puncte pe baza evaluării Decanului facultății (Decanul este punctat de Rector și poate primi maxim 5 puncte). Decanii și directorii de departament implicați vor stabili și acorda punctaje în limitele regulamentului de evaluare. Rectorul, pe baza cererilor venite din partea cadrelor didactice și ținând cont și de propunerile venite din partea prorectorilor, poate acorda suplimentar maxim 2 puncte pentru activități administrative deosebite, activități de internaționalizare a USV, activități de promovare a imaginii USV, contribuții deosebite aduse de cadrul didactic / cercetător la ceilalți indicatori (aplicații sau propuși pentru pilotare) din metodologia de finanțare.

Rezultatul obținut prin cumularea acestor punctaje formează scorul R7.

\* Pentru primul an de aplicare (2020), se realizează doar media ultimilor 4 ani calendaristici anteriori depunerii dosarului.

**Observații:**

Numărul maxim de puncte pe care Directorul de departament le poate acorda este 1\*(numărul de cadre didactice/cercetători angajați cu normă întreagă în cadrul departamentului);  
 Numărul maxim de puncte pe care Decanul facultății le poate acorda este 2\*(numărul de cadre didactice/cercetători angajați cu normă întreagă în cadrul facultății).  
 Numărul maxim de puncte pe care Rectorul universității le poate acorda este 1\*(numărul de cadre didactice/cercetători angajați cu normă întreagă în cadrul universității).



## R16 - Anexa 2 Fișa de evaluare a personalului didactic auxiliar

## FIȘA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC AUXILIAR

Compartiment \_\_\_\_\_ Candidat \_\_\_\_\_

Nr. crt.	Indicatorul	Punctaj maxim	Punctaj conform Fișei de evaluare a performanței profesionale	
<b>1. Performanțe în activitatea desfășurată conform atribuțiilor menționate în fișa de post</b>				
	Anul n-5 (A <sub>5</sub> )	5		
	Anul n-4 (A <sub>4</sub> )	5		
	Anul n-3 (A <sub>3</sub> )	5		
	Anul n-2 (A <sub>2</sub> )	5		
	Anul n-1 (A <sub>1</sub> )	5		
	<b>Media rezultatelor evaluării din ultimii 5 ani<sup>1</sup></b> $N_1 = (A_5 + A_4 + A_3 + A_2 + A_1) / 5$	<b>5</b>		
	<b>Indicatorul</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Confirmarea activității de către șeful ierarhic</b>	<b>Evaluare Comisie evaluare</b>
<b>2. Performanțe în inovare și în îndeplinirea altor sarcini de serviciu</b>				
2.1	<b>Contribuție la îmbunătățirea și obținerea performanței organizaționale</b>	<b>5</b>	-	
	<b>Argumentare<sup>2</sup>:</b>	-		-
Grila punctaj	<i>Contribuie din proprie inițiativă prin idei noi la îmbunătățirea activității/propune proceduri noi de lucru în vederea obținerii performanței organizaționale<sup>3</sup></i>	3-5	-	
	<i>Participă doar la solicitarea conducerii la elaborarea de strategii pentru îmbunătățirea activității în vederea obținerii performanței organizaționale</i>	1-2	-	

<sup>1</sup> Punctajul este confirmat de Serviciul Resurse Umane<sup>2</sup> Se completează de către solicitant, prin nominalizarea concretă a activităților desfășurate în vederea îndeplinirii criteriului de performanță<sup>3</sup> aplicabil în situația în care angajatul face o propunere de procedură nouă, un formular nou, un regulament nou, participă la îmbunătățirea unor formulare existente, oferă soluții pentru rezolvarea disfuncționalităților de proces ș.a.

	<i>Nu are contribuții</i>	0	-	
2.2	<b>Participarea la proiecte de dezvoltare instituțională (proiecte de cercetare, inclusiv proiecte cu finanțare europeană nerambursabilă: POSDRU, POCU, transfrontaliere, proiecte finanțate de Banca Mondială și altele similare) care au sau nu tangență cu specificul activității, fără a primi o remunerație suplimentară pentru aceasta (la funcția de bază sau prin CMTP)</b>	5	-	
	<b>Argumentare:</b>	-		-
Grila punctaj	<i>Participă la proiecte care au sau nu tangență cu specificul activității dar care sunt în concordanță cu politica universității, nefiind membru al echipei din cadrul proiectului</i>	1-5	-	
	<i>Nu se implică în asemenea activități</i>	0	-	
2.3	<b>Desfășurarea de activități în cadrul unor comisii sau echipe de lucru din cadrul universității</b>	5	-	
	<b>Argumentare:</b>	-		-
Grila punctaj	<i>Participă în cadrul unor comisii/grupuri/echipe de lucru constituite la nivel instituțional în vederea îndeplinirii obiectivelor USV<sup>4</sup></i>	4-5	-	
	<i>Sprijină activitatea membrilor unor comisii/grupuri/echipe de lucru constituite la nivel instituțional în vederea îndeplinirii obiectivelor USV</i>	1-3	-	
	<i>Nu desfășoară astfel de activități</i>	0	-	
2.4	<b>Elaborarea unor analize, rapoarte, benchmarking în vederea sprijinirii procesului de luare a deciziilor la nivel instituțional</b>	5	-	
	<b>Argumentare:</b>	-		-
Grila punctaj	<i>Întocmește frecvent analize/rapoarte sau formulează puncte de vedere utile conducerii USV în procesul de luare a deciziilor</i>	3-5	-	
	<i>Participă ocazional la elaborarea unor analize sau rapoarte utile conducerii USV în procesul de luare a deciziilor</i>	1-2	-	
	<i>Nu desfășoară astfel de activități</i>	0	-	

<sup>4</sup> comisii de disciplină, comisii de etică, comisii de control intern managerial (ex.: responsabili de riscuri), comisii de ocupare posturi/promovare, comisii de soluționare a contestațiilor, comisii interne de audit între facultăți ș.a



2.5	Contribuție la promovarea imaginii USV, fără ca această activitate să fie cuprinsă în fișa postului la funcția de bază sau a CMTP	5	-	
	Argumentare:			
Grila punctaj	Participă la realizarea de materiale sau la organizarea și desfășurarea acțiunilor de promovare a imaginii USV	3-5	-	
	Sprrijină uneori diverse activități organizate în scopul promovării imaginii USV	1-2	-	
	Nu se implică în astfel de activități	0	-	
Media punctajelor obținute pentru criteriile de performanță: $N_2 = (2.1 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 2.5) / 5$		5	-	
PUNCTAJ FINAL $P_f = N_1 \times 30\% + N_2 \times 70\%$		5	-	

Criteriu de rezervă:

-Identificarea unor soluții de reducere a costurilor în cadrul compartimentului în care își desfășoară activitatea

sau

-Preocuparea pentru reducerea impactului asupra mediului (reducerea consumului de hârtie, selectarea deșeurilor și reciclarea materialelor, economie de energie etc.)